

# ВЭО

# РОССИИ

ОТ ЕКАТЕРИНЫ ВЕЛИКОЙ  
К ВЕЛИКОЙ РОССИИ



Вольное экономическое  
общество России: 260 лет  
вместе со страной

# ОТ ЕКАТЕРИНЫ ВЕЛИКОЙ К ВЕЛИКОЙ РОССИИ

ВОЛЬНОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО РОССИИ:  
260 ЛЕТ ВМЕСТЕ СО СТРАНОЙ

2025

ББК 65.03  
УДК 330.3  
О 80

К 260-летию Вольного экономического общества России (ВЭО России)

Под общей редакцией  
Президента ВЭО России, члена-корреспондента РАН,  
доктора экономических наук, профессора С.Д. Бодрунова

Руководитель проекта  
Вице-президент ВЭО России, заслуженный деятель науки РФ,  
доктор экономических наук, профессор Ю.В. Якутин

Подготовка текстов, фотографий  
Т.А. Иванова, пресс-служба ВЭО России

Подбор иллюстраций  
Т.А. Иванова

От Екатерины Великой к Великой России. Вольное экономическое общество России: 260 лет вместе со страной. — М.: ВЭО России, 2025. — 360 с.

Книга подготовлена к 260-летию Вольного экономического общества России — первого в России и одного из старейших в мире общественных институтов, основанного в 1765 году императрицей Екатериной Великой. Книга знакомит с основными вехами истории ВЭО России, неразрывно связанными с историей развития российского государства, описывает достижения Вольного экономического общества России, инициативы и начинания, получившие развитие под эгидой ВЭО России и кардинально повлиявшие на ход истории Отечества. На страницах юбилейного издания представлена портретная галерея Президентов ВЭО России. При подготовке книги использовались материалы изданий «Портретная галерея Президентов ВЭО России» (Вольное экономическое общество России, Москва, 2005 г.); «Пчелы в улей мед приносящие» (ИД «Экономическая газета», Москва, 2015 г.).

ISBN 978-5-94160-244-5

© Вольное экономическое общество России, 2025

# СОДЕРЖАНИЕ

Триумвират науки, образования и просвещения. . . . .	5
Под девизом «Полезное». . . . .	13
Как зарождалось Вольное экономическое общество России. . . . .	21
Портретная галерея Президентов Вольного экономического общества России . . . . .	47
Летопись достижений Вольного экономического общества России в истории страны. . . . .	183
Отмена крепостного права: ВЭО закладывает основы крестьянской реформы . . . . .	185
От эмпирики к политике: реформа крестьянской общины в фокусе внимания ВЭО . . . . .	202
На благо урожая: ВЭО решает проблемы мелиорации и почвоведения . . . . .	209
ВЭО — локомотив профильного развития территорий . . . . .	216

ВЭО — флагман аграрной модернизации России . . . . .	221
Становление научной статистики в России — заслуга ВЭО . . . . .	239
Научные экспедиции ВЭО: практическая аналитика на службе народного хозяйства . . . . .	248
ВЭО и просвещение: образовательная деятельность как основа экономического прогресса России . . . . .	255
ВЭО: на передовой борьбы с голодом. . . . .	265
Развитие здравоохранения в России. Победа над оспой — триумф ВЭО . . . . .	274
ВЭО — рупор науки и просвещения . . . . .	282
ВЭО и рождение выставочного дела в России: просветительская трибуна прогресса. . . . .	287
Где рождается истина? ВЭО — трибуна общественного обсуждения в России . . . . .	292
Академия наук и Вольное экономическое общество: история взаимодействия. . . . .	295
Окно в мир: ВЭО укрепляет международное сотрудничество . . . . .	299
Вольное экономическое общество России сегодня . . . . .	305
Библиографический указатель. . . . .	353
Сноски . . . . .	356

ТРИУМВИРАТ  
НАУКИ,  
ОБРАЗОВАНИЯ  
И ПРОСВЕЩЕНИЯ

---

ПОД ДЕВИЗОМ  
«ПОЛЕЗНОЕ»



# ТРИУМВИРАТ НАУКИ, ОБРАЗОВАНИЯ И ПРОСВЕЩЕНИЯ

## К 260-летию Вольного экономического общества России



### СЕРГЕЙ БОДРУНОВ

Президент ВЭО России,  
член-корреспондент РАН

Российская история знает немало знаменательных дат. Какие-то из них связаны с великими либо трагическими событиями, иные — с личностями, внесшими в нашу историю вклад. Какие-то события — масштабные, видимо повлиявшие на ход истории, какие-то — локальные.

Однако есть среди них такие, которые, не обозначенные в массовых праздничных календарях, в действительности весьма и весьма значимо «поворачивали российское «историческое колесо», и только на протяжении десятков, а то и сотен лет становилось понятным, насколько существенны события, отмеченные такими датами, насколько они важны для «смены вех» и вектора развития российского общества.

К таким событиям с полным правом следует отнести создание в России 31 октября (11 ноября, по новому стилю) 1765 года Императорского Вольного экономического общества.

К этой значимой дате приурочен выход в свет издания «ВЭО России: 260 лет служения Отечеству». В 2025 году первый институт гражданского общества страны, организация — ныне Вольное экономическое общество России, — отмечает юбилей — 260 лет. Императрица Екатерина Великая в этот день издала Указ об учреждении Императорского ВЭО, разрешив использовать в его символике свой личный герб и девиз: «Пчела, в улей мед приносящая» с надписью: «Полезное».

Идея создания организации, основной целью которой было народное просвещение, привнесение в народное хозяйство наиболее передовых практик, разработка идей реформирования экономики, социальной жизни, государственного управления с учетом российских реалий, зарубежного опыта, интересов населения, принадлежала великому русскому ученому М.В. Ломоносову.

Сегодня, с исторического «расстояния» почти в три сотни лет, можно однозначно оценить глубину замысла гениального нашего соотечественника. Понимая важность подъема общего уровня «знаниеемости» народного хозяйства и общества в целом для исторического развития России, он, занимаясь многими реформаторскими вопросами становящейся в то время на стезю поддержки отечественной науки Российской академии наук, с одной стороны, и фактическим созданием российского университетского образования (в рамках Московского университета), с другой, — с редкой прозорливостью осознал, что для устойчивого развития страны на базе, как сказали бы мы сегодня, научно-технического прогресса, нам недостаточно стоять «на двух столпах» — науке и образовании (особенно — элитарном). Для устойчивости необходима «третья стопа» — народное просвещение. Будучи сам выходцем из народа, он понимал, что и новые ученые, и гражданские деятели, реформаторы, специалисты не появятся «ниоткуда», их может дать России только российский народ — но не «тем-



Императрица и Самодержица  
Всероссийская

**Учреждение ВЭО  
во второй поло-  
вине XVII века —  
не просто важное —  
это поворотное  
событие в истории  
нашей страны**

ный», неграмотный, а — просвещенный. Ломоносов при этом был глубоко убежден в том, что «может собственных Платонов и быстрых разумом Невтонов российская земля рождать»<sup>1</sup>, что именно триединство науки, образования и просвещения позволит нам обеспечить достойное экономическое развитие, и именно триумвират «наука — образование — просвещение» и должен стать истинным хозяином судеб России. Записка М.В. Ломоносова по вопросам учреждения Общества, которое, в числе важных задач, ставило бы своей целью просвещение, в том числе — путем внедрения в практику в различных сферах жизни прогрессивных экономических новелл, стала ключевой для принятия решения о создании Императорского ВЭО.

Учреждение ВЭО во второй половине XVII века — не просто важное — это поворотное событие в истории нашей страны. Благодаря идеям М.В. Ломоносова и решительности Екатерины Великой, в России появилась первая площадка, которая объединила ведущих ученых, общественных и государственных деятелей ради общей цели: поиска решений насущных задач хозяйственной жизни страны. ВЭО стало не только первой ласточкой, но и предвестником гражданского общества, авторитетным центром общественной и научной мысли, рупором общественного мнения по актуальным вопросам социально-экономического развития страны. Несмотря на то, что это мнение не всегда вписывалось в официальную экономическую доктрину, а иногда и шло с ней вразрез, государство принимало позицию ВЭО во внимание. Так было во все времена!

Почему история ВЭО России представляет большой интерес не только для исследователей, но и для широкого круга читателей? Ответ очевиден — иллюстрируя процесс зарождения, становления, формирования и укрепления институциональных основ гражданского общества в России, история Вольного экономического общества дает ключ к пониманию прошлого, настоящего и будущего нашей страны, масштаба деятельности отечественных общественных институтов, их определяющей роли в социально-экономическом развитии страны и колоссального вклада в культуру, образование, науку и экономическую практику.

Возвращаясь к изданию книги, которую мы открываем данной статьей, отметим — ее авторы ставили целью не только познакомить читателей с историей ВЭО России, но и заглянуть в глубь веков, проанализировать, какие процессы, новаторские подходы и идеи стояли у истоков гражданского общества в России и создали предпосылки для его зарождения. Для ответа на этот вопрос следует обратиться к личности выдающегося отечественного ученого-энциклопедиста Михаила Ломоносова. Именно его идеи легли в основу первого устава ВЭО. Согласно глубокому убеждению ученого, социально-экономическое развитие страны возможно лишь при условии синергии трех сил — науки, образования и гражданского общества. Суть этого прорывного (для того времени) подхода следующая: результаты фундаментальных исследований должны быть переложены на почву общественного знания и обсуждения, а затем — интегрированы в практику. Только в этом случае результаты научной работы становятся двигателем прогресса и приносят пользу стране. ВЭО стало недостающим ключевым звеном в цепи «наука — образование — гражданское общество», первой в истории России трибуной, призванной продвигать передовую научную и экономическую мысль в практику.

Подчеркнем, вклад Михаила Ломоносова в создание триумвирата «наука — образование — просвещенное гражданское общество» бес-

**История ВЭО дает ключ к пониманию прошлого, настоящего и будущего нашей страны, масштаба деятельности отечественных общественных институтов, их определяющей роли в социально-экономическом развитии страны и колоссального вклада в культуру, образование, науку и экономическую практику**

прецедентен. Благодаря академику не только появился первый институт гражданского общества страны, Императорское ВЭО, но и был основан старейший российский университет — Императорский московский университет (ныне МГУ им. М.В. Ломоносова). Ученый также сыграл ключевую роль в развитии Петербургской академии наук (сегодня — Российская академия наук).

С момента основания ВЭО к его работе была привлечена вся интеллектуальная элита страны. Ведущие ученые своего времени, лучшие умы Академии наук разрабатывали под эгидой ВЭО комплексные решения сельскохозяйственных и социально-экономических проблем страны.

Как писал первый историограф ВЭО Алексей Иванович Ходнев, «большая часть членов Академии были долгое время членами Вольного экономического общества и принимали самое деятельное участие в его занятиях, разрабатывая здесь вопросы в ближайшем применении к России и занимаясь исследованием естественных ее произведений, они сближали науку с жизнью и желали принести непосредственную пользу стране»<sup>2</sup>.

Читатель, безусловно, получит возможность убедиться в этом на страницах данного издания, поэтому приведу лишь несколько примеров того, как ВЭО сближало науку с практикой. Автор периодической системы химических элементов Дмитрий Иванович Менделеев по заданию ВЭО проводил опыты в области агрохимии и нашел решение одной из ключевых задач того времени — повышения урожайности культур. По заданию ВЭО известный российский географ Петр Петрович Семенов-Тянь-Шанский и публицист Николай Яковлевич Данилевский исследовали возможности вовлечения земель Черноземья в сельскохозяйственный оборот. Создатель теории химического строения органических веществ и глава Пчеловодной комиссии ВЭО Александр Михайлович Бутлеров развивал в стране передовые практики пчеловодства. Важное значение имело всегда тесное сотрудничество Императорского ВЭО с Академией наук. Практически все члены Академии наук являлись членами ВЭО. Так, активное участие в жизни ВЭО во второй половине XVIII века принимали академики — картограф Якоб фон Штелин, математик Леонард Эйлер, географ Петр Рычков, минералог Иоганн Леман, химик и ботаник Эрик Лаксман, историк Иван Тауберт, механик и изобретатель Андрей Нартов и многие другие.

Кроме того, Академия наук и ВЭО снаряжали совместные научно-исследовательские экспедиции. По поручению и на средства ВЭО академик Василий Васильевич Докучаев предпринял ряд экспедиций для исследования чернозема в 1877–1881 гг. Результатом этой работы стал фундаментальный, единственный в своем роде, труд «Русский чернозем», который был удостоен благодарности ВЭО и Макарьевской премии Академии наук.

Более того — на протяжении всего дореволюционного периода истории ВЭО Общество возглавляли члены Академии наук. В 1797–1813 гг. президентом ВЭО был почетный член Академии наук Андрей Андреевич Нартов, в 1823–1840 гг. — почетный член Академии наук граф Николай Семенович Мордвинов; в 1841–1845 гг. — почетный член Академии наук Алексей Самуилович Грейг; в 1845–1859 гг. — почетный член Академии наук принц Петр Георгиевич Ольденбургский; в 1859–1860 гг. — почетный член Академии наук Александр Федорович Миддендорф; в 1861–1865 гг. — почетный член Академии наук Евграф Петрович Ковалевский; в 1906–1918 гг. — ординарный академик Андрей Сергеевич Фаминцын<sup>3</sup>.

Эмблема Вольного  
экономического общества  
XVIII века



Подробнее об этих и других выдающихся деятелях читатель узнает из раздела, в котором представлены биографии и материалы портретной галереи учредителей и президентов ВЭО России, хранящихся в его архивах как дань уважения людям, которые внесли значительный вклад в историю Общества, формировали и укрепляли традиции меценатства в России. На личные средства многих из них ВЭО реализовало грандиозные проекты: работали научно-исследовательские экспедиции, были организованы опытные поля в разных губерниях страны, открыты учебные учреждения, музеи и сельхозмастерские, проходили передовые сельскохозяйственные выставки.

ВЭО сыграло ведущую роль во многих сферах развития сельского хозяйства, в становлении отечественной статистики, страхового дела, дошкольного, школьного и коммерческого образования, здравоохранения. «Не было ни одного вопроса в экономической и хозяйственной жизни страны, в котором бы наше Общество не принимало участия, а нередко и не являлось начинателем»<sup>4</sup>, — отмечал в 1890 году секретарь ВЭО и знаменитый ботаник Андрей Николаевич Бекетов.

В юбилейном издании подробно рассмотрены основные вехи истории ВЭО России за 260 лет. Обозначим крупными мазками лишь ключевые сюжеты, которые дают общее представление, насколько многогранную и масштабную деятельность вело ВЭО на протяжении более четверти тысячелетия.

Одна из ярких страниц в истории ВЭО — борьба с оспой. Общество помогло искоренить самую страшную болезнь XIX века, оказывая поддержку всеобщей вакцинации. ВЭО закупало лекарства, обучало медицинский персонал и отправляло медиков во все регионы страны. Трудно переоценить значение просветительской деятельности ВЭО. В 1861 году был основан Комитет грамотности. За 35 лет работы эта структура издала более 2 миллионов экземпляров образовательной литературы, азбук, книг, учебных пособий, которые распространялись через церковно-приходские школы, ремесленные училища и благотворительные учреждения.

Сегодня, спустя 260 лет, ВЭО России продолжает играть важную роль в общественной, экономической и научной жизни страны, оставаясь уникальной интеллектуальной площадкой. Новейшей истории ВЭО России посвящен отдельный раздел, который призван показать, как традиции и принципы Императорского ВЭО находят отражение в работе общества в наши дни, дать читателю представление о деятельности ВЭО России в XXI веке.

Времена меняются. Но ценности, лежащие в основе деятельности Вольного экономического общества России, остаются неизменными. ВЭО России, как и 260 лет назад, открыто для представителей всех экономических и общественных течений, которым небезразлична судьба своей страны. Напомню, ВЭО никогда не было закрытым клубом для избранных. О чем свидетельствуют воспоминания писателя Викентия Викентьевича Вересаева: «Зал заседаний III отделения Вольного экономического общества, где делались доклады на злободневные экономические темы, ломился от публики... всюду кипели споры»<sup>5</sup>. С тех пор как были написаны эти строки, прошло более ста лет, но ВЭО, как и прежде, с уважением относится к любым идеям и предложениям при условии, что их цель — процветание России.

Не секрет, что лучшие решения рождаются на стыке компетенций, отраслей и дисциплин. В поисках ответов на глобальные вызовы мы вынуждены обращаться к знаниям и методам из различных научных отраслей, поэтому ВЭО России всегда вовлекало в свою работу весь отечественный научный корпус. И сегодня общество объединяет в своих рядах не только экономистов, но и математиков, философов, социологов, географов, демографов, химиков, климатологов, гидрологов, экологов и других специалистов.

На заре истории Вольного экономического общества Екатерина II привлекала для участия в работе на благо российского хозяйства иностранных ученых и зарубежных исследователей. Многие из них при этом трудились в ИВЭО. Сегодня ВЭО России сохраняет и развивает эту важную традицию, выводя международный научный поиск на новый уровень, укрепляя и расширяя научное сотрудничество с зарубежными государствами — в том числе с Китаем, Индией и другими дружественными странами. Сегодня в «портфеле контактов» ВЭО России — известные ученые и специалисты из 60 государств.

И наконец, и сегодня ключевой, основополагающий принцип работы ВЭО России — деятельность во благо и ради процветания нашей страны, быть полезными российскому обществу, продолжать оставаться «пчелой, в улей мед приносящей». В наши дни Общество ведет активную просветительскую, научно-экспертную и аналитическую работу, разрабатывает рекомендации и предложения по развитию экономического образования, обеспечению технологического, экономического и научного суверенитета страны, достижению национальных целей развития РФ. Результаты этой работы не остаются незамеченными. Значительный вклад ВЭО России в «организацию открытых дискуссий по важнейшим вопросам национальной повестки» и «активное участие в жизни страны» отметил Президент России Владимир Владимирович Путин.

Понятно, что охватить всю историю ВЭО России на страницах одной книги невозможно. В планах Общества — в ближайшем будущем реализовать масштабный проект многотомного издания, посвященного деятельности ВЭО России, за период со второй половины XVIII века по наши дни. Можно надеяться, тем не менее, что и настоящее краткое издание позволит читателю оценить важность и нужность работы ВЭО России, как и других общественных организаций, для обеспечения «социального здоровья», развития гражданского общества. Ну и, конечно, — погрузиться в исторический контекст и по-новому взглянуть на вклад институтов гражданского общества в социально-экономическое развитие страны, осознать, насколько мощный ресурс всегда представляли и представляют сегодня общественные организации для консолидации интеллектуального потенциала и прогресса страны.

Высшая награда ВЭО России —  
Большая Золотая медаль  
Вольного экономического  
общества России



## ПОД ДЕВИЗОМ «ПОЛЕЗНОЕ»



### ЮРИЙ ЯКУТИН

*Вице-президент ВЭО России,  
научный редактор русской  
классической библиотеки  
«Экономика и духовность»,  
доктор экономических наук,  
профессор, заслуженный деятель науки  
Российской Федерации*

«Пчела, в улей мед приносящая» — девиз Екатерины Великой, данный ею Вольному экономическому обществу при его рождении в 1765 году. К нему добавлено и весьма значимое определение: «Полезное». И вот уже 260 лет Вольное экономическое общество с пользой трудится на благо России. «Бочки меда», ежегодно добываемые Обществом в виде практических рекомендаций, научных статей, научных конференций, приносили и приносят экономике России много полезного, способствуют ее прогрессу.

С «медом» связаны несколько важных нюансов, на которые хотелось бы обратить внимание. Принято считать, что медведь — это и есть национальный символ России, партия «Единая Россия» даже выбрала его своим символом. А медведь — это «мед ведающий». Так что если брать медведя как образ России, то с ним перекликается и символ Вольного экономического общества, которое 260 лет щедро давало стране натуральный, здоровый «мед» и верно служило Отечеству.

История ВЭО неотделима от характерных для начала царствования Екатерины намерений воплотить в жизнь принципы просвещенного абсолютизма. Императрица считала важным просвещать общество, которым нужно справедливо управлять, ввести добрый порядок, заставить всех соблюдать законы, сделать государство изобильным, внушающим уважение. Об этих идеях императрица размышляла и в 1765 году, когда решила основать Вольное экономическое общество. Екатерина понимала, что прежде всего ей надо укрепить государство и поднять экономику. Как и во времена Петра, тогда тоже были казенные заводы, но основой, конечно, было дворянское домовое хозяйство, сельскохозяйственное производство. Поэтому Екатерина II благосклонно отнеслась к предложению своих приближенных воспользоваться при создании общественной организации, которая бы занималась вопросами развития сельского хозяйства, проектом Ломоносова в его записке «Мнение о учреждении государственной коллегии земского домостроительства». Речь в этом проекте шла о создании общественного органа, который бы занимался совершенствованием домостроительства, землеустройства, хозяйствования на земле, заботился бы о земледелии, лесах, дорогах, каналах, деревенских ремеслах. Проект этот был написан Ломоносовым еще в 1763 году, но ознакомили с ним императрицу позже, когда она обдумывала практические шаги по подъему земледелия как основы умножения благосостояния России. Идеи Ломоносова, поддержанные Екатериной II, нашли воплощение в организационной структуре и в принципах работы Вольного экономического общества. Размышления Ломоносова о коллегии домостроительства, сам девиз Общества говорят о том, что создавалось оно для служения России, утверждения ее как великой державы, согласовывалось с общей наметившейся Екатериной II программой переустройства России.

Если ставить крупные вехи, реперные точки, определяющие шкалу измерения достижений в развитии ВЭО России, то какой критерий мы должны избрать для выявления этих точек? Представляется, что в истории ВЭО также содержится и ответ на этот вопрос. Не голым теоретизированием, не отвлеченным от жизни научным поиском какой-то абстрактной истины занималось Вольное экономическое об-

Эмблема Вольного  
экономического общества  
XVIII века



***ВЭО всегда занималось и образовательной, просветительской деятельностью, которая была богата и разнообразна***

щество. С самого первого момента своей деятельности оно взялось за практические, насущные проблемы страны, способы улучшения ее социально-экономического обустройства.

По сути, в той или иной форме ВЭО всегда занималось и образовательной, просветительской деятельностью, которая была богата и разнообразна. Общество с первых своих шагов начало распространять печатную продукцию, приглашать для подготовки материалов самых авторитетных авторов, разговаривать с читателями о том, кто как ведет свое хозяйство, стремилось покупать новую литературу, зарубежные значимые издания, переводить их на русский язык, делать выдержки из этих трудов и публиковать их.

Характерен и такой факт. В 1861 году в ВЭО был организован Комитет грамотности, который действовал до 1896 года, издал более 120 отдельных работ по народному образованию, учебные пособия, выпускал книги для чтения, азбуки. Общий тираж изданий превысил 2 млн экземпляров. Книгами обеспечивались церковно-приходские школы, ремесленные училища, благотворительные учреждения. Общество помогало заниматься распространением в отдаленных регионах страны литературы образовательной и специальной.

Просветительская деятельность ВЭО России развивается и сегодня. Важную роль в общественно-экономической жизни страны играют

научные, просветительские и образовательные проекты ВЭО России: Всероссийский экономический диктант; молодежный конкурс научных работ молодежи; общероссийская премия «Экономическая книга года»; Всероссийский конкурс экономической журналистики; издание «Трудов ВЭО России», экономических журналов, аналитических материалов.

Сегодня мы забыли, что такое оспа. Россия должна быть вечно благодарна ВЭО за огромную работу по ее ликвидации. Почему же ВЭО взялось за оспу? Оспенная болезнь была очень распространена в России, выбивала из производительного труда самое работающее население, в трудоспособном возрасте лишала человека возможности трудиться, оставляла отметины не только на лице, но и на карте населения, так как вымирали целые районы. ВЭО России занималось оспопрививанием, закупало лекарства, необходимые материалы, организовывало вакцинацию, обучало медицинский персонал, издавало нужную литературу, направляло медиков в различные регионы. С каждым годом количество привитых людей возрастало и болезнь отступала. Это было решение важной социальной проблемы по сохранению населения, которую можно сравнить с такими сегодняшними инициативами, как выплата материнского капитала, создание региональных перинатальных центров, обеспечение здоровья молодого поколения.

В числе этих реперных точек следует назвать и поддержку научно-технического прогресса, распространение в сельском хозяйстве научно-технических новинок. ВЭО заботилось о том, чтобы помещики могли приобретать новое сельскохозяйственное оборудование, знакомились с лучшими методиками обработки земли. ВЭО всегда содействовало распространению технических новинок, имело у себя механическую мастерскую, приобретало новую технику для проводимых им выставок и распространения в регионах страны.

Направлений деятельности ВЭО много, но в ней всегда была привязанность к проблемам сегодняшнего дня, которые имеют значение и для будущего России. Можно напомнить инициативную роль ВЭО в создании страховых обществ, производстве противопожарных средств, использовании новых способов борьбы с пожарами, осушения болот. Если же говорить о дискуссиях об отмене крепостного права, то ВЭО было не просто их участником, а инициатором. Один из президентов Общества К. Кавелин предложил свой проект отмены крепостного права и даже опробовал несколько вариантов освобождения крестьян в различных хозяйствах, которыми владели члены императорского семейства. Этот опыт послужил бесценным материалом для реформы 1861 года.

Как примеры хозяйственных инициатив ВЭО вспомним его роль в распространении картофеля, подсолнечника, сыроварения.

\* \* \*

История Вольного экономического общества (ВЭО) — это, по сути, история России. Оно всегда было тесно связано с русской наукой, русской интеллигенцией, с хозяйственной жизнью страны, с ее нуждами и проблемами.

ВЭО за всю свою 260-летнюю историю доказало полезность и крайнюю необходимость нашему Отечеству. Без Общества, без проводившихся им дискуссий и обсуждений, работ и исследований многие события российской истории приобрели бы совсем другой оттенок, совсем другое направление развития.

Все это можно с большой долей уверенности предполагать и утверждать, поскольку авторитет ВЭО, значимость его исследований и выводов были настолько высоки, что к мнению Общества всегда прислушивались и власть, и оппозиция, и научная общественность, и публицисты, правые и левые политические деятели — все, кто заботился о благе России. Все они корректировали свою позицию с учетом полученных результатов и рекомендаций Общества, всегда стоявшего на реальной почве сдержанного и компетентного анализа научных фактов, исповедовавшего здоровый прагматизм, рациональность и целесообразность.

Так в чем же состоят исторические уроки полезности Отечеству Вольного экономического общества России?

«Труды» Вольного  
экономического общества



**Первое.** Нацеленность на будущее, на опережение. Не отрываясь от реалий текущего дня, имея стратегический взгляд, незашоренный сиюминутными интересами, а устремленный на перспективу, ВЭО во всех своих действиях стремится, отслеживая существенные связи прошлого, улучшить настоящее, формировать лучшее будущее.

**Второе.** Опора на весь научный потенциал страны, активное привлечение к работе ВЭО всего отечественного научного корпуса.

В деятельности ВЭО нашли свое развитие многие идеи, высказанные Ломоносовым, Менделеевым, Вернадским, Ковалевским и другими известными учеными. Неоценим вклад ВЭО в исследование и становление отечественной статистики, демографии, исторической науки,



***ВЭО во всех своих действиях стремится, отслеживая существенные связи прошлого, улучшить настоящее, формировать лучшее будущее***

образования и культуры, права, издательского дела. Так, ВЭО активно содействовало ремесленническому обучению, созданию в стране системы среднего специального образования наряду с высшим и начальным. ВЭО зачастую давало толчок, способствовало развитию новых отраслей сельскохозяйственного и промышленного производства — разведению картофеля, сыроварению, созданию новой техники, освоению новых месторождений и т.д. И все эти проблемы обсуждались в Обществе с учетом исторической перспективы, прогрессивных направлений общественного развития, с привлечением самого широкого круга специалистов, ученых, общественных деятелей. В рядах ВЭО трудятся не только экономисты, не только хозяйственники, но и представители других профессий — географы, химики, социологи, обществоведы и политологи. В их числе Семенов-Тянь-Шанский, Менделеев, Чайнов, Пржевальский, Сорокин... Можно назвать множество и других фамилий видных российских ученых, сотрудничавших с ВЭО. Иначе говоря, ВЭО никогда не замыкалось в своей «корпоративной» квартире, никогда не было обособленным, профессиональным, «цеховым» союзом экономистов. Оно привлекало к себе представителей самых разнообразных отраслей знания, всех и каждого, кто мог бы внести свой вклад в решение поставленных Обществом задач.

**Третье.** Системная, комплексная, фундаментальная научная проработка стоящих перед страной народно-хозяйственных проблем. Со всей очевидностью можно смело утверждать, что ВЭО сразу же вышло из узкого круга своих уставных задач. Ведь, как известно, в первоначальном плане работы и уставе Общества было записано, что оно создается для совершенствования земледелия и домостроительства. И уже сама Екатерина Великая предложила для обсуждения не подпадавший под уставные задачи вопрос о земельной собственности крестьянства, по сути, показав тем самым, что она придает деятельности Общества более высокий статус, ожидает от него «вольных», независимых предложений по развитию социально-классовой, социально-сословной, духовно-нравственной структуры государства Российского.

Приверженность ВЭО глубинной, многоаспектной проработке уставных своих задач сохраняется на протяжении всего его жизненного пути. Фундаментальные работы ВЭО использовались практически во всех отраслях экономики, и не только в России. Добытые в России «знания» активно переводились на иностранные языки, чем ВЭО решало не только имиджевые задачи России, но и способствовало развитию ее экономической науки, новых направлений культуры, образования. В накоплении культурного, социального, политического потенциала страны ВЭО сыграло свою созидательную роль.

**Четвертое.** Высокий международный статус проводимых ВЭО конкурсов и исследований, придание широкого международного звучания деятельности ВЭО. Если вновь обратиться к истокам, к тому конкурсу, который объявила императрица Екатерина, то надо вспомнить, что по проблемам земельной собственности крестьянства из поступивших ста шестидесяти с небольшим работ всего только семь работ было на русском языке. Остальные были на немецком, французском и английском языках. Победил французский исследователь, который написал, что, прежде чем решить вопрос о наделении крестьянина землей, нужно решить вопрос о его образовательной подготовке, привить ему профессиональные навыки и умение воспользоваться своим трудом. Общество, проводя этот конкурс, сразу подняло его на престижную ступень научного поиска международного уровня. Все лучшие отечественные и зарубежные умы приняли участие в обсуждении темы

Гравюра, иллюстрирующая направления деятельности Вольного экономического общества (1870–1890 гг.)



конкурса. И такая нацеленность на привлечение лучших сил к работе и сотрудничеству с ВЭО также сохранилась на всем дальнейшем пути его развития.

**Пятое.** Вольность, независимость, самостоятельность и гордая авторитетность ВЭО во всех его поступках и начинаниях. Само название Общества — Вольное экономическое — говорит о многом, и прежде всего о том, что оно независимое, самостоятельное Общество.

Если посмотреть на историю XIX века, обратить внимание на общественно-политические течения, господствовавшие в общественной мысли нашего Отечества, то неподготовленный человек может в них запросто запутаться. Были западники и славянофилы. Были интеллигентные марксисты и антимарксисты, народники и рафинированные антинародники. Можно еще вспомнить анархистов, кадетов, социалистов, эсеров, октябристов, монархистов, ничего не признававших нигилистов, атеистов и всех прочих «ревнителей» свободы.

И в каждом из этих общественных движений было немало интересных личностей, интересных теорий. Но, что самое важное, представители всех этих общественно-политических движений активно пользовались трудами ВЭО, когда обосновывали свои «воззрения» и выводы. Это относится и к трудам по статистике, замерам социального климата в стране, к оценкам образовательно-культурного уровня ее населения и многому другому. Такого рода данные использовались в качестве весомых, неоспоримых аргументов в дискуссиях. Многие представители разных общественных течений принимали участие в организуемых ВЭО обсуждениях актуальных вопросов, а часто были и членами ВЭО.

Характерно, однако, что ВЭО никогда не принимало чью-либо точку зрения за единственно верную и правильную. Позиция Общества была как бы осевой, сердцевинной линией, через которую все эти течения и мнения переплетались, обогащая друг друга. ВЭО всегда стояло на твердых позициях реальной практики и имело свой независимый, трезвый, аналитический, практический, объективный расчет и взгляд. Этот взгляд все время был прикован к насущным проблемам сегодняшнего и завтрашнего дня нашей Родины.

\* \* \*

ВЭО играет заметную роль и в сегодняшней жизни России. Как показывает многолетняя история Общества, в его рядах активно сотрудничали агрономы и ботаники, химики и металлурги, географы и статистики. И сегодня состав Общества очень широкий. Не только и не столько внутри отдельных наук, сколько на стыке различных областей знаний рождаются истины, прорывные технологии. Отсюда и интерес ВЭО к разнообразным формам работы со всеми специалистами и со всеми организациями, устремленными в своей деятельности к пользе России.

260 лет — более четверти тысячелетия! За эти годы тысячи самых разных «пчел» — ученых, практиков, государственных и общественных деятелей трудились для того, чтобы государство Российское прирастало не только талантами, молодыми учеными, но и реальными, конкретными, полезными, практическими знаниями и результатами их эффективного хозяйского применения. Вольное экономическое общество — «богатый пчелами улей», постоянно наполняемый живительным и целебным медом. Пусть так будет всегда!

КАК  
ЗАРОЖДАЛОСЬ  
ВОЛЬНОЕ  
ЭКОНОМИЧЕСКОЕ  
ОБЩЕСТВО РОССИИ



Портрет Екатерины II  
в коронационном платье.  
Вигилиус Эриксен. Россия.  
1760-е годы.



**В**ольное экономическое общество появилось в один из интереснейших периодов российской истории — золотой век Екатерины Великой. Личность Екатерины II, идеи, радужные в начале ее правления представления о роли верховной власти определили облик намечаемых преобразований, в основу которых императрица положила философию европейского Просвещения. В этом смысле ее правление называют эпохой «просвещенного абсолютизма». Конечно, во многом просвещенный абсолютизм был утопией, идеальной мечтой о крепком союзе философов и королей. Появление Вольного экономического общества служит доказательством попытки заключения такого союза.

В одной из своих записок Екатерина II записала, как именно следует осуществлять задуманное в управлении государством:

«Спешить не нужно, но нужно трудиться без отдыха и всякий день стараться понемногу устранять препятствия по Мере того, как они будут появляться».

Эти слова справедливы и в отношении блистательной деятельности Вольного общества. 260-летний юбилей служит замечательным поводом рассказать, как начинался славный путь Общества.

### От идеи Ломоносова к Вольному экономическому обществу России

Екатерина взошла на российский престол в результате дворцового переворота, свергнув своего непопулярного супруга, но законного государя, Петра III. Это во многом определило характер ее правления, особенно в первые годы. Она, как отмечал известный литератор Н.И. Греч, *«должна была тяжким трудом, великими услугами и жертвованиями... искупать то, что цари законные имеют без труда. Эта самая необходимость и была отчасти пружиной великих и блистательных дел ее»*<sup>6</sup>.

В первые годы царствования Екатерина II много размышляла о способах улучшения российского сельского хозяйства, возможности поставить его на научную основу. Вначале она хотела было организовать соответствующее отделение при Академии наук, и стала думать, с кем бы из приближенных обсудить эту идею. Наконец, она вспомнила про Андрея Андреевича Нартова, который как раз к этому времени вышел в отставку и которого ей ранее рекомендовал ее библиотекарь И.И. Тауберт.

Встретившись с А.А. Нартовым, Екатерина изложила ему свои намерения. Нартов, будучи горячим патриотом России и прекрасно осознавая, насколько неоправданно помощь сельскому хозяйству — в то время главному источнику благосостояния страны — может оказать наука, обещал императрице тщательно обдумать и обсудить с Таубертом ее идею.

И.И. Тауберт, хотя и имел немало профессиональных разногласий с М.В. Ломоносовым, высоко ценил его труд «О размножении и сохранении российского народа» и посоветовал Нартову лично обратиться к известному ученому.

Михаила Васильевича вопросы улучшения российского земледелия и сельского домостроительства занимали уже давно. Ломоносов, как никто в его время, стремился поднять уровень сельского хозяйства, мечтал о научном земледелии, о чем как раз мало помышляли рядовые помещики, строившие свое хозяйство на даровом труде и угнетении крепостных. В своих экономических проектах и предложениях Ломо-

М.В. Ломоносов, прижизненное изображение, Э. Фессар и К.А. Вортман, 1757 г.



носов призывает к познанию народного хозяйства своей страны, всестороннему изучению условий ее экономического развития<sup>7</sup>.

Еще в конце 1759 — начале 1760 года М.В. Ломоносов набрасывает проект особой Государственной Коллегии земского (сельского) домостроительства, который снабжает тезисами о характере ее деятельности<sup>8</sup>.

## М.В. Ломоносов «Мнение о учреждении Государственной Коллегии земского домостроительства»

### Коллегия

Президент	}			весьма знающие в натуральных науках
Вице-президент				
Физик	}	Советники	}	Физик
Химик				Химик
Ботаник				Натуральной истории и медик
Форшмейстер	}			Ассесор
Садовник				
Арендатор				
Дворяне	}			Корреспонденты
Секретарь				
2 канцеляриста				
Комиссар				
Подьячие				
Сторожи				
Переводчики				Типография
Два секретаря			}	для текущих дел
				для изданий
Прокурор				

1. Вместо многих членов, сношения с учеными и другими корпусами.
2. Хотя много издают в Немецкой земли и в других местах, да употребляют мало, хотя и грамотных много, а здесь только одни сочинения. Где мало грамотных, весьма мало пользы будет.
3. Надзиратели. Не состоять им под воеводами, а им дать печатные инструкции.
4. Соединить с Академиею ничего не будет добра.
5. Твердить, чтоб ученые все были.
7. Члены по всему государству.
8. Должность членов читать иностранные книги и весть корреспонденцию.
9. Читать сочинения и рассуждать.
10. Сообщать новые в коллегию в натуре приключения.
11. Как издавать книги к новому году.
12. Библиотека.
13. Задачи с награждениями.
14. Сношения с Академиею и с Медицинским факультетом и общие собрания.
15. Собрания по вся дни. И чтобы сие производилось не так, как бы побочное дело, собраньице.
16. Известия и ведомости о погодах и о урожаях и недородах, о пересухах. Смотри о экономических ведомостях.
17. Здесь в близости деревня и крестьян, где б разные ж места были, гористые и сухие, болотистые и глинистые и луговые.
18. Позволение, чтобы подавали всякие люди о экономии.



Григорий Николаевич Теплов

19. Смотреть о внутренних избытках в государстве. Смотри.
20. О лесах.
21. Отсутствующие члены или почетные должны быть по всем провинциям, по два и по три, из дворян, из управителей государственных и дворцовых деревень; по состоянию дела и призывать их.
22. О дорогах и каналах.
23. Деревенские ремесленные дела.
24. О продуктах.
25. В деревне над крестьянами управитель.
26. Коллегии члены, хотя и могут сочинять пиесы, однако их главная должность разуметь и рассуждать присылаемые сочинения, и затем не надобны все профессии.
27. Чтобы знали российский язык.
28. Основательные пункты.
29. Сравнение с другими коллегиями и что коллегия сельского домостроительства всех нужнее.
30. Конторы по губерниям.
31. Доходы в казну.

По мысли М.В. Ломоносова, это должно быть специальное научное учреждение, призванное разрабатывать вопросы сельского хозяйства по очень широкой программе. Во главе коллегии должны были быть поставлены президент и вице-президент, весьма знающие в натуральных науках. Советники коллегии — физик, химик, натуральный историк и медик. Кроме того, при ней должны состоять ботаник, механик, геолог, специалисты-практики: лесовод (форшмейстер), садовник и другие.

Коллегия должна опираться на широкую сеть корреспондентов из дворян, управителей государственных и дворцовых деревень. Ломоносов особо отмечает «разрешение, чтоб подавали всякие люди о экономике», то есть заботится о постепенном вовлечении в работу коллегии более широких слоев населения. Коллегии надлежит собирать известия о погоде, «о урожаях и недородах и пересушках», следить за экономической жизнью, связанной с сельским хозяйством, изучать экспортные возможности, или, как говорит Ломоносов, «смотреть о внутренних избытках в государстве».

Среди тем, подлежащих изучению, Ломоносов намечает: «о лесах», «о дорогах и каналах», «деревенские ремесленные дела» и т.д. В своем проекте М.В. Ломоносов предусматривает создание опытной агротехнической базы, для которой необходимо отвести поблизости от Петербурга участок, «где бы разные места были, гористые и сухие, болотистые и глинистые и луговые».

В обязанности членов коллегии входит «читать новые иностранные книги», чтобы использовать все ценное для нужд русского сельского хозяйства. Однако ученые не должны зарываться в литературу, но постоянно думать о практике: «Хотя много издают в немецкой земли и в других местах, да потребляют мало».

Коллегия должна поддерживать связь с Академией наук и с медицинским факультетом — центрами естественных наук того времени. При этом Ломоносов настаивает, чтобы Коллегия сельского домостроительства была самостоятельным учреждением, независимым от Академии<sup>9</sup>.

Он подчеркивает необходимость издательской деятельности задушной им Коллегии, организации библиотеки, проведения научных и практических конкурсов с поощрением и награждением победителей. Кроме того, говорит о важности организации частых заседаний

Справа: М.В. Ломоносов.  
Мнение о учреждении  
государственной коллегии  
земского домостроительства.  
1763 год. Лист 1. Архив РАН

Мнѣ о учрежденіи Государственной  
Академіи ~~Свѣдѣній~~ <sup>Академіи</sup> ~~домашней~~ <sup>домашней</sup> ~~стас~~.

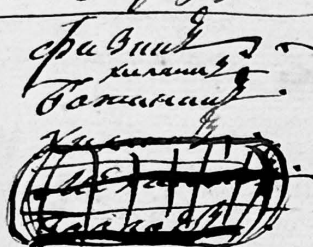
№ 152701

190

Академія

Государственной  
Академіи ~~Свѣдѣній~~

Решено учрежденіе  
~~учрежденіе~~ ~~кабинета~~  
кабинета.

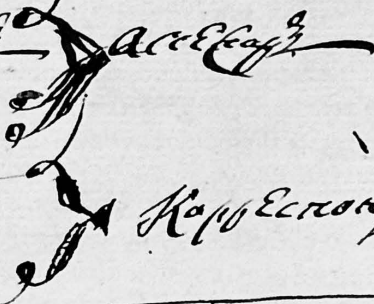


свѣдѣній  
кабинета  
кабинета

Свѣдѣнія

Финляндія  
Дания  
Королевство  
Норвегія и Швеція

Финляндія  
Дания  
Королевство  
Норвегія



Королевство  
Норвегія

Свѣдѣній  
2. Кабинет  
Кабинета  
Кабинета  
Кабинета

Кабинет  
Кабинета

Кабинет  
Кабинета  
Кабинета  
Кабинета

Кабинет

**«Приступая к сему плану, обещаю всеми силами стараться поспешествовать полезным намерениям патриотического общества», — Григорий Орлов**

Коллегии, которые должны быть посвящены обсуждению серьезных вопросов, а не превращаться в формальные посиделки.

М.В. Ломоносов считал очень важной тесную связь исследовательской деятельности с обширными практическими сельскохозяйственными опытами в работе Коллегии. Указывал на необходимость составления устава Коллегии.

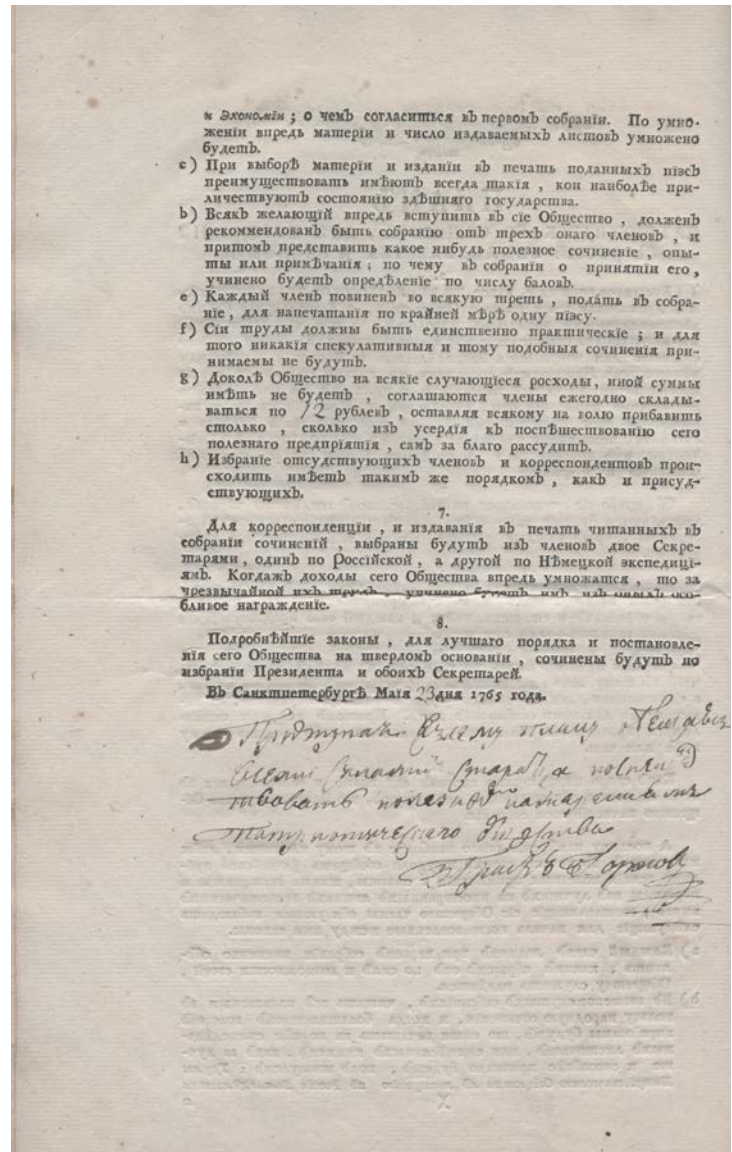
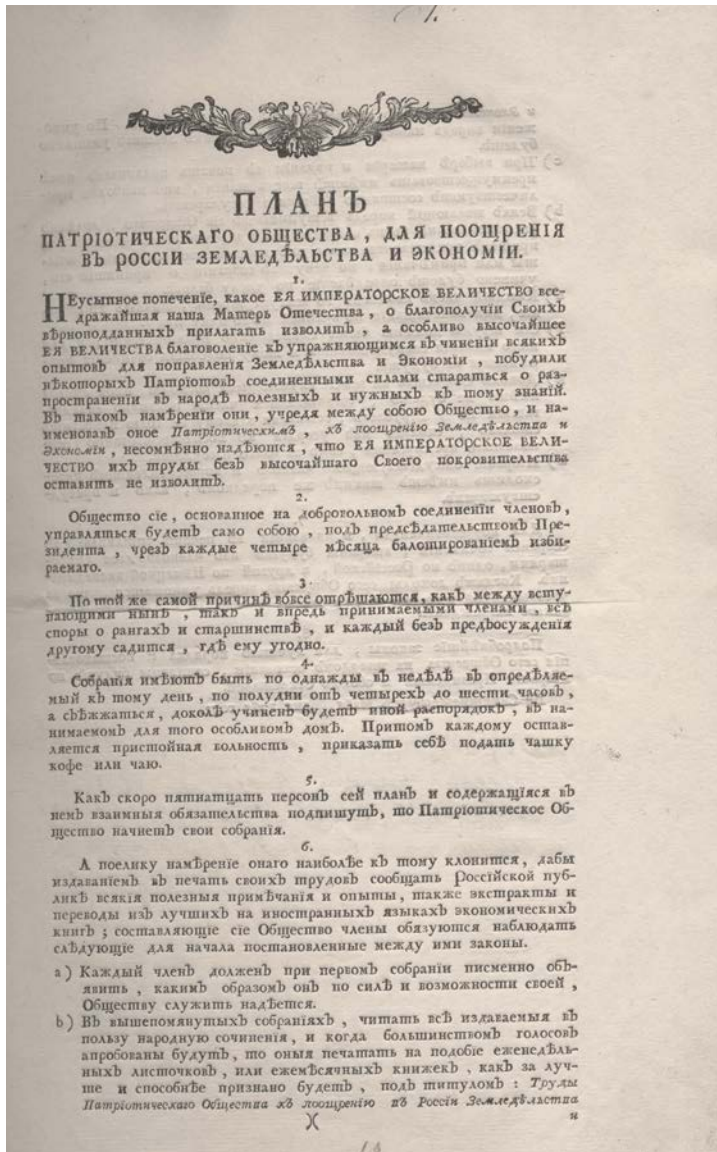
Свой проект Ломоносов и показал обратившемуся к нему Нартову. Тот нашел идеи и соображения М.В. Ломоносова очень разумными и в общих чертах изложил его концепцию И.И. Тауберту и Г.Н. Теплову, другому ближайшему сподвижнику Екатерины II. Они горячо поддержали идею создания ученого общества практиков, независимого от довольно неповоротливой в то время Академии наук и не имеющего государственной принадлежности. И.И. Тауберт представил идею императрице. Та приняла предложенный новый формат общества благосклонно, поручила начать его формирование.

Существует версия, что И.И. Тауберт хотел скрыть от Екатерины участие Ломоносова в разработке проекта<sup>10</sup>. По прошествии двух с половиной веков трудно сказать, так ли это на самом деле. Однако внимательное изучение обстоятельств жизни Ломоносова не подтверждает наличия оснований для таких намерений. Да, императрица одно время настороженно относилась к М.В. Ломоносову, но к 1764 году он вновь стал пользоваться ее благосклонностью.

Нартов, Тауберт и Теплов приступили к разработке плана будущей организации — Патриотического общества для поощрений в России земледелия и экономии. Было решено, что группа основателей будет состоять из 15 человек, и каждый из них подберет в участники по четыре человека, таким образом, вместе с ними самими, ядро учредителей будет сформировано.

К весне 1765 года переговоры с будущими участниками были завершены, определился состав из 14 человек, особ «ученостью и знатностью отличившихся»<sup>11</sup>:

1. Граф Григорий Григорьевич Орлов, генерал-фельдцейхмейстер, генерал-аншеф и генерал-адъютант императрицы.
2. Граф Роман Илларионович Воронцов, действительный камергер, действительный тайный советник, сенатор.
3. Граф Иван Григорьевич Чернышев, действительный камергер и член Коллегии адмиралтейства.
4. Адам Васильевич Олсуфьев, министр Кабинета императрицы, член государственной Коллегии иностранных дел, сенатор.
5. Барон Александр Иванович Черкасов, действительный камергер, президент Медицинской коллегии.
6. Григорий Николаевич Теплов, действительный статский советник.
7. Иван Иванович Тауберт, библиотекарь императрицы, статский советник.
8. Тимофей Иванович Клингштедт, вице-президент Юстиц-коллегии лифляндских, эстляндских и финляндских дел.
9. Андрей Андреевич Нартов, подполковник артиллерии, член Берг-коллегии Монетного двора.
10. Христиан Пекен, ученый секретарь и член Медицинской коллегии, коллежский советник.
11. Иоганн Георг Модель, член Медицинской коллегии, надворный советник.
12. Иоганн Готлиб Леман, профессор химии, член Петербургской академии наук и Королевской прусской академии горных дел.
13. Иоганн Петр Фальк, профессор ботаники при аптекарском саду.
14. Эклебен, придворный садовник.



Типографский бланк Плана патриотического общества для поощрения в России земледельства и экономии с подписью графа Григория Орлова (1765)

наго Патриота.

Франц Готлоб Леманн

Стефан С. Эрнст

Лавр Олуфс Эм

Доктор Георг Мюллер

В. Мейер Эрнст

Ванн Мауэр

Андрей Хартов

Хенрих Янсов Гилберт

Григорий Мюллер  
Граф Герман

Христиан Мюллер  
Граф Янсов Борщ

Михаил Со. Климент  
Рангелъ Валентъ Полма

**Главное значимое изменение плана заключалось в названии организации — в уставе она уже именовалась «Вольным экономическим обществом к поощрению в России земледелия и домостроительства»**

Подписи учредителей Вольного экономического общества под Уставом

Было решено, не откладывая, собраться на организационное заседание, на котором и избрать пятнадцатого участника, или включить его позже. В первый раз учредители собрались 22 мая 1765 года, И.И. Тауберт представил разработанный план Общества.

План был принят собравшимися, каждый из них поставил свою подпись на листе, где был напечатан план и в его заключение начертано:

*«Приступая к сему плану, обещаю всеми силами стараться поспешествовать полезным намерениям патриотического общества».*

На этом собрании, помимо плана, было решено разработать «для лучшего порядка и постановления Общества на твердом основании», устав Общества, где четко расписать организационную структуру и все должности в создаваемой организации:

Для рассмотрения устава учредители собрались 15 июня 1765 года в так называемом Штенгельмановом доме, в то время принадлежавшем Г.Г. Орлову. Отсутствовали только сам граф Григорий Григорьевич Орлов и граф Иван Григорьевич Чернышев, имевшие уважительные причины и заблаговременно уведомившие собрание о своем отсутствии. Документ, основанный на ранее подписанном плане, но расширенный и дополненный необходимыми подробностями, снова представил И.И. Тауберт. Главное значимое изменение плана заключалось в названии организации — в уставе она уже именовалась «Вольным экономическим обществом к поощрению в России земледелия и домостроительства». Слово «вольное» в названии подчеркивало его статус — свободу от государственного давления и независимость от чиновничьих структур. Внеся незначительные изменения и дополнения, собравшиеся утвердили устав Общества в следующей редакции.

Первоначальный Устав Вольного экономического общества к поощрению в России земледелия и домостроительства:

1. Общество основано на добровольном объединении членов и намерено управляться самостоятельно под председательством президента, избираемого голосованием каждые четыре месяца.
2. По этой же причине во взаимоотношениях членов Общества упраздняются споры о рангах и старшинстве; каждый садится, где ему угодно, и каждому предоставляется пристойная вольность приказать себе подать чашку кофе или чаю.
3. Общество состоит из действительных членов, корреспондентов и аускультантов.
4. Президент, секретари и казначей избираются из членов: президент на четыре месяца, а секретари и казначей остаются неизменными до тех пор, пока не примет решение об их смене Общество или они сами не пожелают.
5. Президент:
  - один лично ничего приказывать не может;
  - расходы из общественной кассы может ассигновать только с ведома собрания;
  - имеет один голос, но при равном числе голосов перевес получает та сторона, на которой голос президента;
  - подписывает от имени Общества письма, утверждает к печати апробированные сочинения, вместе с секретарями подписывает дипломы членов;
  - может созывать чрезвычайные собрания, наблюдает за соблюдением устава, скорейшим исполнением членами поручений Общества;
  - на случай своего отсутствия на собрании избирает одного из членов для исполнения президентских полномочий;

**Вольное экономическое общество до сих пор сохраняет верность идеалам и принципам, в общих чертах сформулированным еще в 1765 году**

— при сложении звания дает отчет о занятиях общества и его членов и о состоянии денежных средств в кассе;  
— предлагает к выбору в президенты трех членов.

6. Секретарей двое, один для российской, другой для немецкой экспедиции; на них, кроме ведения протоколов и корреспонденции, возлагаются обязанности по хранению библиотеки и издание «Трудов».

7. В члены и корреспонденты избираются, по предложению трех членов и по представлении полезного сочинения или опыта, в четвертое заседание после предложения кандидатуры. Только губернаторы принимаются без голосования, ради возможных от них, по их положению, услуг Обществу. Каждый член должен объявить, каким образом он Обществу служить надеется.

Члены обязаны:

— проводить опыты по всем частям народного хозяйства, от земледелия, звериных и рыбных промыслов до горных дел и мануфактур и сообщать о них;

— давать собственные сочинения по разным частям приватной и государственной экономии;

— делать извлечения из иностранных писателей об экономии, применимые в России;

— представлять новые изобретения по механике и деревенской архитектуре, чему Общество будет и само содействовать, раздавая таким членам модели новых орудий;

— каждый член обязуется подавать по крайней мере одно сочинение в каждую треть года;

— исполнять поручения Общества и ежегодно вносить по 12 рублей.

Тот, кто в течение года не оказывал Обществу услуги, исключается. Труды должны быть практические и наиболее применимые к России, а спекулятивные труды не принимаются.

Обязанности корреспондентов те же, что и членов, аускультанты назначаются собственно для переводов, но голоса не имеют.

8. Собрания проводятся раз в неделю, по средам, от 4 до 6 часов пополудни; в собраниях читаются протоколы предшествовавшего заседания, письма, сочинения и предлагаются вопросы на обсуждение, назначаются по большинству голосов сочинения к печати; для точнейшего рассмотрения важных дел назначается из членов собранием особая комиссия; о делах собрания никто преждевременно посторонним объявлять не должен.

9. Сочинения, одобренные большинством голосов, печатаются под названием «Труды Вольного экономического общества к поощрению в России земледелия и домостроительства». Как только 15 персон подпишут план, то начать собрания Экономического общества и из числа 15 избрать должностных лиц.

По мере надобности устав дополняется.

Таким образом, идея М.В. Ломоносова обрела воплощение в уставе Вольного экономического общества к поощрению в России земледелия и домостроительства. Общество унаследовало многие черты задуманного им проекта, но имело и отличительные особенности. Ломоносовская Коллегия земского домостроительства стала прообразом первой общественной организации Российской империи, члены которой принимали на себя обязательства вести серьезную научную и практическую работу.

По мере того, как деятельность Общества охватывала все новые сферы, в устав вносились дополнения и изменения. 24 февраля 1770 года



Адам Васильевич Олсуфьев

была утверждена вторая редакция устава. В ней были добавлены пункты «О комитетах» и «О сочинениях». Для оценки поступивших сочинений и ответов на конкурсные задачи предусматривалось создание особых комитетов, которые принимали решение о печати работ, давали заключения на представленные машины и тому подобное. Теперь на собраниях сочинения только зачитывались, но окончательное решение по ним оставалось за специальным комитетом. В случае, если члены комитета не могли прийти к общему мнению, они выносили вопрос на общее собрание, где он решался голосованием. Кроме того, были внесены некоторые изменения в порядок избрания президента Общества, предусмотрена возможность продлять его полномочия на второй срок.

В 1790 году был принят дополнительный устав о корреспондентах. В преамбуле отмечалось, что Общество до сих пор мало занималось этой группой, и принятие устава о корреспондентах должно ее активизировать. Следующие изменения в основной устав были внесены в 1817, 1824, 1859 и в 1872 годах. В большинстве своем они были незначительны и связаны с вопросами руководства Обществом, структура которого постоянно усложнялась.

Важно отметить, что несмотря на все изменения устава, Вольное экономическое общество до сих пор сохраняет верность идеалам и принципам, в общих чертах сформулированным еще в 1765 году. В этом смысле оно является уникальной организацией. Самостоятельность, независимость от бюрократических структур, освоение опыта поколений и новаторство — вот составляющие заложенного отцами-основателями прочного фундамента, на котором зиждется деятельность Общества уже 260 лет.

Но вернемся к событиям 1765 года. В день утверждения первоначального устава собравшиеся учредители, не дожидаясь пятнадцатой подписи к плану, приступили к избранию президента Общества. Первому предложили это почетное звание Р.И. Воронцову, как знатнейшей из присутствующих особ. Но граф Воронцов не рискнул взять на себя обязанности президента по недостаточному знанию иностранных языков, которое, по его убеждению, необходимо как для переговоров с иностранными членами Общества, так и для рассмотрения поступающих на иностранных языках сочинений, писем и прочего.

Затем хотели было избрать отсутствующего на собрании Г.Г. Орлова, как «поощрителя и любителя всяких полезных знаний». Но кто-то предложил, что, будучи сильно загружен государственными делами, граф принять на себя эти обязанности не сможет. Тогда предложили президентство А.В. Олсуфьеву. Олсуфьев потребовал «вольного» избрания голосованием. Его тут же избрали. Приняв поздравления, Олсуфьев «засел в приготовленное для председателя место».

Секретари также были избраны голосованием: А.А. Нартов для российской, а И.Г. Леман для немецкой переписки. Они тотчас вступили в должности, заняв места по обе стороны от президента. Казначеем выбрали Т.Н. Клингштедта, который стал также вице-президентом. Кроме того, президент Олсуфьев назначил Г.Н. Теплова исполнять обязанности президента в его отсутствие. Со временем эта обязанность была возложена на вице-президента, назначаемого президентом. Началом года и временем взноса членских денег было решено считать 1 сентября.

По причине нехватки положенного по уставу пятнадцатого члена Общества, А.А. Нартов предложил принять на вакантное место либо графа Федора Григорьевича Орлова, как любителя наук, либо президента Берг-коллегии Ивана Андреевича Шлаттера, который, имея большой практический опыт, мог быть полезен Обществу в горных де-

Именно:

1. Всеподданнѣйше проситъ Ея Императорскаго величества, Етою учрежденію сего общества, всенилостивѣйше удостоитъ высокомонаршаго своего благоволенія и принять оное въ единственное Свое покровительство, подтверждая при томъ планъ и регламентъ общества, и дозволяя оному по всякихъ перепискахъ именоваться Вольнымъ Патриотическимъ обществомъ

2. Етою Ея величество въ знакъ высочайшаго своего удовольствія о такомъ полезномъ предпріятіи соизволила пожаловать обществу въ мѣсто герба собственноряденіи, а именно: улей со пчелами, медъ съ цѣпью и пчелъ собирающими съ подписью: полезное, которою гербъ изобразить на подобіе герба щита пѣ, двоголавною орломъ.

3. Приинимая членами сего общества, для будущей народнои пользы, псалнхъ развѣпаніяхъ и опытахъ, должно не прѣменно имѣть корреспонденцію по пѣ провинціи Россійскаго Государства, и для того

93<sup>a</sup>

Г. К. О. П. Л. С. М.

**Распределив между собой должностные обязанности, основатели ВЭО задумались о том, как обеспечить его самостоятельность, и решили, что лучшее для этого средство — ходатайствовать перед императрицей о принятии ею Общества под свое покровительство**

Документ с пунктами для обсуждения с Императрицей, которые может предложить Президент, содержащий первый эскиз герба Вольного экономического общества

лах. А в случае, если они оба пожелают вступить в Общество, то одного из них включить в число 15 первых членов, а другого выбрать прописанным в уставе порядком.

Однако впоследствии, на заседании 21 сентября 1765 года, по предложению Г.Г. Орлова в число 15 учредителей был принят действительный камергер и егермейстер В.Р. Польшман, который и подписал план Общества и протокол заседания от 15 июня.

Таким образом, к октябрю 1765 года Общество утрясло все организационные формальности и составилось из особ, по выражению Т.И. Клингштедта, «кои совсем не имеют намерения ни к получению собственной корысти, ни к тщеславному показанию своих способностей, но одною охотою и желанием быть полезными отечеству к принятию на себя сего труда побуждены». Почти все учредители Вольного экономического общества были знатными придворными или отличаемыми государыней за различные таланты персонами.

Распределив между собой должностные обязанности, основатели Вольного экономического общества стали размышлять о том, как обеспечить его самостоятельность, и решили, что лучшее для этого средство — ходатайствовать перед императрицей о принятии ею Общества под свое покровительство, чтобы оно не зависело «ни от какого правительства». Тауберт предложил президенту Олсуфьеву:

— показать план и устав Общества Екатерине II, испросив ее благоволения и покровительства;

— просить у ее величества пожаловать, в знак ее благосклонности к этому полезному начинанию, Обществу свой девиз, представляющий собой улей с пчелами, собирающими с цветов мед, с надписью: «полезное», который изобразить внутри щита и двуглавого орла;

— просить императрицу о вольности почты для корреспонденции Общества внутри государства (чтобы за письма и бандероли, отправляемые от имени Общества и присылаемые на его имя, не взималась плата).

Олсуфьев, в свою очередь, предложил просьбами о гербе и почте государыню не обременять, а просить только об одном покровительстве. В итоге было решено о почте не упоминать, но присовокупить просьбу иметь Обществу печать и в ней девиз, а также позволения именоваться Вольным экономическим обществом.

К слову, по поводу девиза учредители разошлись во мнениях. Одни выступали за двуглавого орла и девиз, другие хотели иметь только девиз. Разногласие решили голосованием, которое определило иметь государственный герб с девизом. Письмо Екатерине II было незамедлительно составлено, собранием одобрено и всеми его участниками подписано. Приведем это письмо.

ПИСЬМО, ПРИ КОТОРОМ ПРЕДСТАВЛЕНЫ ИМПЕРАТРИЦЕ ПЛАН И УСТАВ ОБЩЕСТВА, 12 ОКТЯБРЯ 1765 ГОДА

*«Всепресветлейшая, державнейшая, великая Государыня Императрица и Самодержца Всероссийская! Всемиловитейшая Государыня!*

*Царствование Вашего Императорского Величества есть век тот для отечества, в который блаженство наше видимо совершается. При неутомленном Вашего Величества труде и попечении о делах, целость и благополучие Империи составляющих, видим, сколь много покровительство Ваше действует в науках и художествах; а сим ободряются в подданных Ваших сердца любителей к обучению самих себя и к просвещению других.*

*Взирая на сие, мы, всеподданнейшие, соединились добровольным*



Печать Императрицы  
Екатерины II

согласием установить между нами собрание, в котором вознамерились общим трудом стараться о исправлении земледелия и домостроительства. Ревность наша и усердие, сколь ни велики, но когда подкреплены не будут покровительством Монаршим, то и труд наш будет без оживотворения. Сего ради дерзновенно приемлем просить Ваше Императорское Величество, дабы имели счастье быть под единственным только Вашего Императорского Величества покровительством, и чтобы Общество наше управлялось в трудах своих собственными своими между собою обязательствами и установлениями, почему и называлось бы во всех случаях Вольным экономическим обществом, и чтобы, в знак Высочайшего Вашего Величества к нам благоволения, всемилостивейше пожаловали нас Вашей Императорской печатью, и в оную девизом, каким Ваше Величество всемилостивейше соизволите. Сии всеподданнейшие наши к Вашему Императорскому Величеству прошения мы почитаем таковыми, без которых прямого одобрения Общество наше иметь не может, и уповаем что попечение Вашего Величества, сопряженное, с повседневным трудом о пользе отечества нашего, не лишит нас Монаршей милости, которой мы ожидая, с благоговением повергаем себя к стопам, Всемилоостивейшая Государыня, Вашего Императорского Величества всеподданнейшие рабы.»

Г.Г. Орлов милостиво согласился «по благосклонности и по отменной ревности своей к Обществу» письмо и все сформулированные просьбы государыне передать и, кроме того, хлопотать о личном ей представлении всех основателей Общества.

Через три недели, на заседание 2 ноября, Г.Н. Теплов принес и вручил президенту Олсуфьеву лично подписанное императрицей ответное письмо, адресованное Вольному экономическому обществу.

ПИСЬМО (РЕСКРИПТ) ЕКАТЕРИНЫ II  
ВОЛЬНОМУ ЭКОНОМИЧЕСКОМУ ОБЩЕСТВУ,  
31 ОКТЯБРЯ 1765 ГОДА

Господа члены Вольного Экономического Общества!

«Намерение, Вами предпринятое к исправлению земледелия и домостроительства, весьма Нам приятно, а труды от него происходящие будут прямым доказательством вашего истинного усердия и любви к своему отечеству. План и устав ваш, которыми вы друг другу обязались, Мы похваляем и в согласие того всемилостивейше апробуем, что вы себя наименовали Вольным Экономическим Обществом.

Извольте быть благонадежны, что Мы оное приемлем в особое Наше покровительство; для испрашиваемой же вами печати не токмо дозволяем вам употреблять во всех случаях, при ваших трудах, герб Наш Императорский, но и в знак отличного Нашего к вам благоволения дозволяем внутри оного поставить собственный Наш девиз: пчелы в улей мед приносящей с надписью: полезное.

Сверх сего, жалуем еще всемилостивейше Обществу вашему шесть тысяч рублей на покупку пристойного дома, как для собрания вашего, так и для учреждения в нем экономической библиотеки: Труд ваш, с Божьей помощью, наградится вам и потомкам вашим собственною вашею пользою, а Мы, по мере тщания вашего, умножать не оставим Наше вам благоволение.»

Екатерина.

**Вольное экономическое общество было одной из первых организаций подобного рода в Европе. В XVIII веке они только-только стали появляться и в то время их можно было пересчитать по пальцам**

В день прочтения письма учредители Общества были лично представлены Екатерине II. Дата, стоящая в письме императрицы, — 31 октября 1765 года стала — считаться датой основания Вольного экономического общества.

Надо сказать, что Общество было одной из первых организаций подобного рода в Европе. В XVIII веке они только-только стали появляться и в то время их можно было пересчитать по пальцам: в 1723 году было основано сельскохозяйственное общество в Шотландии, в 1736 году в Ирландии, в 1747 году в Швейцарии, в 1753 году в Англии. Почти одновременно с нашим появились аграрно-экономические общества во Франции (в 1757 году в Рейне и в 1761 году в Париже) и Германии (в 1762 году — Тюрингенское, в 1763 году — Лейпцигское и Целлерское). А после — в Австрии (в 1767 году) и Пруссии (в 1770 году).

Основатели Вольного экономического общества не сразу выработали алгоритмы эффективной работы. Поскольку это был совершенно новый, ранее нигде в России не практикуемый формат работы, участники методом проб и ошибок настраивали Общество на нужный лад.

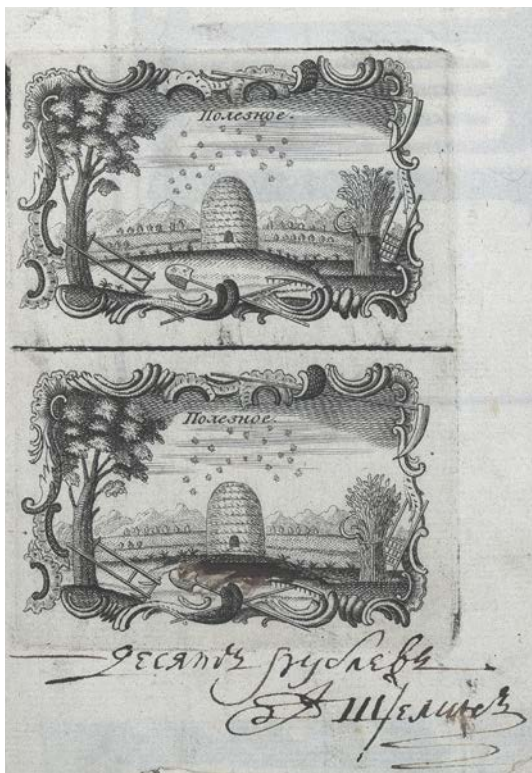
Первые заседания не были основаны на заранее продуманном общем плане. Каждый из членов произвольно выбирал произведение (сочиненное или переведенное) для прочтения. Поэтому на одном и том же заседании обсуждали самые разные по содержанию доклады, обычно написанные на разных языках. Так, например, один говорил о различных качествах земли (профессор химии Леман на русском языке); другой о строении жилых помещений для простого народа (Пекен на немецком); третий — о том, как очищать соль (Модель на немецком); четвертый — о сибирской акации (Эклебен на немецком); пятый (Нартов на русском) читал о разведении пчел из Экарта и о способе белить лен, одобренном шведской академией; шестой (Клингштедт на русском) докладывал проект обращения к читателям при издании первой части «Трудов» Общества.

Такой разнотой, конечно, не мог способствовать достижению основной цели собрания. Поэтому было решено заранее обдумывать темы и составлять предварительный план заседаний. А кроме того, принять меры, чтобы члены Общества, по возможности, их не пропускали. Поводом к этому послужил пример графа И.Е. Чернышева, который после основания Общества не посетил ни одного собрания. Ему вынесли предупреждение, что в случае его отсутствия на ближайшем заседании он будет исключен из Общества, но Чернышев на следующем заседании появился и более без уважительной причины своими обязанностями не манкировал.

Заседание 5 октября 1765 года было посвящено разработке мер по стимулированию интереса к работе Вольного экономического общества и добросовестного исполнения участниками своих обязанностей. Решили за каждое нарушение устава взимать небольшой денежный штраф, а за пропуск заседания без уважительной причины взыскивать с нарушителя по одной экономической книге в библиотеку Общества.

Также были выработаны меры, делающие заседания более «занимательными». Теперь сочинение, предлагаемое к дискуссии, должно было предварительно быть передано для оценки одному из членов Общества, специалисту в рассматриваемом вопросе, чтобы он докладывал, стоит ли обсуждать работу и печатать в «Трудах». Иностранное сочинение подлежало обязательному переводу на русский язык.

Но главное, что участники поняли, что их работа не будет по-настоящему полезна, если в ее основу не положить тщательное изучение русского земледелия и условий русской жизни. Они осознали, что прежде



Эмблемы Вольного  
экономического общества

чем советовать то или иное нововведение, необходимо определить, какие реальные недостатки имеет российское сельское хозяйство. Внимательно проанализировать местные природные и климатические особенности, существующие у земледельцев обычаи, чтобы советы Общества могли быть применены с максимальной пользой и не противоречили опытам местного земледелия.

«Для учинения основательных предложений, — говорил вице-президент Клингштедт, — в рассуждении лучшего учреждения земледелия и исправления недостатков его, должно их прежде узнать. Не можем мы показывать недостатков в нашем земледелии и выхвалять нашим земледельцам практику иностранных народов и здесь полезной и удобной, не приобретя прежде точного сведения о различии земли и климата разных провинций, о качестве и количестве тамошних земных произрастений, и о том, каким образом во всяком месте наших провинций имеют обыкновение сеять, жать, словом, всякое производить земледелие. По сию пору этих сведений нам не достает. Разность климата и земли, старые обычаи и приемы здешних деревенских жителей, которые отчасти основание свое имеют на долгом опыте, отчасти на особых своих учреждениях; еще больше всего нрав народа, которого без совершенного удостоверения в настоящей и очевидной пользе ко всякой новизне склонить трудно, столько не сходствует с тем, что в прочих европейских государствах наблюдается в учреждении земель и всего прочего деревенского хозяйства; что лучшими и с выгоднейшим успехом учиненными там, таковыми здесь опытами весьма мало пользоваться можно, или не иначе, как с благоразумнейшим выбором и с великой осмотрительностью... Какого бы дурного мнения мы об искусстве крестьянина нашего ни были и сколь бы мало ни сомневались, что он по большей части без всякого рассуждения отправляет земледелие и, не помышляя ни о каком вновь исправлении своего дела, единственно примеру предков следует; но кажется, по собственному опыту он должен быть сведущ; на какой земле что сеять ему удобнее; пашню глубоко ли ему копать, или не глубоко для лучшего урожая, и каким образом ему с учетом разности климата и высокого или низкого положения места ранее или позднее сеять должно. Сим до земледелия касающимся примечанием гораздо лучше научить его собственный опыт и сопряженные с делом прибыль или убыток, нежели все в чужестранных областях и климатах учиненные опыты»<sup>12</sup>.

Эта пространная цитата ясно демонстрирует, какой проницательностью и реформаторской прозорливостью обладали основатели Вольного экономического общества. Они быстро поняли чрезвычайно важную для успеха любого нововведения и усовершенствования истину, о которой часто забывают реформаторы. Они не собирались слепо копировать иностранный, пусть даже успешный опыт, придавали большое значение изучению национальной специфики и российских условий. Не стремились разрушать старые порядки, заимствуя новые за границей, хотели сохранить преемственность отечественных традиций.

Чтобы иметь полное представление о состоянии и проблемах российского сельского хозяйства в разных регионах и давать компетентные рекомендации, Общество разработало и разослало по стране специальные анкеты, состоящие из 65 экономических вопросов, и призвало губернаторов и все население сообщить на них ответы<sup>13</sup>.

Одновременно с собиранием сведений о русском земледелии, Общество решило активно осваивать передовой зарубежный опыт. Выписывать из стран с наиболее процветающим земледелием модели новых эффективных пахотных инструментов и машин, которые передавать

**Поощрительные меры со стороны государства и Общества были результативными, экспорт зерна начал быстро расти, и к концу царствования Екатерины составлял 1,3 млн рублей в год**

для апробации дворянам-земледелцам. Р.И. Воронцов, в частности, обещал выписать такие машины и орудия из Англии.

На первых порах члены Вольного экономического общества в основном рассматривали узкоспециализированные вопросы, касающиеся преимущественно частного хозяйства. И только Клингштедт предлагал к обсуждению темы более общего характера, в частности общегосударственного значения. Одной из них был вопрос о том, какой продукт российского земледелия больше всего может способствовать развитию внешней торговли.

Вскоре все участники Общества поняли, что прежде чем предлагать меры к усовершенствованию отечественного земледелия, необходимо определить цели и задачи, которые будут способствовать повышению благосостояния страны в целом.

Так, решая вопрос Клингштедта со стороны общегосударственной, а не только частной выгоды, Общество приходит к выводу, что самый перспективный в отношении заграничного сбыта продукт — пшеница. Во-первых, потому что это ценный и наиболее потребляемый иностранцами хлеб; во-вторых, форсированный экспорт пшеницы не может вызвать нужду у населения, поскольку оно употребляет в основном ржаной хлеб; в-третьих, пшеница лучше другого зерна может выдержать дороговизну доставки до портов отправления. И наконец, вывоз пшеницы за границу, по мнению Общества, не скажется негативно на развитии зернового земледелия в стране; в противоположность, например, Франции, где форсированное разведение винограда и табака шло в ущерб зерновому земледелию и периодически угрожало населению голодом.

Из этих соображений, члены Вольного экономического общества, прежде всего Т.И. Клингштедт, предлагают организовать свободный вывоз пшеницы за границу. Екатерина II соглашается с предложением и отменяет запрет на экспорт зерна. Для поощрения экспорта Общество назначает в награду золотую медаль в 25 червонных каждому, кто «какого бы звания не был, но кто в наступающем 1766 году больше всех других количество российской пшеницы привезет зерном, для отпуска за море, к порту Санкт-Петербургскому или Архангельскому, и докажет, что это количество действительно в чужие края отпущено на российских или иностранных кораблях, однако же не меньше, чем от 500 до 1000 четвертей». Это была самая первая назначенная Вольным экономическим обществом медаль.

Поощрительные меры со стороны государства и Общества были результативными, экспорт зерна начал быстро расти, и к концу царствования Екатерины составлял 1,3 млн рублей в год. Это способствовало росту благосостояния страны, однако надо сказать, что населению не удалось избежать проблем, возможность которых Общество предвидело, но не удостоило глубокого анализа. Начало массового экспорта зерна привело к периодическому возникновению голода в деревнях, учащению случаев массового разорения крестьян. Другим следствием снятия запрета на экспорт стал существенный рост цен на хлеб.

Справедливости ради отметим, что Общество пыталось разрабатывать меры по предотвращению негативных последствий. Так, Р.И. Воронцов предлагал устраивать для обеспечения народного продовольствия запасные хлебные житницы, а каждого помещика, который первым устроит их в своем уезде, награждать от имени Общества золотой медалью.

«Случайный голод и неосторожность земледельцев, — говорит Воронцов в пояснительной записке к своему предложению, не могут ина-



Император Всероссийский, великий князь Финляндский, царь Польский из династии Гольштейн-Готторп-Романовых; старший сын Павла I, брат Николая I, внук Екатерины II. Портрет неизвестного художника, первая четверть XIX в.

че отвращены быть, как добрым учреждением и попечением в своих деревнях каждого владельца, или имеющих правление над крестьянами. Чернь сама собою и по своей воле, как уже довольно известно, о своем собственном добре и предохранении себя от бедственного го­лода не радеет, а от части и не смыслит к тому средства»<sup>14</sup>.

Воронцов предлагает конкретный механизм реализации своего предложения. Для этого необходимо:

- ввести в деревнях, по возможности не трогая прежних крестьянских пахотных полей, общественную запашку;
- также поступать в оброчных имениях;
- в малоземельных районах закупить хлеб в прок;
- посе­вы для запасных житниц делать до тех пор, пока не соберется годовой запас хлеба, способный в случае необходимости обеспечить всю деревню;
- запастись наиболее потребляемый сорт хлеба (например, в велико­российских губерниях — рожь и овес);
- житницы строить основательно, на сухих местах, во избежание пожа­ров поодаль от жилых домов.

Граф Воронцов еще раньше устроил в своих владениях запасные житницы и горячо верил в их эффективность, считая, что если повсе­местно их распространить, то «ни в какое время и нигде можно будет не опасаться не только голода, но и дороговизны хлеба».

Вольное экономическое общество назначило в награду золотую ме­даль в 25 червонных тому, кто первым в своем уезде в период с 1767 по 1776 год построит и наполнит годовым запасом хлеба запасную жит­ницу для нужд крестьян. К сожалению, практика показала, что эти меры оказались хоть и эффективными, но недостаточными.

Таким образом, постепенно Вольное экономическое общество нала­живало свою работу, вступая на долгий путь как блестящих побед, так и временных неудач. Зарождались славные традиции, позволившие Обществу сохраняться и приумножать научный и практический потен­циал в самые сложные периоды российской истории.

С первых шагов своей деятельности Общество заботилось о привле­чении новых членов — академиков, известных ученых, образованных людей, сведущих в агрономии и других науках, практиков и опытных, стремящихся к улучшению земледелия и всего отечественного хозяй­ства. За первые пять лет существования «собрание вольных экономи­стов» пополнилось 43 новыми участниками<sup>15</sup>.

Хотя Екатерина II в последние годы царствования охладела к своему замечательному детищу, Общество не прекратило свою работу, раз­виваясь и продолжая трудиться на благо страны. Непростые времена переживало Общество и в период правления противника всяких «воль­ностей» и начинаний Екатерины II императора Павла I, стремившегося положить конец любым проявлениям «вольнодумства» в России.

Однако впоследствии российские государи удостоивали Вольное экономическое общество высочайшего покровительства. Это подтвер­ждают жалованные Обществу в знак расположения и подтверждения его прав и «преимуществ» (привилегий) императорские рескрипты. Приведем некоторые из них (знаменующие восшествие на престол Александра I, Николая I, Александра II).

ВЫСОЧАЙШИЙ РЕСКРИПТ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА I,  
13 АПРЕЛЯ 1801 ГОДА

*Господа члены Вольного Экономического Общества!*

*«Все полезные заведения, ко благу верных подданных Моих*



Император Николай I, третий сын императора Павла I и Марии Фёдоровны, родной брат императора Александра I, отец императора Александра II. Внук Екатерины II. Портрет художника Е.И. Ботмана, 1856

относящиеся, всегда будут предметом особенного Моего внимания, а посему и Вольное экономическое общество может быть удостоверено в Моем покровительстве. Труды его, и по намерению их, и по последствиям, признаю Я уважения достойными; и дабы открыть путь влиянию их на пользу общую, дал Я государственному казначею повеление отпускать на распространение их и все нужные к тому издержки ежегодно по пять тысяч рублей. Что принадлежит до перемены медалей, Мне кажется, настоящий их вид с изображением первой Основательницы сего Общества, Великой Екатерины, есть самый приличнейший и с чувствами сего сословия, Ею утвержденный и одобренный, сообразнейший; а потому и признаю Я справедливым сохранить его на память потомству и в честь самого сего заведения. Впрочем, пребываю всегда вам доброжелательный.»  
Александр.

**ВЫСОЧАЙШИЙ РЕСКРИПТ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ I,  
28 ЯНВАРЯ 1826 ГОДА**

Господа члены Вольного Экономического Общества!  
«В непреложном Моем желании споспешествовать всем тем учреждениям, кои могут способствовать пользам Моих любезных верноподданных, Мне приятно удостоверить Общество ваше во всегдашней готовности Моего ему покровительства. Самые успехи трудов ваших, много лет сряду известных свету с толико выгодной стороны, должны быть в том ручателями. Дабы умножить способы действий Общества вашего, Я ныне же дал Мое повеление министру финансов отпускать оному по десяти тысяч рублей ежегодно на нужные издержки. Что же касается до медалей Общества, то оные должны остаться те же, кои ныне, в память Высокой Основательницы сего полезного заведения.»  
«Пребываю вам непременно доброжелательный»  
Николай.

**ВЫСОЧАЙШИЙ РЕСКРИПТ ГОСУДАРЯ  
ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II, 14 МАРТА 1855 ГОДА**

Господа члены Императорского Вольного Экономического Общества!  
«В постоянной Моей готовности покровительствовать всем учреждениям, имеющим целью улучшение разных отраслей народного хозяйства, Мне приятно выразить вам то одобрение, которое Вольное Экономическое Общество заслужило своими долголетними и полезными трудами.  
Подтверждая все права и преимущества, дарованные Обществу Моими августейшими предшественниками, и предоставляя ему выдавать, по прежнему, медали, установленные Высокой Основательницей Екатериной II, Я остаюсь в полном уповании, что Общество будет продолжать действовать на пользу любезной Нам России, и успехи его не оставлю без внимания.»  
«Пребываю вам непременно доброжелательный»  
Александр.

Высочайшие рескрипты также неоднократно были жалованы Обществу как признание его заслуг в самых разных областях деятельности. Более того, некоторые члены царской фамилии принимали живое участие в работе Общества, состояли в рядах его членов и президентов. Так, в 1841–1859 годах президентом Общества был принц Петр Георгиевич Ольденбургский, впоследствии оставшийся его почетным членом<sup>16</sup>.

Александр II, император Всероссийский с 1855 года из династии Романовых, старший сын Николая I, один из организаторов и центральное лицо широкомасштабных либеральных преобразований — так называемых «Великих реформ»



Почетным членом Вольного экономического общества 1860 года являлся Великий князь Николай Николаевич Старший, ставший в 1862 году президентом и принимавший активное участие в деятельности Общества, посвященной улучшению российского сельского хозяйства.

Среди особ царской фамилии членами Общества были также герцог Максимилиан Лейхтенбергский<sup>17</sup> (с 1843 по 1852 год), Великая княгиня Елена Павловна, учредившая вручение от имени Общества золотой медали «за лучшее сочинение для народного чтения по части сельского хозяйства, или отдельных отраслей сельской промышленности», и другие.

\*\*\*

Итак, Вольное экономическое общество — первая в России (и одна из старейших в мире) общественная организация Огородилось на заре Русского Просвещения. Целью его создания было активное содействие повышению эффективности отечественного сельского хозяйства и всех отраслей хозяйственной жизни. Широкая научная и исследовательская деятельность, соединенная с освоением лучшего российского и зарубежного практического опыта, были призваны на службу благосостоянию Отечества.

Основатели Вольного экономического общества были поистине выдающимися людьми своего времени. 15 особ «знатностью рода, доверенностью монаршею, опытностью в сельском хозяйстве или ученостью отличавшиеся» объединились, чтобы трудиться на благо Отечества. Интереснейшие судьбы, блестящие, но настолько разные биографии этих людей делают почти невероятным сам факт такого объединения. 260 лет назад общая идея и взаимное их желание «составить из себя и других, одинаковым намерением возбужденных, сословие, которое старалось бы о распространении в народе полезных и нужных для земледелия и домостроительства сведений» привели к возникновению первой общественной организации в России. Основатели уловили востребованность затеянного ими дела, его общественное предназначение. Каждый из них внес свой особый вклад в становление, развитие и успехи Общества.





**Учредители вольного экономического общества**  
(слева направо)

ПОЛЬМАН Вильгельм Романович — действительный камергер и егермейстер.

ПЕКЕН Христиан — коллежский советник, ученый секретарь и член Медицинской коллегии.

ФАЛЬК Иоганн Петр — профессор ботаники при Аптекарском саде, директор Ботанического сада Академии наук в Санкт-Петербурге.

ТАУБЕРТ Иван Иванович — главный библиотекарь императрицы Екатерины II, действительный член Российской академии наук, действительный статский советник, советник канцелярий Академии наук.

ТЕПЛОВ Григорий Николаевич — действительный статский советник, сенатор, государственный деятель и писатель, действительный член Российской академии наук.

МОДЕЛЬ Иоганн Георг — химик, плавный аптекарь императорской Санкт-Петербургской Главной аптеки, надворный советник, действительный член Российской академии наук, член Медицинской коллегии.

ОРЛОВ Григорий Григорьевич — граф, камергер Двора, генерал-фельдцейхмейстер, генерал-аншеф, адъютант императрицы Екатерины II, князь Римской империи.

ОЛСУФЬЕВ Адам Васильевич — статс-секретарь императрицы Екатерины II, сенатор, министр Кабинета Императрицы, член государственной Коллегии иностранных дел, тайный советник, действительный член Российской академии наук.

КЛИНГШТЕДТ Тимофей Иванович — вице-президент Юстиц-коллегии лифляндских, эстляндских и финляндских дел, действительный член Российской академии наук.

ВОРОНЦОВ Роман Илларионович — граф, действительный камергер, действительный тайный советник, сенатор, наместник Владимирской, Пензенской и Тамбовской губерний.

НАРТОВ Андрей Андреевич — действительный статский советник, член Берг-коллегии и Монетного двора, директор Горного училища, действительный член Российской академии наук, полковник артиллерии.

ЧЕРКАСОВ Александр Иванович — барон, действительный тайный советник, президент Медицинской коллегии.

ЭКЛЕБЕН — придворный садовник.

ЧЕРНЫШЕВ Иван Григорьевич — граф, генерал-фельдмаршал, обер-прокурор Сената, чрезвычайный посол в Англии, президент Коллегии адмиралтейства, действительный камергер.

ЛЕМАН Иоганн Георг — профессор Санкт-Петербургского университета, действительный член Петербургской академии наук и Королевской прусской академии горных дел, профессор химии.

ПОРТРЕТНАЯ  
ГАЛЕРЕЯ  
ПРЕЗИДЕНТОВ  
ВОЛЬНОГО  
ЭКОНОМИЧЕСКОГО  
ОБЩЕСТВА РОССИИ\*

\* Все представленные в этом разделе портреты хранятся  
в Вольном экономическом обществе России



## Олсуфьев Адам Васильевич (1721–1784)

*Статс-секретарь императрицы  
Екатерины II, сенатор, министр кабинета  
императрицы, член государственной  
Коллегии иностранных дел, тайный  
советник, действительный член  
Российской академии наук*

*Президент Вольного экономического  
общества*

*15.06.1765–01.01.1766*

*01.01.1769–30.04.1769*

*01.01.1773–30.04.1773*



**А**дам Васильевич Олсуфьев, сын обер-гофмейстера Василия Дмитриевича Олсуфьева, родился 16 января 1721 года и был крещен Петром I, который сам назвал имя ребенка. Еще в годы учебы в Шляхетском корпусе в 1732–1739 годах отличался особенной способностью к изучению иностранных языков. Поэтому в 1739 году в чине поручика получил назначение состоять для иностранной корреспонденции при фельдмаршале Минихе. После окончания турецкой войны был направлен секретарем посольства в Копенгагене, а потом служил в Коллегии иностранных дел, получив звание церемониймейстера.

Браком с Марией Васильевной Салтыковой обеспечил себе карьеру при Дворе. В царствование Елизавете Петровны: был управляющим кабинетом, получил чин тайного советника и орден Александра Невского. Высокое служебное положение сохранил при Петре III.

С воцарением Екатерины II назначен ее статс-секретарем, а в 1763 году — сенатором. До конца жизни управлял кабинетом императрицы и занимал положение ее ближайшего и доверенного помощника.

Современники признают «выдающиеся способности» и «тонкий ум» А.В. Олсуфьева. Один из самых образованных людей того времени, он был избран членом Российской академии наук и почетным членом Академии художеств, а как знаток и переводчик с иностранных языков часто представлял при иностранных дворах. Будучи специалистом истории и права, по поручению императрицы писал инструкции губернаторам, через него шли все милости и награды, он улаживал все недоразумения. Вся эта деятельность требовала от Олсуфьева поистине «силы льва и мудрости змеи», как ему, шутя, желала иногда императрица Екатерина II.

На организационном собрании, состоявшемся 15 июня 1765 года, был избран первым президентом Вольного экономического общества. Эту должность он исполнял, как того требовал устав, до 1 января 1766 года.

Выбор А.В. Олсуфьева на пост первого президента Императорского Вольного экономического общества заметно отразился на деятельности ВЭО. И хотя, согласно уставу, президент мог руководить собранием только одну треть года, именно в первые месяцы были заложены основы функционирования Общества.

По поручению собрания учредителей Адам Васильевич представил императрице план и устав ВЭО и в личной беседе с Екатериной II просил о ее покровительстве делам Общества, чтобы оно управлялось «собственными обязательствами и установлениями», почему и должно называться Вольным экономическим обществом. Эта просьба была удовлетворена.

Адам Васильевич, в частности, энергично поддержал предложение об укреплении дисциплины в ВЭО. В результате 5 октября 1765 года на собрании были выработаны простые, но эффективные меры: за нарушение устава брать штраф, а за неявку на собрание без уважительной причины — взыскивать с провинившегося по одной экономической книге в библиотеку Общества.

В президентство Олсуфьева, умелого организатора и знатока делопроизводства, первоначальная путаница в деятельности ВЭО стала уступать место строгому регламенту и четким правилам.

На первых собраниях каждый из членов Общества предлагал и читал сочинение, какое ему вздумается написать или перевести с иностранного языка. Поэтому на одном и том же заседании заслушивались самые

разные по содержанию доклады. Один говорил о различных качествах земли (профессор Леман — на русском языке); другой — о строении жилых помещений для простолюдина (Пекен — на немецком); третий — о том, как очищать соль (Модель — на немецком); четвертый — о сибирской акации (Эклебен — на немецком); пятый (Нартов — на русском) читал о разведении пчел из Экарта и о способе обелить лен, одобренном шведской академией; шестой (Клингштет — на русском) докладывал проект обращения к читателям по поводу издания первой части «Трудов».

Такой разнобой не мог способствовать достижению основной цели собрания. И тут слово взял президент А.В. Олсуфьев:

— Милостивые государи, члены Экономического общества! Каждый из нас желает, чтобы занятия Вольного общества имели более правильное, согласное с заранее обдуманном планом направление, — начал свою речь Адам Васильевич. — Полагаю, что для этого перед чтением пьесы в общем собрании надо передавать ее на предварительное рассмотрение кому-нибудь из членов, знающих толк в этом деле, который и доложит, стоит ли сочинение читать в собрании и полезно ли оно будет в «Трудах».

С такими доводами трудно было не согласиться. Более того, собрание пошло еще дальше: было решено все присланные сочинения, написанные на иностранных языках, предварительно отдавать переводчикам, а на заседаниях читать их уже на русском языке, как понятном всем членам Общества.

Собрание пришло и к согласию, что доклады будут скучны и бесполезны, если не будут основаны на конкретных примерах и фактах из опыта русского земледелия и условий русской жизни.

Адам Васильевич поддержал предложение о том, что прежде чем советовать то или иное произведение, следует лучше узнать существующие в стране агротехнические приемы, изучить причины существующих у земледельцев убеждений и обычаев.

— Не можем мы показать недостатков в нашем земледелии и выхвалять практику иностранных народов, не приобретя прежде точных сведений о различии земли и климата различных провинций, — говорил он. Разность климата и земли, старые обычаи и приемы здешних деревенских жителей, а еще больше нрав народа, которого трудно склонить ко всякой новизне без совершенного удостоверения об очевидной ее пользе, не похожи с тем, что есть в европейских государствах. Посему чужеземным опытом следует пользоваться не иначе, как с великой осмотрительностью.

По предложению А.В. Олсуфьева Общество позаботилось и о привлечении к делам ВЭО новых членов. Благодаря его настойчивости, поддержанной коллегами, численность ВЭО год от года стала возрастать; в 1765 году к 15 отцам-учредителям присоединились 4 человека, в 1766 году — 8, а в 1770 году в Обществе уже работали 54 человека.

Положение ближайшего помощника и доверенного лица императрицы, тонкий ум и умение найти выход в лабиринте придворных интриг были еще неоднократно востребованы Императорским Вольным экономическим обществом. В том числе и на посту президента: эту должность он исполнял еще дважды — с 1 января по 30 апреля 1769 года и с 1 января по 30 апреля 1773 года.

Оба новых президентских мандата были отмечены первыми успехами Вольного экономического общества и в практических делах. Даже беглый просмотр журналов общих собраний и «Трудов» ВЭО говорит о бурной пульсации идей, высказываемых его участниками. Развивать

хозяйство по европейскому образцу, использовать пахотные орудия, выращивать новые, неизвестные в России культуры — все хотелось сделать быстро. И одним из таких приоритетов стало распространение картофеля. Объяснение простое: «земляным яблоком», как тогда называли этот корнеплод, увлеклась сама императрица Екатерина II.

В 1765 году, незадолго до учреждения ВЭО, по указанию Екатерины Алексеевны был принят ряд мер к тому, чтобы познакомить с новым овощем русских земледельцев. Однако инициатива и настойчивость Общества дала мощный импульс этим исследованиям. В различные регионы страны на имя губернаторов были направлены посылки с семенными клубнями, снабженные подробными инструкциями о методике их возделывания. В инструкции указывалось, что картофельные клубни предназначены для бесплатной раздачи дворянам и городским жителям.

Один из энтузиастов нового дела, новгородский губернатор Я.Е. Сиверс, избранный впоследствии действительным членом Общества по льготному списку, писал в Общество, что два из полученных им четырех четвериков «земляных яблок» были посажены в самом Новгороде, а другие — в деревнях. Урожай в городе превзошел все ожидания: «плод от них был неожиданный — до 172 четвериков, или сам-86. Земля была огородная, песчаная». К сожалению, «другие два четверика в деревнях были не столь плодovitы за поздним временем сажания», сокрушался губернатор.

Аналогичные отчеты поступали и из других мест. Обобщение этого опыта позволило разработать более точные рекомендации, и картофель «зашагал» по стране. Экспериментаторы с восторгом докладывали в ВЭО, что «земляные яблоки» растут и в Онежском крае, по Белому морю, где «от северного положения редко огурцы и капуста родятся».

В конце 60-х — начале 70 годов, на которые пришлось все три президентских мандата Адама Васильевича, важным направлением экономического подъема России в Обществе считали пчеловодство. Не случайно девизом императрицы, а затем и ВЭО был улей с пчелами, мед с цветов собирающими. В эти годы в «Трудах» опубликован ряд оригинальных и переводных сочинений о пчеловодстве. Екатерина II сама с интересом следила за новинками в этой области. В частности, она передала в библиотеку Общества две Книги пастора Шираха на эту тему, благословила командировку к нему на обучение двух своих подданных, которая по времени совпала с третьим президентством А.В. Олсуфьева, принимавшего живое участие в успехе этого проекта.

Интерес к пчеловодству, проявленный в столице, дал импульс этому занятию по всей стране. Однако после смерти императрицы публикации подобных работ прекратились. Новые статьи о пчеловодстве в изданиях ВЭО появились лишь в XIX веке, но они уже не были приоритетными.

В 1773 году, когда А.В. Олсуфьева в третий раз избрали президентом ВЭО, Адам Васильевич подал идею распространить практику объявления конкурсов на практические дела. В частности, он предложил объявить конкурс на изобретение жатвенной машины для степных губерний и на лучшее пахотное орудие или плуг. Судя по документам, в тот раз эта идея не нашла широкой поддержки в страта. Поэтому через несколько лет задача была повторена. На этот раз она дала свои результаты, но Адам Васильевич уже не смог это увидеть.

А.В. Олсуфьев умер 27 июня 1784 года и погребен в Александроневской лавре.



## Орлов Григорий Григорьевич (1734–1783)

*Граф, камергер Двора, генерал-фельдцейхмейстер, генерал-аншеф, адъютант императрицы Екатерины II, князь Римской империи*

*Президент Вольного экономического общества  
01.01.1766–31.08.1766*

**Г**ригорий Григорьевич Орлов, сын новгородского вице-губернатора Григория Ивановича Орлова, родился 6 октября 1734 года. Детство его протекало в доме родителей, в дворянской семье. В 1749 году Орлова отвезли в Санкт-Петербург и определили в Сухопутный кадетский корпус, где он скоро обнаружил большие способности к языкам и в короткое время выучился говорить по-французски и по-немецки.

Поручиком участвовал в семилетней войне 1756–1763 годов, был ранен. В 1759-м переведен в артиллерию адъютантом к графу П.И. Шувалову. Громадного роста и необыкновенной силы, Григорий Орлов отличался приятной наружностью, веселым характером и склонностью к смелым и рискованным похождениям. Поэтому был принят при «молодом дворе» и скоро занял место фаворита при великой княгине Екатерине Алексеевне. Активный участник дворцового переворота. При восшествии на престол Екатерины II Орлов был пожалован в действительные камергеры, затем в генерал-адъютанты и возведен со всем своим родом в графское достоинство. В 1763–1769 годы был президентом Канцелярии опекунства иностранцев и в то же время, с 1765 года, генерал-фельдцейхмейстером русской армии.

Характеризуя своего любимца, Екатерина II записала: «У графа Григория Орлова орлиная пронизательность; я никогда не видела человека, который бы в таком совершенстве овладевал всяким делом, которое он предпринимал, или даже таким, о котором ему говорят».

Граф Г.Г. Орлов, будучи одним из 15 учредителей Вольного экономического общества, «по благосклонности и по отменной ревности своей к Обществу» взял на себя обязательство посредника между ВЭО и императрицей, чем способствовал его деловым отношениям с Екатериной II.

После окончания мандата А.В. Олсуфьева, граф Г.Г. Орлов, несмотря на занятость государственными делами, уступил просьбам коллег и был избран вторым президентом Императорского экономического общества, обязанности которого исполнял два четырехмесячных срока — с 1 января по 31 августа 1766 года.

Словно оправдывая характеристику императрицы, граф Орлов с завидным рвением приступил и к новым обязанностям в ВЭО. С его именем справедливо связывают разработку Обществом вопросов, связанных с отменой в России крепостного права, объявлением ряда конкурсных задач, за решение которых устанавливались крупные денежные вознаграждения или золотые медали. В числе первых таких проектов — конкурс на лучшую разработку темы «Полезно ли даровать собственность крестьянам?».

Не трудно понять, что эта задача была навеяна планами улучшения быта крестьян, которые вынашивала в первые годы своего правления Екатерина II. И хотя императрица со временем охладела к своей идее, в Обществе эта искра «вольности народной» не погасла. Подспудно она развивалась, обогащалась новыми деталями. Эти наработки и легли в основу крестьянской реформы 1861 года, положившей конец многовековому крепостному гнету в России.

В 1771 году, во время чумы, Г.Г. Орлов был послан в Москву, где благоразумными и спокойными мерами и личным примером бесстрашия установил нарушенный порядок.

Григорий Григорьевич Орлов умер 13 апреля 1783 года и погребен в селе Отрада Подольского уезда Московской губернии.





## Модель Иоганн Георг (1711–1775)

*Химик, главный аптекарь императорской Санкт-Петербургской главной аптеки, надворный советник, действительный член Российской Академии наук, член Медицинской коллегии*

*Президент Вольного экономического общества  
01.09.1766–31.12.1766*

**И**оганн Георг Модель родился в 1711 году в Нейштадте в Баварии (Южная Германия). Как многие иностранцы, приглашен в Россию (это было широко распространено в XVIII веке) для развития аптекарской деятельности. Долгие годы был главным аптекарем Императорской Санкт-Петербургской главной аптеки, членом Медицинской коллегии.

В 1737 году стал преподавателем химии и фармацевтики во второй госпитальной школе, которая была открыта в 1733 году в Кронштадте для подготовки квалифицированных специалистов в области медицины.

В 1749 году в Галле защитил диссертацию о природной буре. С 1756 года — действительный член Российской академии наук.

Один из основателей Вольного экономического общества. С 1 сентября по 31 декабря 1766 года был президентом Императорского Вольного экономического общества.

Став во главе Общества, И.Г. Модель решительно поддержал идею Т.И. Клингштета об изучении приоритетов хозяйственного развития русского земледелия. В частности, было предложено решить вопрос: «Какой из земных наших продуктов больше соответствует общей пользе и распространению российской коммерции?» Общество пришло к заключению, что с государственной точки зрения самым выгодным продуктом экспорта в Европу является пшеница. Поэтому для поощрения экспортеров этого товара была учреждена золотая медаль в 25 червонцев (первая в истории ВЭО). На нее мог претендовать любой земледелец, независимо от чина и положения, продавший за границу не менее 500 четвертей зерна.

В 1769 году Модель опубликовал работу о физико-химической чистоте воды реки Невы. При подготовке этого научного труда применил микроскоп, чем поддержал и развил идею М.В. Ломоносова об использовании этого оптического прибора при проведении химического анализа, несмотря на сопротивление ряда научных деятелей. Дело в том, что химики-академики того времени не должны были заниматься решением научных вопросов: их задача состояла в принесении максимальной практической пользы. Модель, занявшись научными исследованиями, фактически отступил от этого правила.

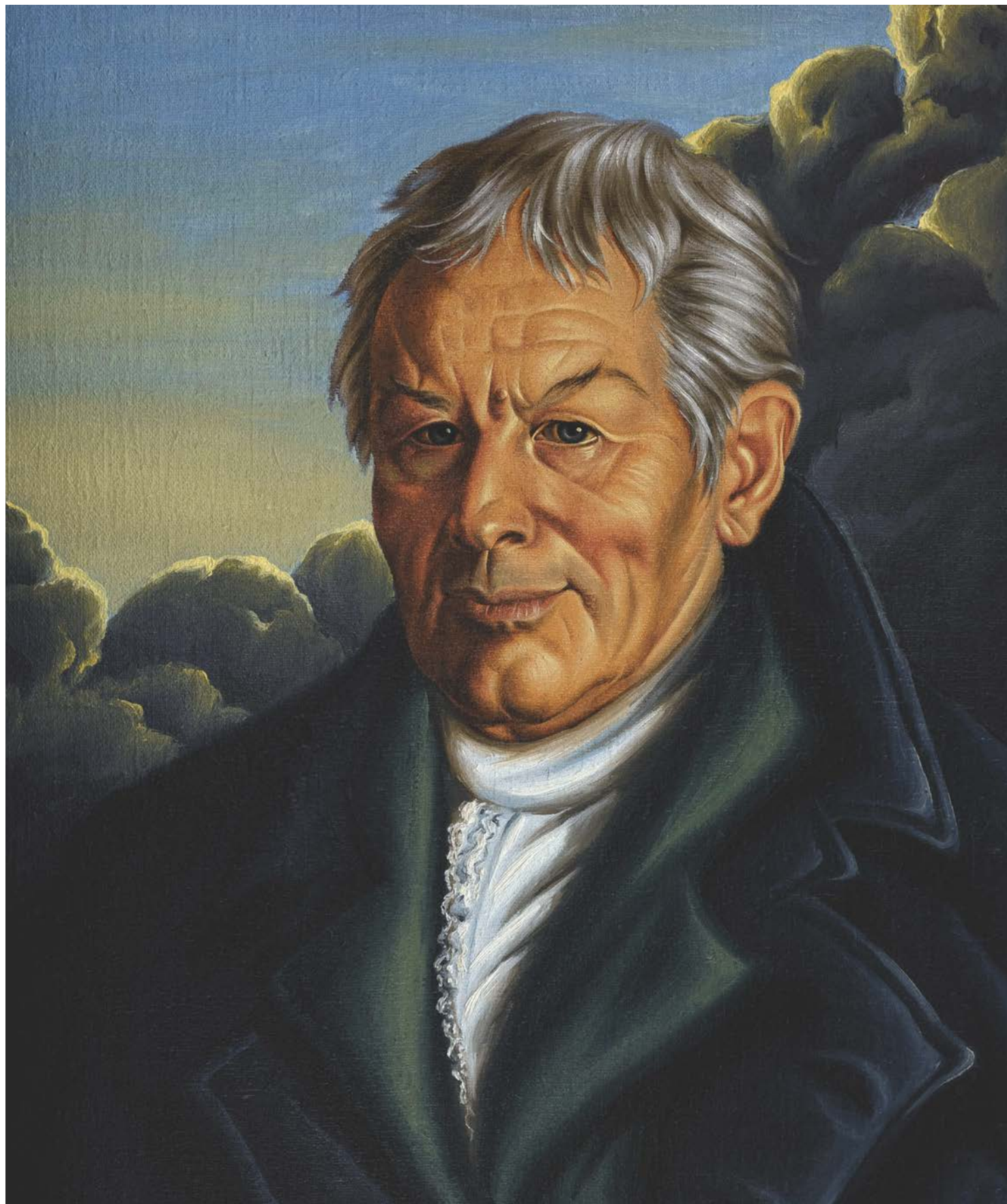
С участием И.Г. Моделя был подготовлен и издан систематический указатель всех известных в России и Азии минеральных, горьких, соляных, серных и других источников.

Автор девяти книг по аналитической химии, изданных в России на немецком и французском языках. Среди них — работы о популярных в XVIII в. бестужевских каплях. Ряд его статей посвящен анализу минеральных вод северо-запада России — Охты, Олонца, и Брагунских серных источников (Чечня). Также занимался изучением свойств нашатыря и его применения в Сибири.

В «Трудах ВЭО» помещены статьи академика Моделя по винокурению и виноделию, посвященные изучению физико-химических свойств вина и злаков. Он также сотрудничал с журналами «Ежемесячные сочинения», «Санкт-Петербургский вестник» и сборником «Sammlung Russischer Geschichte».

В Российской государственной библиотеке хранятся два экземпляра книги И.Г. Моделя «Chymische Nebenstunden», изданной в Санкт-Петербурге в 1769 году: один экземпляр с автографом И.Г. Моделя, второй — с владельческой записью «Подарена от автора».





## Орлов Владимир Григорьевич (1743–1831)

*Граф, генерал-поручик, директор  
Российской Академии наук*

*Президент Вольного экономического  
общества*

*01.01.1767–30.04.1767*

*01.01.1770–30.04.1770*

**В**ладимир Григорьевич Орлов (родной брат Григория Орлова) родился в 1743 году и был младшим сыном новгородского губернатора Григория Ивановича Орлова. В 1762 году Владимир Григорьевич вместе со своими братьями Григорием и Алексеем был возведен императрицей Екатериной II в графское достоинство.

На 20-м году жизни, по совету братьев, он отправился в Лейпциг, где провел три года в усердных занятиях в университете, в особенности интересуясь естественными науками и астрономией. По возвращении в Россию граф В.Г. Орлов был пожалован в камер-юнкеры и вскоре, рескриптом от 6 октября 1766 года, назначен директором Российской академии наук. Объясняя назначение 24-летнего графа Орлова на пост директора Академии, императрица признавала в нем «довольное в науках сведение, охоту и наклонность к оным». В том же году Владимир Григорьевич вступил в Вольное экономическое общество.

В качестве директора Академии наук вел оживленные общения с учеными и писателями, устраивал научные экспедиции, в том числе Паласа, много заботился о русских молодых людях, обучавшихся за границей, принимал участие в составлении Словаря русского языка, но не смог настоять на том, чтобы академические протоколы писались на русском языке.

В 1767 году В.Г. Орлов сопровождал императрицу в ее путешествии по Волге, о котором оставил записи.

С 1 января по 30 апреля 1767 года, с 1 января по 30 апреля 1770 года был президентом Императорского Вольного экономического общества.

Возглавив Общество, граф Орлов способствовал дальнейшему развитию научных исследований и практических опытов в земледелии. В 1769 году в «Трудах ВЭО» появилось «Приглашение сельских домостроителей к чинению некоторых опытов, касающихся до хлебопашества». Смысл этого призыва — привлечь помещиков к проведению одновременных опытов по обработке почвы и ее удобрению в различных климатических зонах. При проведении опытов, в частности, рекомендовалось описать слои земли на участке с указанием каждого слоя, записывать даты проведения работ и погоду при посадке растений и уборке урожая, а собранное зерно и солому учитывать не только мерой, но и весом.

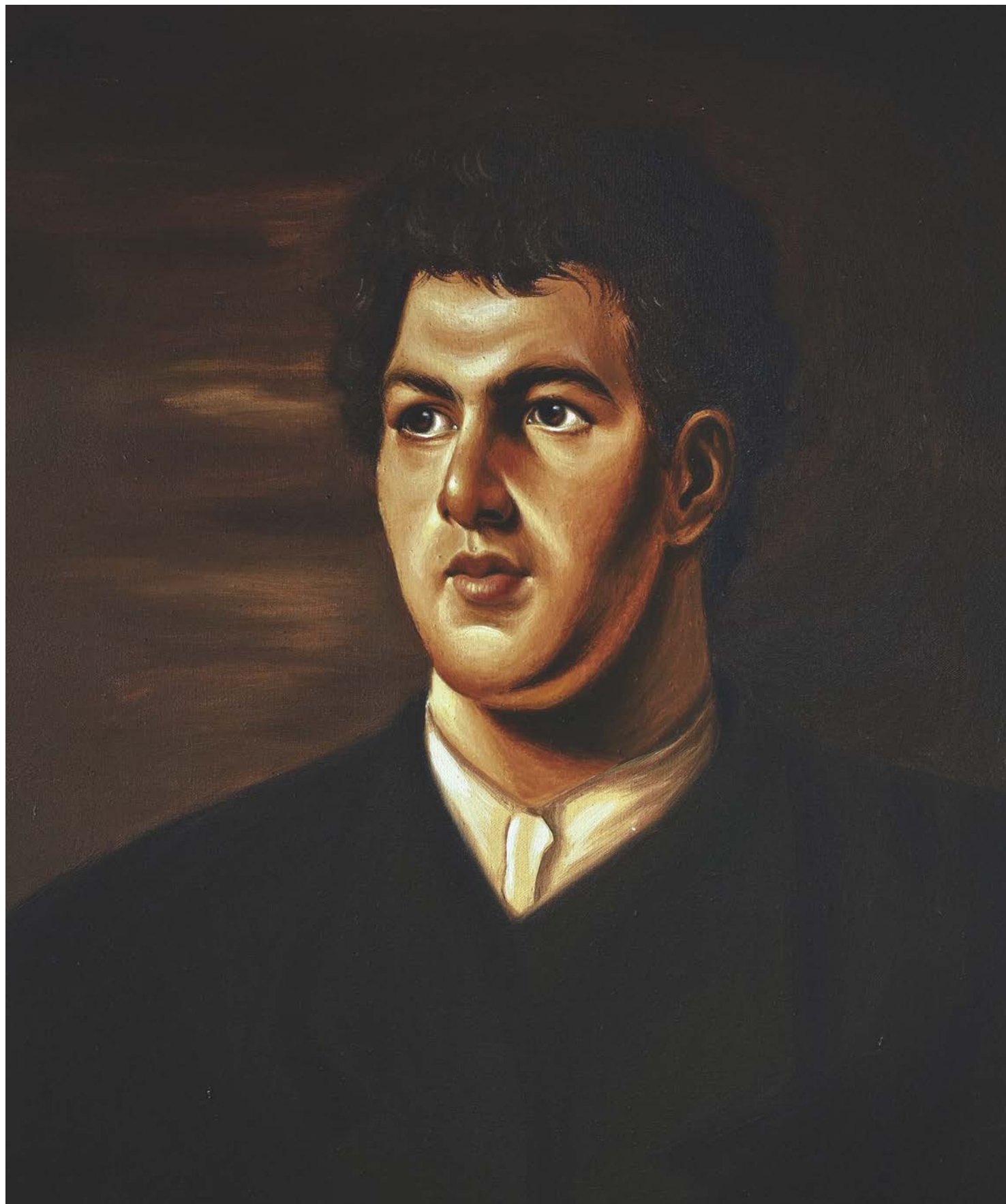
Сельскохозяйственные опыты, начавшиеся в президентство В.Г. Орлова, дали импульс научным исследованиям и в других сферах. Ориентируя своих членов и корреспондентов на широкие исследования в растениеводстве ВЭО в дальнейшем стало создавать собственные фермы, где можно было бы в различных природно-климатических условиях проводить разнообразные опыты по выращиванию неизвестных сортов растений и проверке новых видов удобрений.

В июне 1771 года граф Владимир Григорьевич Орлов отправился за границу для лечения. Он побывал в Германии, Франции, Англии и везде имел случай беседовать со многими выдающимися людьми западной науки. К осени 1773 года граф Орлов вернулся в Петербург.

Высочайшим указом от 5 декабря 1774 года граф Владимир Григорьевич Орлов, по прошению, был уволен «от всех дел с чином генерал-поручика».

С 1775 года жил в своем подмосковном имении Отрада.





## Олешев Алексей Васильевич (1724–1788)

*Вологодский помещик, губернский предводитель дворянства, талантливый переводчик и писатель, действительный тайный советник*

*Президент Вольного экономического общества  
01.05.1767–31.08.1767*

**А**лексей Васильевич Олешев родился 25 сентября 1724 года в родовом имении Ермолово Вологодского уезда. Отец Василий Саввич потерял в сражениях руку и в марте 1722 года был отставлен с военной службы.

Его сын Алексей, не имея ни связей, ни знатного родства, тем не менее сделал убедительную карьеру. Начав в 1745 году службу прапорщиком Сибирского пехотного полка, он в 1758 году из премьер-майоров произведен в подполковники; в 1762 году становится полковником, а через два года — бригадиром. После отставки в 1764 году становится членом Главной над таможенными сборами канцелярии. Окончательно оставляет государственную службу в чине действительного тайного советника.

В дальнейшем вел жизнь «просвещенного помещика». Вологодское дворянство дважды избирало А.В. Олешева своим губернским предводителем.

Пребывание в собственном имении было сопряжено для Алексея Васильевича не с праздным времяпрепровождением, но с напряженным трудом. В результате его усилий Ермолово украсилось «регулярным садом и прудами», равных которым у окрестных помещиков не было.

В 1766 году, вступив в члены ВЭО, А.В. Олешев получил возможность делиться плодами своих опытов с читателями «Трудов ВЭО». С мая по август 1767 года выполнял обязанности президента Общества.

Публикации А.В. Олешева по экономическим вопросам нередко выходили за рамки узкоспециальных хозяйственных тем, несли публицистический заряд, затрагивали проблемы экономической этики, касались взаимоотношения крестьян и помещиков. В 1767 году Алексей Васильевич назначил золотую медаль в 20 червонцев за статью на тему «О вреде для населения женить молодых парней на устаревших девках».

Земледелие А.В. Олешев рассматривал как искусство («художество»), которому необходимо учиться. И оно же, с точки зрения Олешева, — фундамент процветания Отечества. Его личный опыт отражен в статье «Письмо Вологодской провинции помещика, господина бригадира Олешева к ВЭО». Им также подготовлены сочинения о развитии промыслов, статья «Русские писатели XVIII века».

Все эти материалы отличаются не только богатством содержания и публицистическим зарядом, но и хорошим литературным языком. Это, разумеется, не случайно: Алексей Васильевич получил хорошее домашнее воспитание, в молодости побывал во Франции и Германии, хорошо ориентировался в современной западноевропейской литературе, о чем свидетельствует его (первый в России) перевод из Э. Юнга. Кроме того, Олешев интересовался так называемой моральной философией, переводил и печатал морализаторские сочинения И.И. Шпальдинга, П. Дюмулена, дополняя их собственными рассуждениями.

А.В. Олешев в 1752 году женился на сестре полководца А.В. Суворова — Марии Васильевне. Их сын Василий сделал блестящую придворную карьеру — был камергером императорского Двора.

А.В. Олешев скончался 7 июня 1788 года вдали от Вологды и был погребен в Александро-Невской лавре в Санкт-Петербурге. На его мраморном саркофаге — эпитафия В.Г. Рубана «Воин, судия, философ, эконом», причем трудно определить, какая из этих граней превалировала в делах Алексея Васильевича.





## Черкасов Александр Иванович (1728–1788)

*Барон, действительный тайный советник,  
президент Медицинской коллегии*

*Президент Вольного экономического  
общества  
01.01.1768–31.12.1768*

**Ч**еркасов Александр Иванович родился в 1728 году и был сыном барона Ивана Антоновича Черкасова, кабинет-секретаря императрицы Елизаветы Петровны. Александр получил домашнее воспитание и в 1742 году вместе с братом был отправлен в Англию, где и закончил свое образование, слушая лекции в Кембриджском университете. Вернувшись в Россию, барон Черкасов, по обычаю того времени, поступил на военную службу в лейб-гвардии Преображенском полку, в который был записан еще в 1747 году. В 1751 году в том же полку он был произведен из полковых сержантов в прапорщики.

После этого он прослужил еще 10 лет на военной службе, а в 1761 году был уволен по болезни в чине капитана гвардии.

В 1762 году ему как человеку образованному и долго прожившему за границей было поручено составить проект образования Медицинской коллегии, что он и исполнил. Одновременно с утверждением этого проекта 12 ноября 1763 года Черкасов был произведен в действительные камергеры и назначен президентом вновь учрежденной Медицинской коллегии «с освобождением от дежурства». Ему же было поручено подобрать служащих для нового учреждения. В то время вся медицина в России находилась в руках иностранцев, главным образом немцев, которые, преследуя собственные интересы, всячески препятствовали развитию медицинской науки в России. Предшественники Черкасова неоднократно указывали на вред, приносимый данной монополией, но поделать ничего не могли. Черкасову пришлось бороться, прежде всего, с сильной оппозицией немцев-врачей и с тем, что русские юноши были полностью неподготовлены к обучению по медицинским специальностям.

План Черкасова состоял именно в том, чтобы поднять госпитальные школы общеобразовательного уровня, он хотел преобразовать их в заведения, способные выпускать настоящих врачей и тем самым освободить Россию от врачей-иностранцев. 9 июня 1764 года Императрицей был подписан «Указ Нашей Коллегии Медицинской», в котором предписывалось образовать госпитальные школы и допускать оканчивающих там курс к экзаменам на докторскую степень в Медицинской коллегии. Первый докторский диплом, выданный по экзамену в России, получил лекарь Ореус Густав Максимович 2 августа 1768 года. При бароне Черкасове это был, очевидно, и единственный диплом, выданный Медицинской коллегией, ему не удалось сломить немецкого влияния, которое продолжалось в России еще около ста лет, главным образом в разных правительственных учреждениях по медицинской части.

В 1764 году одновременно с преобразованием госпитальных школ бароном Черкасовым учрежден первый медицинский штат в Смоленском монастыре. В 1768 году через посредство Черкасова в Россию был вызван англичанин, врач Димсдел, который в том же году привил оспу императрице и великому князю Павлу Петровичу, тем самым положив начало вакцинации против оспы.

Черкасов Александр Иванович — один из учредителей Императорского Вольного экономического общества и его президент с 1 сентября 1767 года по 31 декабря 1768 года.

За конкурсную задачу о сведениях по Смоленской губернии предложил Золотую медаль в 35 червонцев. Его портрет был в зале заседаний экономического общества (как «заводителя» общества).

С 28 марта 1778 года вышел в отставку, поселился в деревне, где и скончался 25 апреля 1788 года.





## Теплов Григорий Николаевич (1720–1770)

*Тайный советник, сенатор,  
государственный деятель и писатель,  
действительный член Российской  
Академии наук*

*Президент Вольного экономического  
общества  
01.01.1768–30.04.1768*

**Г**ригорий Николаевич Теплов родился 20 ноября 1720 года, воспитанник новгородского архиепископа Феофана Прокоповича. Первоначальное образование получил в устроенной Феофаном семинарии, потом обучался в Германии, состоял переводчиком при Академии наук, а затем адъюнктом натуральной истории. Граф А.Г. Разумовский избрал Теплова в менторы своему брату К.Г. Разумовскому, отправленному в 1743 году за границу.

После назначения графа К.Г. Разумовского президентом Академии наук Г.Н. Теплов получил место асессора академической канцелярии, а в 1747 году стал членом Академического собрания. В 1750 году, когда граф Разумовский стал гетманом, Теплов поселился с ним в Малороссии и принимал большое участие в малороссийских делах. При восшествии на престол Петра III Г.Н. Теплов навлек на себя подозрение императора, был арестован и допрошен, но вскоре освобожден и «за известную его к службе ревность» произведен в действительные статские советники, однако с повелением «быть в отставке».

Григорий Николаевич Теплов принимал деятельное участие в заговоре против Петра III и написал первый манифест Екатерины II.

При восшествии Екатерины II на престол, получил назначение состоять «при делах, от собственных Ее величества повелений зависящих».

Несомненно, одним из таких дел, зависящих от императрицы, стало учреждение Вольного экономического общества. Григорий Николаевич был не только в числе 15 знатных и ученых особ, основавших это Общество, но и вместе с А.А. Нартовым и И.И. Таубертом разработал проекты всех его учредительных документов. В январскую треть (с 1 января по 30 апреля) 1768 года был президентом Императорского Вольного экономического общества.

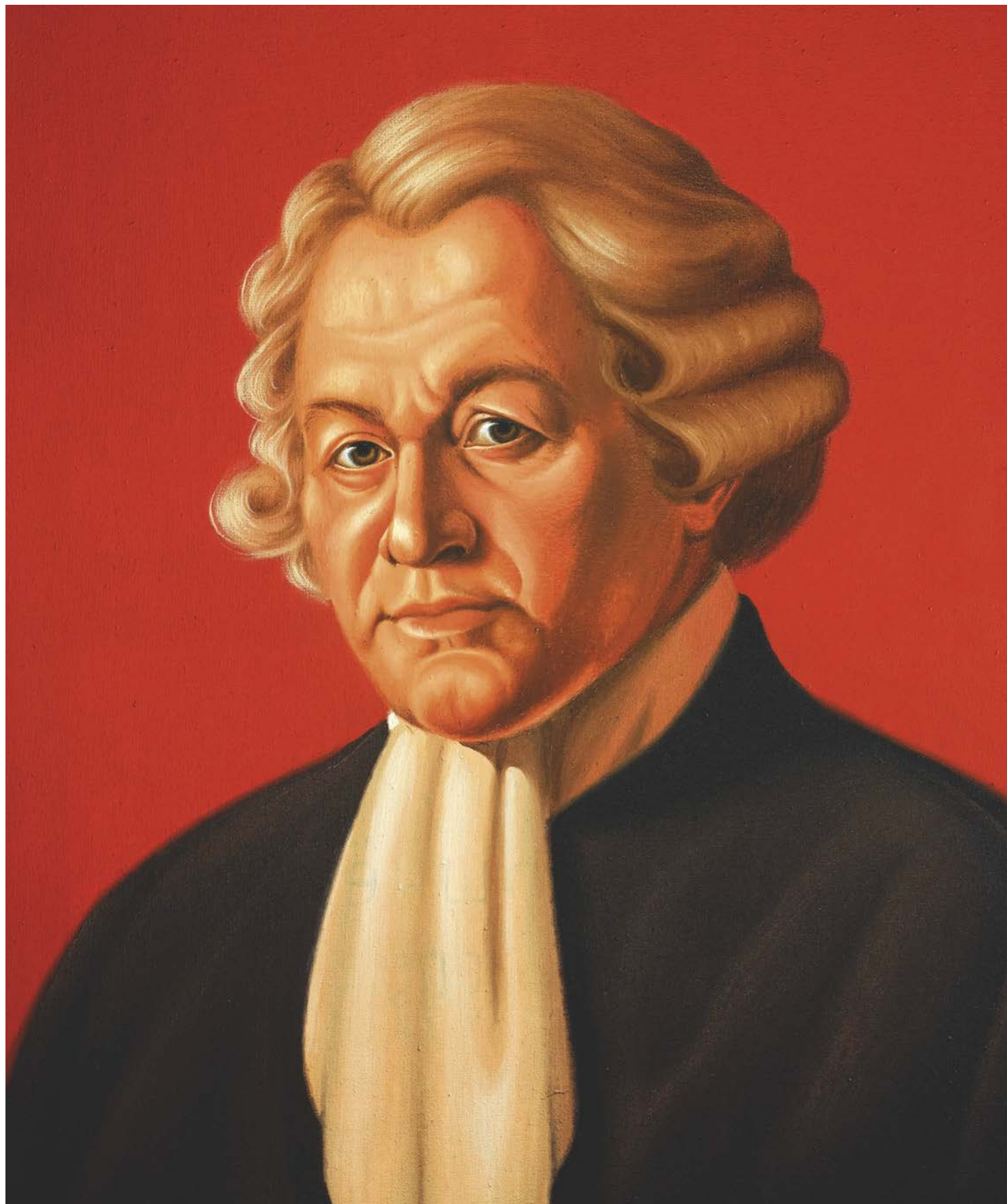
Г.Н. Теплов поддержал предложение о сборе статистических данных, характеризующих экономическое положение отдельных губерний и природно-климатических зон страны, изучении существующих у русских земледельцев убеждений и обычаев. По мнению президента, такая информация позволит находить в своей стране или за рубежом агротехнические приемы, которые будут наиболее эффективными в той или иной местности. По предложению Теплова прием новых членов Общества решено было проводить торжественно, что, несомненно, способствовало повышению авторитета ВЭО.

Григорий Николаевич Теплов с успехом выполнял и другие поручения Екатерины II: состоял при ней во время принятия челобитных, неоднократно привлекался к участию в самых разнообразных комиссиях. В 1766 году участвовал в заключении трактата с Великобританией; в 1767 году входил в состав Комиссии о коммерции, а также был назначен присутствующим в межевой экспедиции. В этом же году произведен в тайные советники и назначен почетным опекуном, в 1768 году был пожалован в сенаторы.

Григорий Николаевич Теплов имел блестящие и самые разносторонние способности. Он был специалист и по ботанике, и по географии, переводил на латинский язык сатиры Кантемира, а на русский — латинские оды, занимался и нравственной философией, и «засевом иностранных табаков», пленял придворное общество игрой на скрипке и фортепиано.

Умер Григорий Николаевич Теплов в 1770 году и погребен в Александро-Невской лавре в Санкт-Петербурге.





## Строганов Александр Сергеевич (1733–1811)

*Граф, сенатор, член Комиссии по составлению нового Уложения, президент Академии художеств, член Государственного совета и Главного правления училищ*

*Президент Вольного экономического общества  
01.05–31.08.1768*

**Г**раф Александр Сергеевич Строганов, сын барона, генерал-лейтенанта С.Г. Строганова, родился 3 января 1733 года. В 19 лет отправлен отцом за границу для совершенствования образования. Два года прожил в Женеве, посещая лекции известных профессоров, затем путешествовал по Италии, где подробно ознакомился с ее художественными сокровищами и начал собирать картины великих мастеров.

Поселившись в Париже, Строганов в течение двух лет изучал химию, физику и металлургию, посещал фабрики и заводы.

В 1743 году получил звание действительного камер-юнкера. В 1757 году вернулся в Россию; был постоянным собеседником императрицы Елизаветы Петровны. В 1761 году отправлен к австрийскому Двору, где получил графское достоинство. В 1766 году в его доме собрались депутаты, избранные в Комиссию по составлению нового Уложения как член этой комиссии, он особенно настаивал на устройстве школ для крестьян.

Екатерина II назначила А.С. Строганова сенатором, Павел I — президентом Академии художеств, директором публичной библиотеки, Александр I — членом Главного правления училищ и Государственного совета. А.С. Строганов принимал большое участие в делах благотворительности императрицы Марии Федоровны.

С 1 мая по 31 августа 1768 года был президентом Императорского Вольного экономического общества.

В президентство А.С. Строганова Обществу пришлось решить довольно сложную проблему — стоит ли печатать на русском языке сочинение члена Дижонской академии Беарде дель Абея, отвечавшего на вопрос: «В чем состоит собственность земледельца, в земле ли его, которую он обрабатывает, или в движимости, и какое он имеет право на то или на другое для общественного благоденствия?», который был предложен императрицей Екатериной II. Высокое качество этого труда сомнений не вызывало, и автору были присуждены премия в 100 червонцев и золотая медаль. Но вот содержание ставило жюри конкурса в тупик. Будучи сторонниками абсолютной монархии и крупными землевладельцами, многие члены ВЭО не могли разделить тезис французского автора: собственность не может быть без вольностей. И все же Общество приняло справедливое решение: «Сочинение должно быть опубликовано». И оно появилось в «Трудах» в 1768 г. Учитывая, что, по уставу, подбор статей к этому изданию производился с обязательным участием президента, можно утверждать, что мнение А.С. Строганова было в его пользу.

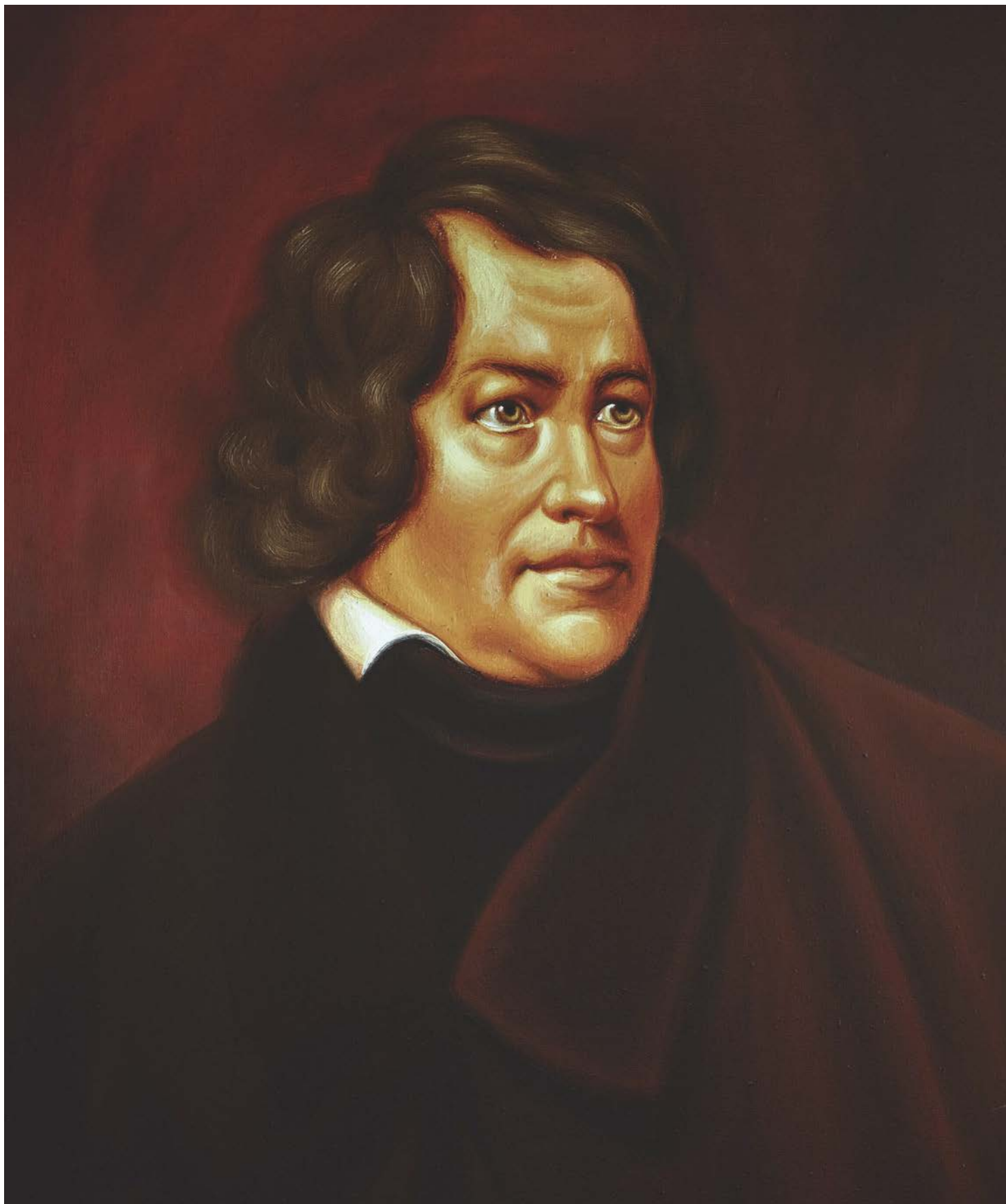
В 1784 году и до своей смерти граф Строганов был петербургским губернским предводителем дворянства.

А.С. Строганов был русским меценатом в полном смысле этого слова: покровительствовал русским талантам как в искусстве, так и в литературе. Державин, Бортнянский, Богданович, Крылов пользовались его покровительством; им составлены лучшие коллекции картин, гравюр, монет и т.п. Его библиотека в то время считалась лучшей в России.

Современники любили Александра Сергеевича за пышные приемы и гостеприимство. Веселый и приветливый, он отличался юмором и умением вести интересные беседы; в своих действиях был всегда благоден.

Умер Александр Сергеевич Строганов 27 сентября 1811 года и похоронен на Лазаревском кладбище Александро-Невской лавры в Санкт-Петербурге.





## Мелиссино Иван Иванович (1718–1795)

*Государственный деятель, директор  
Московского университета, обер-  
прокурор Священного синода*

*Президент Вольного экономического  
общества*

*01.09.1768–31.12.1768*

**И**ван Иванович Мелиссино происходит из знатного греческого рода, предки которого в XII веке переселились на остров Крит. Отец Мелиссино — Иван Афанасьевич перебрался в Россию при Петре I, в 1740–1745 годах — вице-президент Коммерц-коллегии.

Мелиссино родился в Риге, а образование получил в Петербурге — в Сухопутном шляхетном корпусе (1732–1740 гг.). По окончании Корпуса в чине прапорщика поступил в статскую службу. В 1746 году служил в Ревельской (ныне Таллин) генерал-губернаторской канцелярии в чине надворного советника. В 1757 году определен директором незадолго до этого основанного Московского университета в чине канцелярии советника. Принял самое энергичное участие в организации учебного процесса, занимался также религиозным воспитанием студентов, их бытом и здоровьем. В 1757 году и зимой 1759–1760 годов сопровождал в Петербург лучших учеников для представления их куратору университета И.И. Шувалову.

В 1763 году Мелиссино переведен в Синод на должность обер-прокурора в чине действительного статского советника. Ближайшим его помощником назначили тогда еще только начинавшего свою блестящую карьеру Г.А. Потемкина.

Тогда же — 6 сентября 1766 года — Иван Иванович Мелиссино вступил в Вольное экономическое общество, избирался его президентом «сентябрьской трети» (сентябрь–декабрь) 1768 года.

С 1771 года и до конца жизни Мелиссино — бессменный куратор Московского университета, при котором учредил благородный пансион.

И.И. Мелиссино был высокообразованным человеком, знал несколько языков, имел на них «корреспонденцию в чужих краях», интересовался литературой, историей, театром, даже предпринял неудавшуюся попытку организации театра в Москве. Он был инициатором и первым председателем литературного общества — Вольного русского собрания, созданного в 1771 году при Московском университете. В это объединение входили видные литераторы и общественные деятели — Е.Р. Дашкова, А.А. Барсов, Н.И. Новиков, А.П. Сумароков, В.Г. Рубан. В «Опыте Трудов Вольного русского собрания» печатались материалы по русской истории, оригинальные и переводные произведения. Здесь опубликована также речь самого Ивана Ивановича, произнесенная им при открытии Собрания и посвященная необходимости усовершенствования «природного (русского) языка». Отдельной книгой издана его речь, произнесенная на латинском языке в 1771 году в связи с назначением его куратором университета.

В 1778–1782 годах И.И. Мелиссино находился за границей; по возвращении был торжественно встречен университетом.

В 1783 году Мелиссино был избран членом Российской Академии наук, возглавляемой Е.Р. Дашковой, принял активное участие в главном деле Академии — подготовке знаменитого «Словаря Академии российской». Мелиссино был поручен просмотр и отбор лексики из Нестеровой летописи, причем он сумел привлечь к работе преподавателей и студентов университета. В 1790 году он основал «Политический журнал», издававшийся в Гамбурге.

Похоронен в с. Константиново Бронницкого уезда Московской области.

Отклики на его кончину — свидетельство подлинной популярности и авторитета среди студентов Московского университета.





## Сиверс Яков Ефимович (Яков-Иоанн) (1731–1808)

*Граф, сенатор, новгородский губернатор, генерал-губернатор Тверской и Псковской губерний, чрезвычайный и полномочный посол в Польше, действительный тайный советник*

*Президент Вольного экономического общества  
1768*

**Я**ков Ефимович (Яков-Иоанн) Сиверс — сын лифляндского помещика Иоахимма Иоганна Сиверса, управляющего поместьями барона Тизенгаузена, был одним из наиболее передовых деятелей екатерининской эпохи. Он родился в Везенберге 19 сентября 1731 года. Начальное образование получил в доме отца. Еще в те годы приобрел прекрасный почерк и с гордостью говорил потом, что частью своего благосостояния обязан этому обстоятельству, потому что тексты, написанные его рукой, с удовольствием читали три русские императрицы.

В Петербург Якова в 12-летнем возрасте привез дядя, Карл Сиверс, он же устроил его на попечение гофмейстера Носке. Мальчик, оторванный от сельского быта, сразу же попал в блестящую придворную обстановку и в 1747 году был направлен, благодаря красивому почерку, юнкером (писцом) в Коллегию иностранных дел, где занимался разбором зашифрованных депеш.

В декабре 1747 года юный Сиверс высочайшим указом был назначен состоять при прусском посольстве в Вене, но в феврале 1748 года это распоряжение почему-то отменили, и Сиверс был причислен к русскому посольству в Копенгагене, где послом тогда был барон Корф. В Копенгагене Сиверс пробыл около 10 месяцев, а затем был переведен в русское посольство в Лондоне, под начало графа Чернышева, друга дяди Сиверса.

В Лондоне Яков пробыл семь лет, получая скромное содержание — всего в 200 рублей — и испытывая постоянную нужду. Поддерживаемый дядей и графом Чернышевым, Сиверс усиленно занимался английским, итальянским и французским языками, а также различными науками, с целью пополнить свое явно недостаточное домашнее образование. В 1755 году Сиверс оставил Лондон и поселился в имении отца Бауэнгофе в ожидании нового назначения, о котором хлопотал влиятельный дядя.

2 января 1756 года Сиверса определили на военную службу с чином премьер-майора, он принял участие в Семилетней войне и за храбрость в сражении при Грос-Эгерндорфе был произведен в подполковники Невского полка. В сентябре 1757 года Сиверс получил звание полковника и со своим полком принял участие в сражении при Цорндорфе.

В 1759–1760 годах Сиверс состоял секретарем «Прусско-русской комиссии для размена пленных».

В 1764 году назначен Новгородским губернатором. На этом посту он сделал очень много для вверенного ему края. Предметом забот губернатора было абсолютно все — сельское хозяйство, соляное дело, торф, каменный уголь, размежевание земель, управление казенными крестьянами, дороги, водяные сообщения, общественные постройки, школы, рекрутская повинность и т.д. Особое внимание Сиверс обращал на положение крепостных крестьян и был одним из первых пропагандистов наделения крестьян землей и их защиты от произвола помещиков. В 1776 году, с учреждением Тверской и Псковской губерний, Сиверс был назначен генерал-губернатором (или наместником) новгородским, тверским и псковским.

В 1789 году Сиверс получает новое поручение — он становится Чрезвычайным и Полномочным Послом в Польше, где во многом содействовал так называемому второму разделу Польши.

Павел I в 1796 году назначил Сиверса сенатором и через год поручил ему «управление водяными коммуникациями», а в 1798 году возвел его в графское достоинство.

Умер Сиверс Яков Ефимович в 1808 году.





## Тауберт Иван Иванович (1717–1771)

*Главный библиотекарь императрицы  
Екатерины II, действительный член  
Российской Академии наук, советник  
канцелярии Академии наук*

*Президент Вольного экономического  
общества  
1768*

**И**ван Иванович Тауберт — статский советник, библиотекарь и член правления Российской Академии наук, родился в немецкой семье в Петербурге 31 августа 1717 года. С 1726 года обучался в гимназии при Академии наук. С 1735 года осуществлял деятельность переводчика, по службе имел доступ к корреспонденции профессоров Академии.

В 1758 году президент Академии поручил Тауберту «в особое его смотрение» типографию, словолитную, пунционную, механическую лабораторию, переплетную и книжную лавку, а 9 июня 1759 года типография отдана в «единственное его ведение».

Тауберт чрезвычайно ревниво относился к престижу Академии и составу ее ученого штата и всегда старался привлечь самых выдающихся европейских ученых. Непримирым врагом Тауберта был М.В. Ломоносов.

В 1761 году Тауберт исходатайствовал у президента Академии разрешение издавать собрание русских летописей под заглавием «Библиотеки российской истории».

Тауберт вел активную деятельность, участвуя в различных комиссиях Академии, рассматривал все ее дела по учреждению новых учебных заведений (институт Разумовского, учреждение для малолетних детей при академической гимназии). Тауберт принимал активное участие в выработке статистических таблиц, научной обработке последних данных о народонаселении в России и ряде других трудов.

В 1763 году Тауберт заведовал составлением «карт российских продуктов для 1) Великой России, 2) Малой России со всеми заднепровскими местами и границами польской и турецкой, 3) Сибири, или азиатской части России, 4) Лифляндии, Эстляндии и Финляндии».

В марте 1764 года Тауберту и Ломоносову было поручено разработать новый регламент Академии. Они готовили проект порознь и на обсуждении был одобрен проект Ломоносова, а проект Тауберта даже не рассматривался.

В 1766 году, когда начальником Академии был назначен граф Владимир Григорьевич Орлов, Тауберт потерял всякое влияние в академической жизни.

В 1765 году И.И. Тауберт стал одним из 15 основателей Вольного экономического общества, вместе с Г.Н. Тепловым и А.А. Нартовым участвовал в разработке Плана патриотического общества для поощрения в России земледельства и экономии, названного впоследствии Императорским Вольным экономическим обществом, и устава Общества.

Относительно деятельности Тауберта в последние годы его жизни сохранилось мало сведений. В промежутке между 1765 и 1769 годами он написал «Начертание, касающееся до скотского падежа», «Камчатскую историю» (не издана) и перевел книгу Байера «Об Азии», которая была напечатана в Петербурге в 1758 году с двумя переизданиями в 1768 и 1782 годах. Под его началом коллектив ученых начал «трудиться в собирании Полного Российского словаря» и подготовил материалы до буквы «В» включительно, но затем эта деятельность прекратилась.

Умер Иван Иванович Тауберт в 1771 году.





## Воронцов Роман Илларионович (1707–1783)

*Граф, генерал-поручик и сенатор при Елизавете Петровне, генерал-аншеф при Петре III, действительный камергер, действительный тайный советник, наместник Владимирской, Пензенской и Тамбовской губерний, член Российской академии наук*

*Президент Вольного экономического общества  
1769*

**Р**оман Илларионович Воронцов — представитель древнего дворянского рода, многие выходцы из которого занимали в России высшие государственные и дипломатические посты. Сын рано овдовевшего помещика Владимирской губернии И.Г. Воронцова Роман Илларионович родился 17 июля 1707 года.

Р.И. Воронцов — убежденный сторонник дворянской монополии на владение землей и крепостными, развитие предпринимательства. Сам крупный предприниматель и заводчик, он владел винокуренными заводами в Сибири и торговой компанией на Каспийском море, продававшей рыбу и соль за границу. Свою точку зрения пытался проводить и на посту председателя комиссии по составлению нового Уложения (1760–1763 гг.).

В царствование Екатерины II граф Воронцов становится наместником Владимирской, Пензенской и Тамбовской губерний.

Р.И. Воронцов был в числе пятнадцати особ, «знатностью рода, доверенностью монаршею, опытностью в сельском хозяйстве или ученостью отличившихся», основавших 15 июня 1765 года Вольное экономическое общество. В тот же день ему первому предложили занять пост президента, «яко знатнейшей в присутствии особе»; но Воронцов отговорился недостаточным знанием иностранных языков, которые президенту, по его убеждению, «необходимо нужны как для переговоров с иностранными... членами, так и для рассмотрения вступающих на чужих языках пиес, писем и прочего».

После первого заседания Общество, по приглашению Воронцова, собиралось в его доме вплоть до 17 января 1767 года. В дальнейшем он пожертвовал 1000 рублей на кровельное железо для нового здания ВЭО.

Президентом Вольного экономического общества Роман Илларионович все же стал ненадолго в 1769 году.

В «Трудах ВЭО» граф Воронцов опубликовал статьи «О заведении запасного хлеба» и «О способах к исправлению сельского домостроительства». Ему принадлежит также идея устройства запасных житниц для обеспечения продовольственной безопасности русского народа.

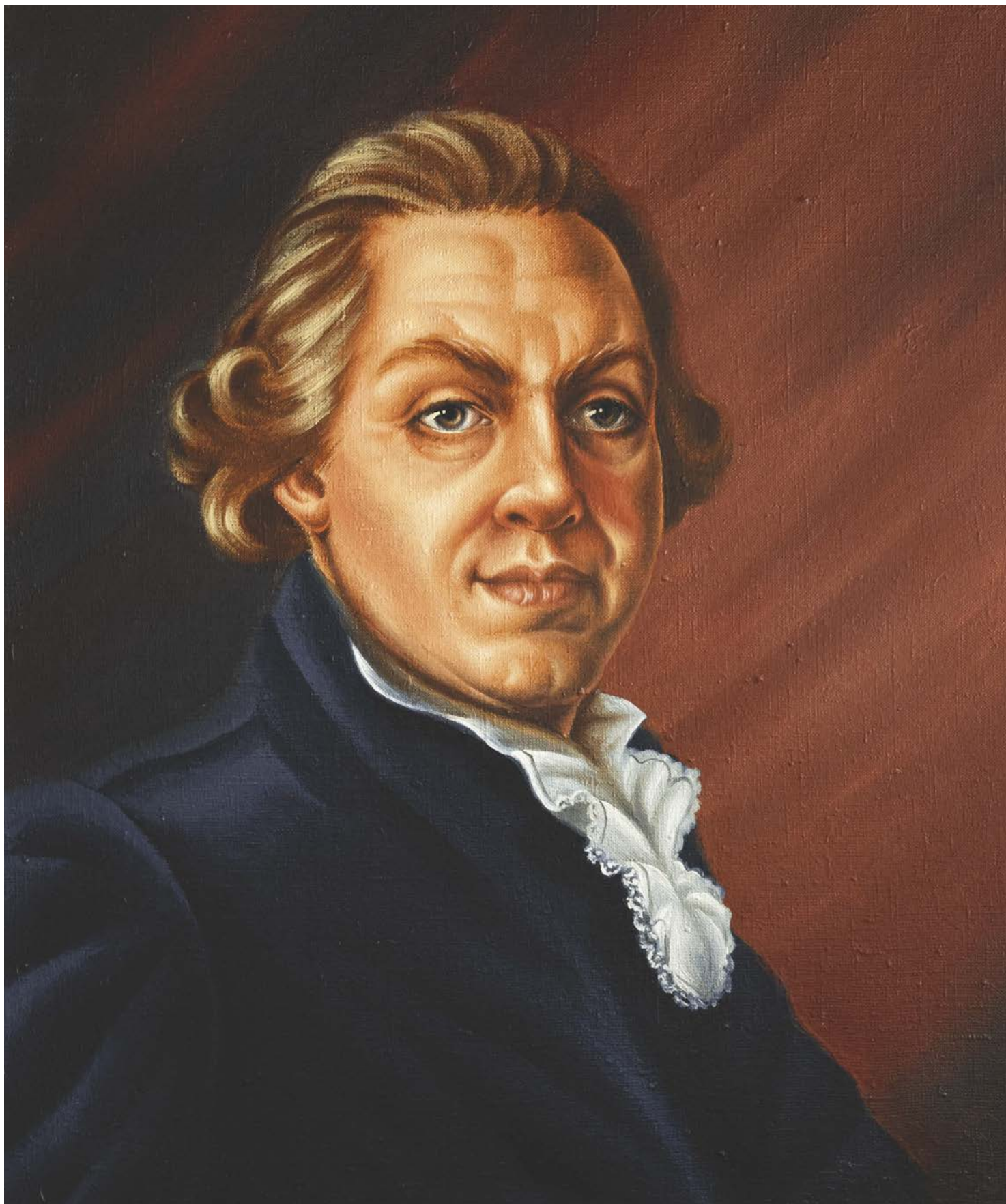
В период президентства Р.И. Воронцова ВЭО приняло решение награждать золотой медалью каждого помещика, который первым в своем уезде заведет хлебные запасы. «Случайный голод и неосторожность землевладельцев, — писал граф в пояснительной записке к своему предложению, — не могут никак отвращены быть, как добрым учреждением и попечением в своих деревнях каждого владельца или имеющие правление над крестьянами». Сам Воронцов устроил подобные запасные житницы в своих деревнях еще раньше.

Кроме того, Р.И. Воронцов занимался разведением льна, под его руководством велось составление реестра трав Сибири, заботился о развитии речного судоходства в Тамбовской губернии. Птицеводческие фабрики в Сибири, Астрахани и Кизляре, принадлежавшие графу, доставляли ко Двору разного рода птицу.

Р.И. Воронцов положил начало Музею Вольного экономического общества, выписывал из Англии для него модели земледельческих орудий и машин.

Умер Роман Илларионович Воронцов 30 ноября 1783 года, похоронен на кладбище одного из соборов города Владимира на Клязьме.





## Чернышев Петр Григорьевич (1712–1773)

*Дипломат, действительный тайный советник, действительный камергер, сенатор, российский посол в Дании, Пруссии, Англии, Франции*

*Президент Вольного экономического общества  
01.05.1769–31.08.1769*

**Г**раф Петр Григорьевич Чернышев родился в Петербурге 24 марта 1712 года и был старшим сыном денщика Петра Великого, а впоследствии генерал-аншефа, сенатора и графа Г.П. Чернышева.

С самого рождения, благодаря положению при Дворе его родителей, судьба предначертала П.Г. Чернышеву блестящую карьеру. Его «восприемниками от купели» был сам Петр Великий, а также граф Гавриил Иванович Головкин и царевны Анна и Екатерина Иоанновны. Уже в 1715 году Петр был зачислен «во внимание к родителям» солдатом лейб-гвардии Преображенского полка, а в 1722 году, десяти лет от роду, ему разрешено было поступить на службу к владельческому герцогу Шлезвиг-Голштинскому Карлу Фридриху, у которого он был сначала пажом, потом камер-пажом и, наконец, в чине капитан-поручика Голштинской службы.

29 мая 1727 года Чернышев вернулся в Россию, где 12 декабря был назначен адъютантом к своему отцу с чином поручика.

С 16 лет П.Г. Чернышев всецело посвятил себя дипломатической деятельности, получив впоследствии широчайшую известность на этом поприще. После полутора лет пребывания за границей он вернулся в Россию уже во время царствования Анны Иоанновны. Чернышев принадлежал к Русской партии и поэтому не пользовался особым доверием тогдашнего немецкого правительства во главе с Бироном. В 1741 году при правлении Анны Леопольдовны был назначен чрезвычайным посланником к Датско-Норвежскому двору, затем переведен послом в Берлин.

В начале 1746 года резко обострились отношения Чернышева с прусским правительством; после открытого столкновения с одним из министров Петр Григорьевич был переведен послом в Лондон, где быстро приобрел расположение короля Георга II. П.Г. Чернышев способствовал заключению договоров, положивших конец Семилетней войне.

В 1754 году Чернышев был пожалован в генерал-лейтенанты и вскоре после этого, в марте 1755 года, был отозван из Лондона в Россию. В июле 1760 года, после смерти посла России в Париже Бестужева-Рюмина, был назначен послом во Францию. 16 августа того же года произведен в действительные тайные советники, 16 сентября назначен сенатором.

В 1762 году П.Г. Чернышев вернулся в Россию. Этим закончилась дипломатическая деятельность графа Петра Григорьевича Чернышева. В Петербурге он в звании сенатора стал заседать в правительствующем сенате. Петр Григорьевич успешно сочетал государственную службу с активной общественной деятельностью. Будучи избранным президентом ВЭО, граф Чернышев использовал свои зарубежные связи для получения информации о новинках сельскохозяйственной техники и агротехнических приемах в Европе. Он поддержал инициативу Р.И. Воронцова о выписке пахотных машин и орудий из Англии и Германии. Вместе с тем в Обществе не ослабевало внимание и отечественному опыту. В «Трудах ВЭО» при содействии П.Г. Чернышева появились сочинения барона Вольфа «Наказ управителю или приказчику, как управлять деревнями в отсутствие помещика», письмо лифляндского помещика г. Вангергейма «О полезном разных сох употреблении», а также рекомендации, касающиеся способов выращивания картофеля и деревьев, разведения пчел, использования удобрений.

Умер Петр Григорьевич Чернышев в Петербурге 17 августа 1773 года. Похоронен в Александро-Невской лавре.





## Глебов Александр Иванович (1722–1790)

*Генерал-аншеф, генерал-прокурор при Петре III и Екатерине II, генерал-губернатор Белгородской и Смоленской губерний*

*Президент Вольного экономического общества  
01.09.1769–31.12.1769  
01.01.1771–30.04.1771*

**А**лександр Иванович Глебов родился 26 августа 1722 года и в 15 лет поступил на службу сержантом в Бутырский пехотный полк. В 1737–1739 годах под предводительством Миниха воевал против турок, участвовал в штурме Очакова и сражении при Ставучанах.

В 1749 году А.И. Глебов вышел в отставку с военной службы в чине капитана.

В 1754 году был назначен обер-секретарем Сената в экспедицию «по генеральному межеванию», в том же году назначен присутствовать в Главной межевой канцелярии в должности советника. Кроме этого, он избирался в Комиссию по новому Уложению. Своим продвижением по службе он обязан, прежде всего, покровительству могущественного вельможи П.И. Шувалова.

По восшествии на престол Екатерины II А.И. Глебов полтора года оставался в должности генерал-прокурора. Императрица, очевидно, высоко ценила его способности. 10 декабря 1763 года ему совместно с П.И. Паниным было поручено вести дела, которые ранее находились в ведомстве Тайной канцелярии. Однако беспорядки в судебной системе, взяточничество чиновников и т.д. вызвали недовольство императрицы, и Екатерина II сменила Глебова на посту генерал-прокурора.

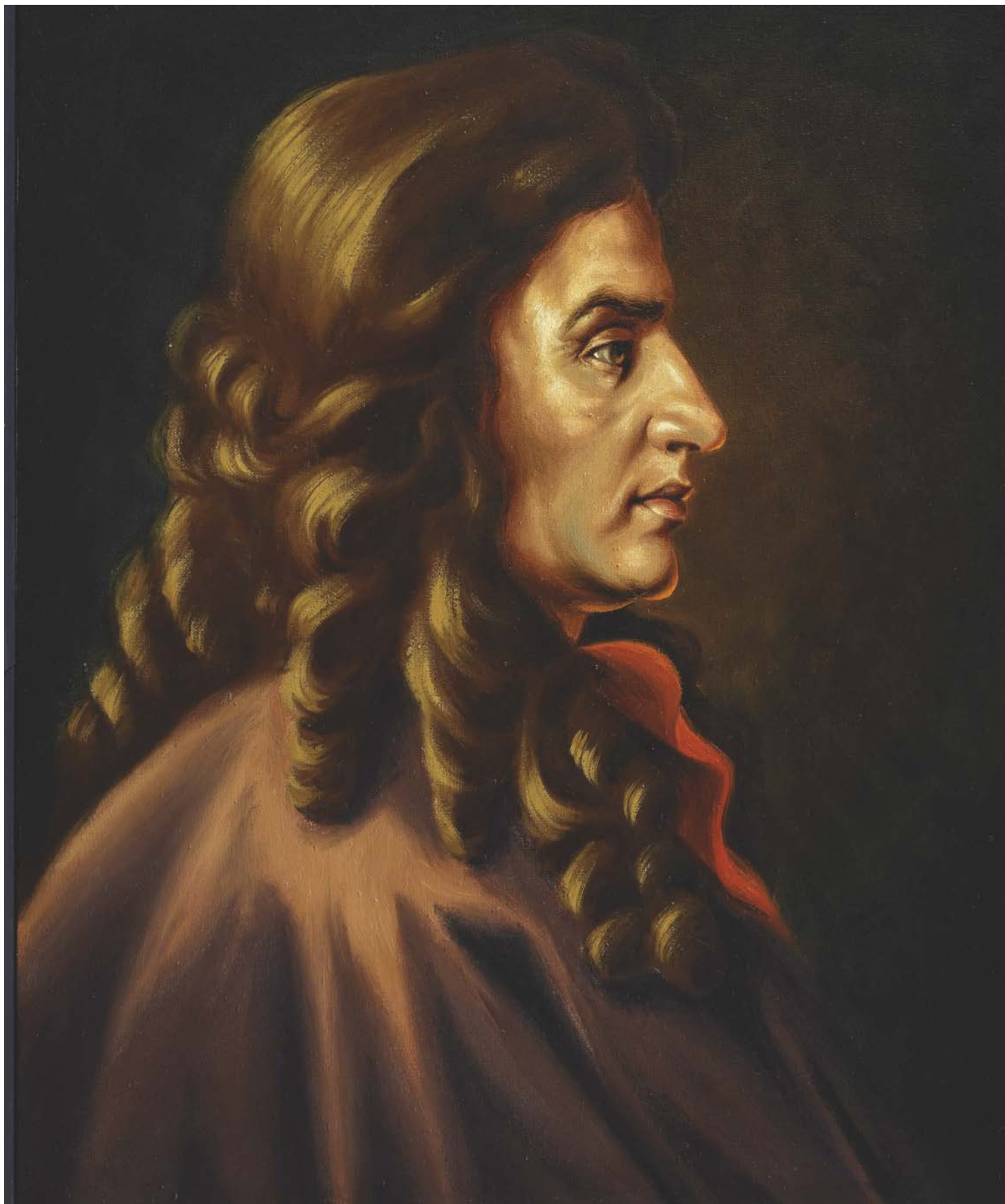
Тем не менее императрица считала А.И. Глебова полезным для государства. Очевидно, не без согласия государыни Александр Иванович дважды — с 1 сентября по 31 декабря 1769 года и с 1 января по 30 апреля 1771 года — избирался президентом Императорского Вольного экономического общества. К заслугам ВЭО в годы президентства А.И. Глебова следует отнести развитие в России зоологии и ветеринарии. В частности, в 1769 году по предложению Александра Ивановича главный библиотекарь императрицы И.И. Тауберт сочинил «Начертание, касающееся до скотского падежа», а затем Общество объявило конкурсную задачу: «Указать средства против падежа животных и способы лечения заразившегося скота». На этот призыв откликнулись многие ученые и практики. Один сообщил о способах лечения овец и коров от водяной болезни, другой — о профилактике болезней. Но особое внимание уделялось предотвращению заболевания оспой — главным бичом животноводства.

Проблема сохранности поголовья скота была столь важна, что ею занималась сама Екатерина II. Императрица, в частности, дала указание о проведении исследований эффективности прививок. По итогам этой работы в «Трудах ВЭО» в 1768–1771 годах появился ряд сочинений на эту тему. Среди них — «Рассуждения о прививании оспы», «О способе избавлять овец от оспы», «Краткое наставление, каким образом поступать в случае заразы между рогатым скотом и как оной пользоваться» и др. Еще большие милости ему были оказаны после завершения президентского мандата. В 1773 году А.И. Глебов был произведен в генерал-аншефы, назначен генерал-губернатором Белгородской и Смоленской губерний. В этой должности Глебов заботился, прежде всего, об учреждении уездных судов и т.п. По свидетельству современников, «благосклонным отзывом, обхождением своим, чуждым гордости, приобрел любовь жителей».

А.И. Глебов жил в своем подмосковном имении Виноградовке, иногда наезжая в Москву, где у него был дом.

Умер Александр Иванович Глебов 2 июня 1790 года.





## Польман Вильгельм Романович (1727–1795)

*Действительный камергер, егермейстер, генерал-поручик, депутат в Комиссии о сочинении нового Уложения от дворян Эстляндской губернии*

*Президент Вольного экономического общества  
01.05.1770–31.08.1770*

**В**ильгельм-Рейнгольд Романович фон Польман родился в 1727 году, происходил из древнего дворянства Вестфалии. В царствование императора Петра III Польман был камергером и 9 июня 1762 года был награжден орденом св. Анны 1-й степени.

В 1765 году В.Р. Польман произведен в действительные камергеры и с 21 сентября того же года состоял в числе 15 членов Императорского Вольного экономического общества, ставших его учредителями. В майскую треть 1770 года избирался президентом Общества.

Став президентом ВЭО, В.Р. Польман сыграл важную роль в распространении картофеля, который в первых публикациях именовался тартофелем, тартюфелем, земляными яблоками и потетосами. И лишь позднее за ним закрепилось нынешнее название.

Чтобы познакомить русских земледельцев с новой сельскохозяйственной культурой, ВЭО рассылало в губернии посылки с семенами этого неизвестного ранее корнеплода, сопроводив их печатными наставлениями о способе его разведения и употребления. С этой же целью по рекомендации Вильгельма Романовича в «Трудах ВЭО» в 1770–1771 годах были опубликованы сочинения «Примечания о картофеле, или земляных яблоках», «О делании из картофеля муки», «О делании круп из земляных яблок» и др. Проблема разведения картофеля в России была «сквозной темой» многих собраний членов Общества. Особую активность в пропаганде этой культуры проявил новгородский губернатор Я.Е. Сиверс, проводивший в своей губернии многочисленные опыты с картофелем. Так что клубни, известные в 1765 году лишь некоторым помещикам и выращиваемые в огородах, благодаря инициативе ВЭО стали достоянием всех регионов страны.

В 1767 году Вильгельм Романович Польман был выбран депутатом от дворян Гарского крейса (уезда) Эстляндской губернии в «Комиссию о сочинении Нового Уложения», в заседании 21 мая 1768 года был представлен маршалом комиссии Бибиковым в члены особой комиссии «О рудокопани, сбережении и растении лесов и о торговле вообще». В том же году, 1 января, будучи уже в чине генерал-поручика, был пожалован в егермейстеры и 29 января 1778 года уволен в отставку.

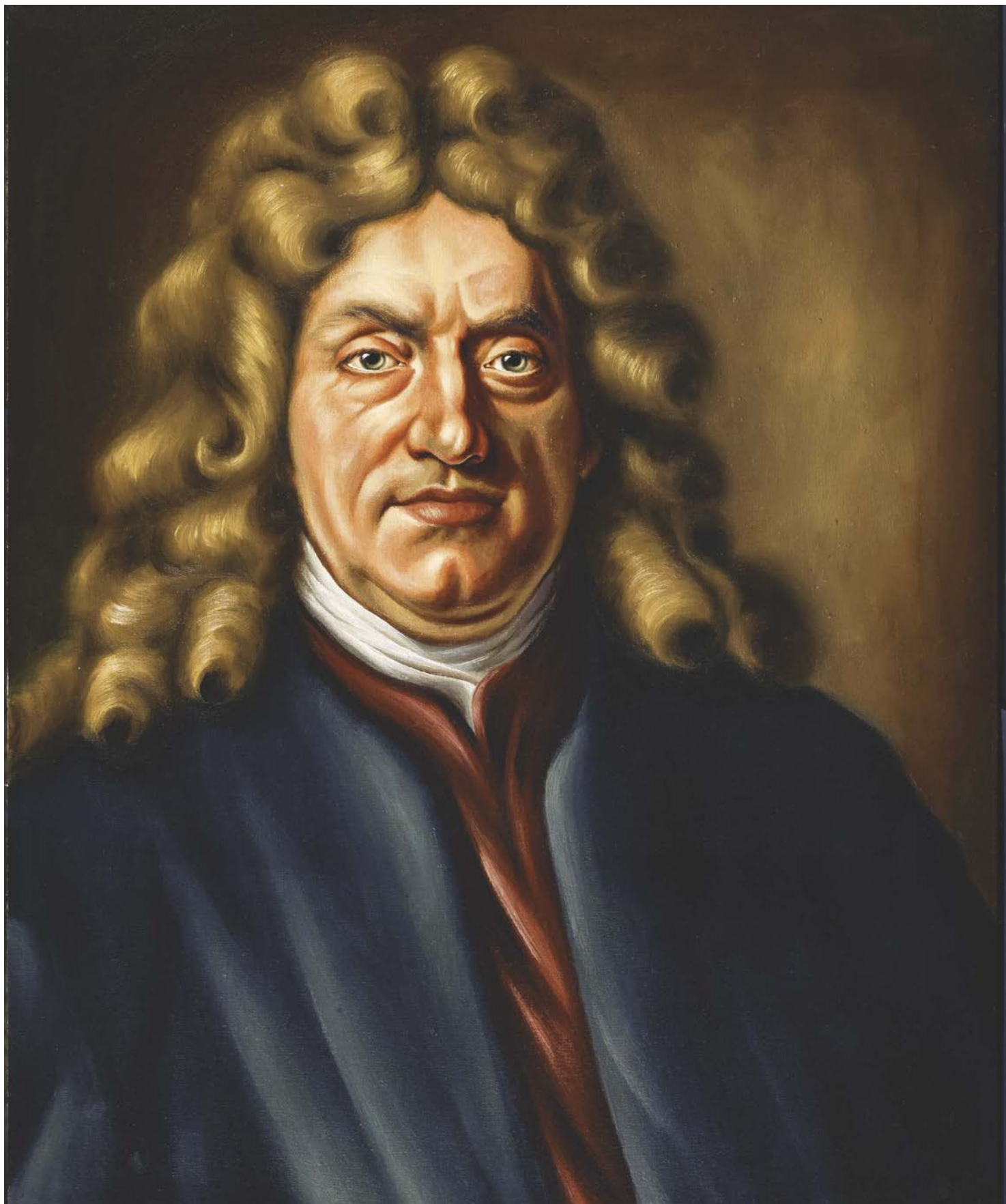
В 1786 году В.Р. Польман был вызван именованным Высочайшим указом из своих деревень в Санкт-Петербург. Императрица поручила его попечению жившую при ее Дворе принцессу Августу Вюртембергскую, дочь владетельного герцога Вюртембергского Карла-Вильгельма Фердинанда, бывшую замужем за принцем Фридрихом Вюртембергским, старшим братом императрицы Марии Федоровны. На время расторжения брака принцессы местом ее жительства были назначены: зимой — Ревель, а летом — замок Лоде в Эстляндии. В.Р. Польман должен был последовать за принцессой в ее новую резиденцию и постоянно находиться при ней.

Именным высочайшим указом 22 декабря 1786 года замок и имение Лоде были изъяты из ведомства местных учреждений и вверены Польману. 16 сентября 1788 года принцесса скоропостижно скончалась, а так как опекун скрыл обстоятельства и подробности ее смерти, то появилась версия, что смерть была насильственной и произошла, как утверждала молва, по вине Польмана.

Сохранилось несколько писем Екатерины II к нему. Из писем можно сделать вывод, что она была мнения о В.Р. Польмане как о человеке осторожном и предусмотрительном.

Умер Польман Вильгельм Романович в 1795 году.





## Эпинус Федор Иванович (Франц-Ульрих-Теодор) (1724–1802)

*Математик, астроном, физик, профессор  
Российской академии наук*

*Президент Вольного экономического  
общества  
01.09.1770–31.12.1770*

**Ф**едор Иванович Эпинус (Франц-Ульрих-Теодор) родился в 1724 году. Получив в Ростокском университете степень доктора медицины, он остался в нем же приват-доцентом. В 1755–1757 годы — профессор астрономии при Берлинской обсерватории.

В 1757 году Франц-Ульрих-Теодор был приглашен в Санкт-Петербург, где стал Федором Ивановичем и занял в Академии наук должность профессора физики, на которой оставался до 1798 года. Ученая и литературная деятельность Ф.И. Эпинуса в России началась с публикаций в академических изданиях. В частности, перу профессора Эпинуса принадлежат такие научно-популярные статьи, как «Размышление о возврате комет, с кратким известием о ныне явившейся комете», «Рассуждение о некоторых новых способах в поправлении магнитных стрелок морского компаса», «Известие о наступающем прохождении Венеры между Солнцем и Землею», «О строении поверхности Луны и происхождении неровностей...». Затем последовали глубокие ученые труды, выходящие в научных изданиях Академии. К этому ряду работ относятся статьи, разрабатывающие теорию электрической индукции для магнетизма и электричества и другие физические проблемы.

Профессору физики добавили известности и его блестящие речи, которые он произносил на торжественных собраниях Академии наук.

В 1763 году, присутствуя на одном из таких публичных заседаний, Екатерина II имела возможность познакомиться с профессором Эпинусом. Через два года, в 1765 году, она назначила Федора Ивановича воспитателем своего 11-летнего сына, великого князя Павла Петровича. С тех пор академическая деятельность Федора Ивановича почти прекратилась. Екатерина II возлагала на Эпинуса поручения, имеющие общегосударственное значение.

С 1 сентября по 31 декабря 1770 года Эпинус был президентом Императорского Вольного экономического общества.

На этом посту Ф.И. Эпинус проявил себя не только выдающимся математиком и физиком, но и организатором научных исследований в области земледелия и домостроительства. Продолжая курс, проложенный первыми президентами, Федор Иванович поддержал инициативу графа Р.И. Воронцова об устройстве в деревнях запасных хлебных житниц на случай неурожая, предложение Т.И. Клингштета об увеличении производства пшеницы и ее экспорта, о проведении опытов с разведением картофеля в различных губерниях России. Президент Эпинус был активным сторонником внедрения в России западных методов управления земледельческими усадьбами. С этой целью в изданиях ВЭО были помещены «Наказ для деревенского управителя», написанный капитаном Болотовым, а также сочинения барона фон Вульфа, лифляндского помещика Вангергейма, экономические ответы из Эзельской провинции и др.

На время президентства Ф.И. Эпинуса пришелся и 5-летний юбилей Вольного экономического общества, который был отмечен 30 октября 1770 года.

В 1782 году Ф.И. Эпинус составил записку, рекомендовавшую при организации в России низшего и среднего школьного образования использовать австрийскую учебную систему. Этот проект был принят, и в сентябре 1782 года была образована комиссия по этому вопросу, в которую вошел и Эпинус.

Умер Федор Иванович Эпинус в 1802 году.





## Крузе Карл Федорович (1727–1799)

*Врач, доктор медицины, главный доктор  
гвардейских войск, действительный член  
Российской академии наук*

*Президент Вольного экономического  
общества*

*01.05.1771–31.12.1771*

*01.10.1778–01.09.1779*

**К**арл Федорович Крузе (Карл Фридрих Крузе) родился в г. Киле (Голштиния) в 1727 году. Образование получил в Лейдене. Там же защитил диссертацию «De causis acidi in primis viis» и получил степень доктора медицины.

Вскоре перебрался в Россию, где в соответствии с заключенным на три года контрактом занимал должности старшего доктора в Адмиралтейском генеральном госпитале и профессора в училище при госпитале. Женился на дочери известного петербургского врача, первого лейб-медика Германа Бургава-Кау. Постепенно приобрел большую врачебную практику.

В 1753 году К.Ф. Крузе — главный доктор войск гвардии. С 18 июля 1761 года назначен лейб-медиком с чином действительного статского советника. Лечил императрицу Елизавету Петровну во время ее последней болезни. После ее смерти был уволен со службы императором Петром Федоровичем, но при Екатерине II принят на прежнюю должность.

С 1756 года действительный член Российской академии наук. Библиотека и рукописи, принадлежавшие Крузе и Бургаву, по прошению дочери Крузе были после его смерти рассмотрены Медицинской коллегией и сданы в библиотеку Медико-хирургической академии.

Член ВЭО с 3 марта 1770 года. Дважды избирался его президентом — с мая по декабрь 1771 года и с октября 1778 года по сентябрь 1779 года. Став президентом ВЭО, Карл Федорович проявил настойчивость в развитии творческих связей с единомышленниками в России и за рубежом. С этой целью ВЭО обратилось за содействием к губернаторам, а за границей — к земледельческим и экономическим обществам. Укрепились контакты и с Российской академией наук, действительными членами которой, помимо К.Ф. Крузе, были отцы-основатели ВЭО А.В. Олсуфьев, И.Г. Модель, Г.Н. Теплов, а член ВЭО граф В.Г. Орлов был директором Академии наук. В частности, члены ВЭО давали методические рекомендации по организации научных экспедиций, писали статьи о хлебопашестве и домостроительстве в России для энциклопедии и других академических изданий.

Будучи известным врачом, Карл Федорович просил корреспондентов из провинций присылать в Общество сведения о быте местных жителей и болезнях, которые случаются в тамошних местах и какие домашние лекарства с пользой употребляются. Его также интересовало: «Хорошо ли народ располагается: много ли семьянистых людей и долго ли обыкновенно там люди живут?».

По инициативе К.Ф. Крузе в 1771 году Вольное экономическое общество назначило награду в 35 червонных за описание «трудолюбивого, во всякое время года надлежащую работу исполняющего и порядочно живущего в довольстве крестьянина Российской империи». В 1779 году по предложению Карла Федоровича Крузе было решено приложить к 30-й части «Трудов» полный реестр авторов и написанных ими для этого издания статей, а в 31-й части назвать издание «Продолжение «Трудов Вольного экономического общества» и известить читателей, что оно будет выходить не по третям года, как раньше, а по мере накопления материалов. С 1779 года по 1794 год вышло из печати 19 томов «Трудов».





## Трубецкой Петр Никитич (1724–1791)

*Князь, действительный тайный советник, сенатор, почетный член Императорской Академии художеств*

*Президент Вольного  
экономического общества  
01.01.1772–30.04.1772  
01.05.1778–30.10.1778*

**К**нязь Петр Никитич Трубецкой родился в 1724 году и принадлежал к пятнадцатому колену рода Трубецких, который на протяжении шестисот лет с достоинством и выдержкой проявлял себя в русской истории.

Он начал службу в Преображенском полку, одном из самых лучших военных образований в России, служить там считалось очень почетно, так как фактически означало дальнейшую блестящую военную карьеру. С 1758 года — камер-юнкер, с 1761 года — камергер и обер-прокурор Сената. С 1764 года — тайный советник, сенатор, с 1773 года — действительный тайный советник.

Служебная деятельность П.Н. Трубецкого тесно связана с кругом административных, педагогических, филантропических начинаний видного государственного Деятеля екатерининской эпохи И.И. Бецкого. В 1764 году был назначен непосредственным помощником И.И. Бецкого в «Канцелярии от строений Ея Величества домов и садов», «Комиссии для устройства городов Санкт-Петербурга и Москвы», учрежденной Екатериной II, и руководил работами по преобразованию обеих столиц в духе градостроительных идеалов классицизма, контролируя строительство огромного размаха. В том же году при учреждении Смольного института П.Н. Трубецкой был назначен его попечителем (членом Совета).

Избирался депутатом в Комиссию о сочинении проекта нового Уложения от Владимирского и Бахмутского уездных дворянских собраний, был одним из самых уважаемых сенаторов, пользовался большим влиянием при Дворе: особенно высоко его ценила императрица Екатерина II.

Покровительствовал развитию художеств, за что был избран почетным членом Императорской Академии художеств.

Петр Никитич Трубецкой вступил в ВЭО в 1770 году, трижды был членом Комитета (в 1771, 1773 и 1779 годах) и дважды — президентом (в 1772 и 1778 годах).

В 70-х годах XVIII века, когда во главе ВЭО был князь Трубецкой, Общество активно способствовало разведению в России полезных растений. Судя по публикациям в «Трудах ВЭО», особое значение придавалось культивированию картофеля, высокоурожайных сортов пшеницы и ржи, поиску новых видов технических культур. В частности, особое внимание уделялось исследованию свойств крапивы и производства из нее холста, а также выращиванию табака и хмеля. В центре внимания было и пчеловодство.

По свидетельству современников, занимался русской словесностью: «...писал разные стихотворения, а особливо песни, упражнялся в переводах, которые за чистоту и гладкость слога много похвалялись». Известно, что он передал И.И. Голикову для публикации в «Деяниях Петра Великого» более 800 документов.

Для характеристики П.Н. Трубецкого важно, что он дружил с одним из основоположников русской исторической науки М.М. Щербатовым — апологетом дворянской чести, а на государственной службе — неподкупным и твердым патриотом. В родословных П.Н. Трубецкому всегда бывает посвящено лишь несколько строк — и в служебной деятельности, и в истории семьи его заслонила блестящая фигура И.И. Бецкого. Однако разрозненные и малочисленные сведения о нем говорят о том, что он был истинным представителем своего рода, «...поколениям которого неизменно удавалось уважать власть и никогда не гнуть перед нею спину».





## Пекен Христиан (1731–1779)

*Доктор медицины, ученый секретарь  
и член Медицинской коллегии, статский  
советник, автор «Домашнего лечебника»*

*Президент Вольного  
экономического общества  
1772*

**Х**ристиан Пекен (Пеккен) — уроженец Венгрии, родился в г. Ризенау, образование получил, изучая математику и врачебное искусство, в Виттенберге и Галле. В 1751 году защитил в Виттенберге диссертацию и стал доктором медицины. Затем вернулся на родину, но в 1755 году перебрался в Россию, где был назначен врачом в госпиталь в Санкт-Петербурге. С 1763 года — член Медицинской коллегии.

Христиан Пекен — один из 15 основателей Вольного экономического общества, в 1765 году участвовал в составлении его плана и устава.

Будучи творческой натурой, доктор Пекен успешно сочетал врачебную практику с научными исследованиями. В частности, он разрабатывал вопросы охраны здоровья и гигиены, опубликовал в «Трудах ВЭО» «Наставление для приезжающих в Санкт-Петербург, к охранению их здоровья» и «О строении жилых покоев для простого народа».

Христиан Пекен — автор первого русского печатного лечебника, целью которого было помочь в решении медицинских проблем «простому народу, а особливо жителям отдаленных провинций, где не всегда врача сыскать можно». Однако рукопись четыре года «лежала без всякого употребления», до тех пор, пока Екатерина не поручила Медицинской коллегии составление «небольшой и всякому разумительной книжки», способной помочь жителям отдаленных провинций. «Домашний лечебник, или Простой способ лечения болезней», написанный Х. Пекеном, вполне соответствовал этой задаче и был опубликован в 1765 году.

Свой труд автор посвятил «господам членам Вольного экономического общества, старающимся о поощрении в России земледелия и домостроительства». Причем отзывался о принятии его в ВЭО как о большой чести, особо отмечая почетную возможность присоединять свои сочинения к издаваемым ВЭО «Трудам».

Книга была напечатана огромным по тем временам тиражом в 2,4 тысячи экземпляров, причем часть экземпляров была отправлена в провинцию.

Издание быстро разошлось, поэтому уже в 1766 году Медицинская коллегия переиздала книгу тиражом 6 тысяч экземпляров. Часть тиража снова была отправлена в провинцию — Астрахань, Оренбург, Тобольск и другие города. Причем книга продавалась вместе с аптечкой, в которую входили лекарства, упомянутые в разделе «Домашняя аптека». Еще раз «Лечебник» переиздали в 1786 году с дополнениями, часть которых написал сын автора, к тому времени также известный врач Матвей Христианович Пеккен.

В последний раз «знатно» исправленный и дополненный сыном Пекена «Лечебник» был переиздан в 1796 году.

Не меньшую практическую пользу принесла работа Пекена «Способ как сельским обывателям пользоваться себя в оспе», опубликованная в «Трудах ВЭО» в 1766 году. Для бесплатной раздачи населению были изготовлены 1,2 тысячи оттисков этой статьи.

При непосредственном участии и под надзором Христиана Пекена была составлена и первая российская фармакопея, которая вышла в свет в 1778 году на латинском и русском языках.

Во время чумной эпидемии 1770 года, опустошившей Москву, Х. Пекен был командирован в Смоленск для осмотра и усовершенствования карантинных пунктов, провел там больше года.

В мае 1779 года Христиан Пекен скончался.





## Фальк Иоганн Петр (1727–1773)

*Доктор медицины, профессор ботаники при Аптекарском саде, директор Ботанического сада Академии наук*

*Президент Вольного экономического общества  
1772*

**Ф**альк Иоганн Петр родился в Швеции в 1727 году в семье проповедника.

Образование получил в Упсальском университете, получив степень доктора медицины. Подрабатывал за недостатком средств уроками. Одно время был домашним учителем у знаменитого естествоиспытателя К. Линнея, принявшего самое непосредственное участие в его судьбе. Фальк имел степень доктора медицины, однако преимущественно изучал ботанику.

В 1762 году «иждивением знаменитого Алстремера» ему удалось издать «спорное» сочинение «*Planta Alstromeria*» — описание рода растения из семейства амариллиевых, получившего свое название в честь шведского ботаника фон Альстремера. Однако «на потребные для получения докторского звания издержки не нашлось другого Алстремера». Затем состоялось путешествие на остров Готланд, предпринятое с экспедицией Линнея. Замысел другого путешествия — по Аравии, также по протекции Линнея, остался нереализованным.

Второй родиной Фалька стала Россия. По рекомендации Линнея Иоганн Фальк получил место смотрителя над кабинетом естественной истории в Санкт-Петербурге. В дальнейшем — директор Ботанического сада Академии наук (Петербург). Под управлением И.П. Фалька сад пополнился редкими растениями — экзотическими и растущими в России. С большим успехом читал лекции по ботанике и медицине.

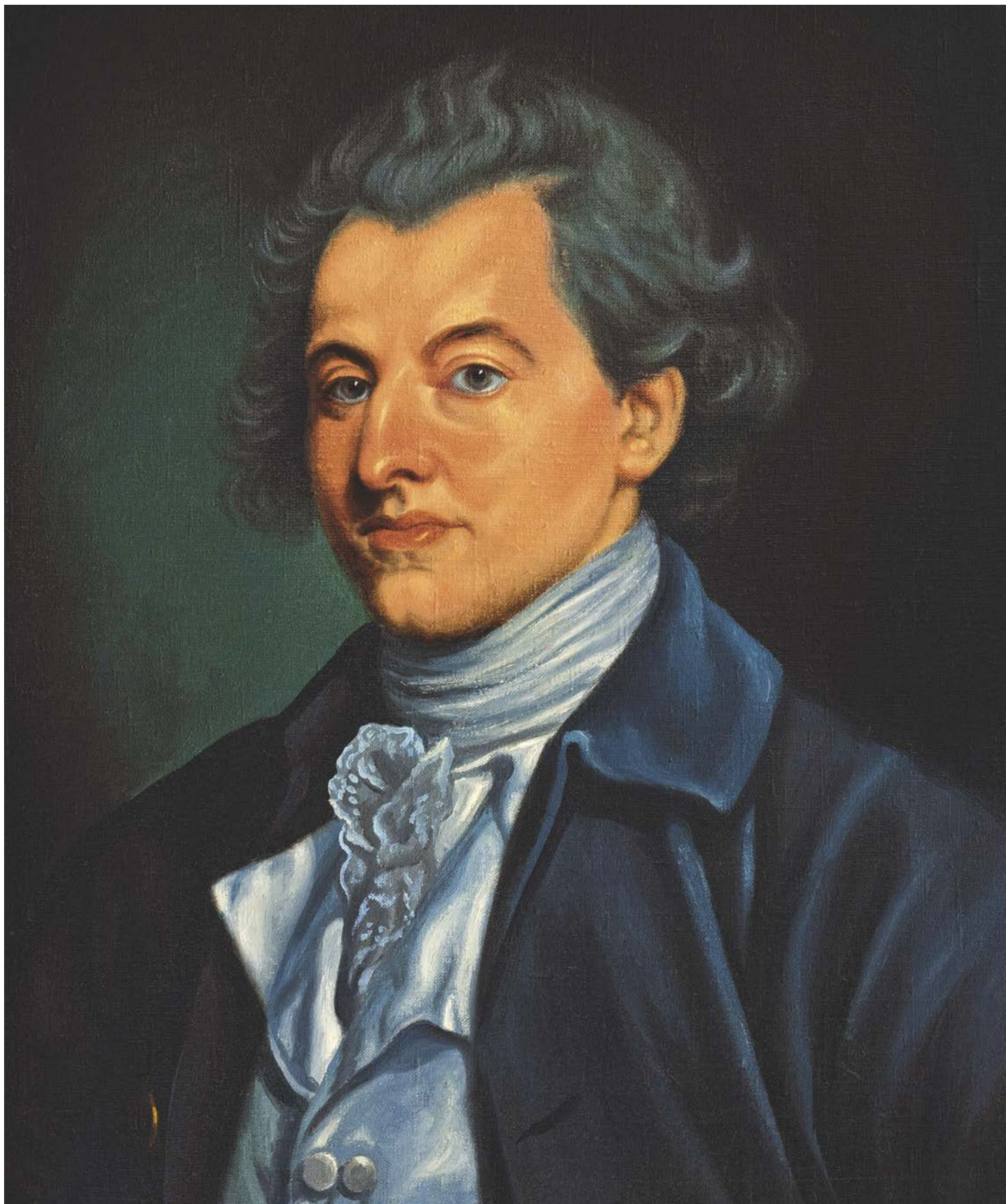
Один из основателей Вольного экономического общества — упоминается среди первых 15 членов, приступивших к разработке плана ВЭО в 1765 году. В 1772 году избирался президентом Общества. В «Трудах ВЭО» в переводе А.А. Нартова опубликовал статью «О здешних деревьях и кустах, которые годны в садах к аллеям и шпалерникам».

После 1765 года, когда Екатерина II сделала прививку оспенной вакцины себе и наследнику, одной из главных обязанностей ВЭО становится борьба с подлинным российским бедствием — эпидемиями оспы. И доктор Фальк возглавил эту акцию. Под его редакцией в «Трудах ВЭО» опубликован ряд сочинений российских и иностранных авторов, посвященных профилактике и борьбе с этим недугом.

Иоганн Петр Фальк — участник знаменитых академических экспедиций по восточной России под руководством И.Г. Георги, возглавлял так называемую Оренбургскую экспедицию. Покинув Петербург в 1768 году, участники этой экспедиции через Москву по рекам Оке, Суре и Волге добрались до Царицына. Затем прибыли в Астрахань, оттуда через Калмыцкую степь к Уральску, затем в Оренбург. Из Оренбурга И.П. Фальк совершил поездку в киргизскую степь. Затем продолжил путешествие по Сибири. Через Тобольск и Ишим путешественники прибыли в Омск, затем перебрались в Барнаул, откуда по рекам Обь и Томь прибыли в Томск. На обратном пути посетили Тобольск, Тюмень, Туру, Екатеринбург и Казань.

Во время многолетних странствий по России И.П. Фальк собрал богатейшие научные материалы, особенно этнографические — о киргизах — и ботанические — о флоре Приуралья. Ценные научные материалы, оставшиеся после смерти Фалька в 1773 году, были обработаны Георги и Паксманом и изданы Академией наук на немецком языке с рисунками и картами. На русском языке труды Фалька вышли в свет в 1818 году в составе «Полного собрания ученых путешествий по России профессора Крашенинникова, Лепехина и Фалька».





## Шувалов Андрей Петрович (1744–1789)

*Граф, камергер, сенатор, директор  
Ассигнационных банков, член Комиссии  
строений городов Санкт-Петербурга  
и Москвы, писатель*

*Президент Вольного экономического  
общества  
01.05.1772–31.8.1772*

**А**ндрей Петрович Шувалов родился 23 июня 1744 года, сын фельдмаршала графа П.И. Шувалова. Вырос при дворе Елизаветы Петровны. Получил хорошее по тому времени домашнее воспитание, которое дополнил двумя заграничными путешествиями. Из написанных им в это время стихотворений на французском языке нужно отметить «Оду на смерть Ломоносова», горячим почитателем которого он был, и «Epitre a m-r de Voltaire».

В 1748 году А.П. Шувалов был записан вахмистром в конную гвардию, достиг в ней чина поручика. В 1757 году был пожалован в камер-юнкеры и совершил путешествие в Париж в качестве дворянина при посольстве. В 1758 году он был избран почетным членом Академии художеств, в 1761 году пожалован в камергеры, а в 1763 году назначен членом в Комиссию для рассмотрения коммерции Российского государства.

Екатерина II обратила внимание на молодого придворного, писавшего изящные французские стихи. Он стал членом интимного кружка императрицы: исправлял французский стиль в ее письмах, помогал ей при составлении «Антидота», наблюдал за изданием переводов лучших произведений иностранной литературы и занимался изысканиями в области русской истории.

В 1767 году А.П. Шувалов принимал участие в путешествии императрицы; в том же году ему было поручено составление дневных записок Комиссии о сочинении проекта нового Уложения. В 1768–1783 годах Андрей Петрович состоял членом переводческой комиссии, издавшей сочинения Вольтера, энциклопедистов, Монтескье, Фридриха II и др.; впоследствии, по желанию императрицы, был председателем образованной ею «комиссии для составления записок о древней истории, преимущественно России» и успел составить «Выпись хронологическую из истории русской», прекращающуюся на 1171 году и изданную в 1787 году.

В 1772 году, в майскую треть (май — август), избирался президентом Императорского Вольного экономического общества.

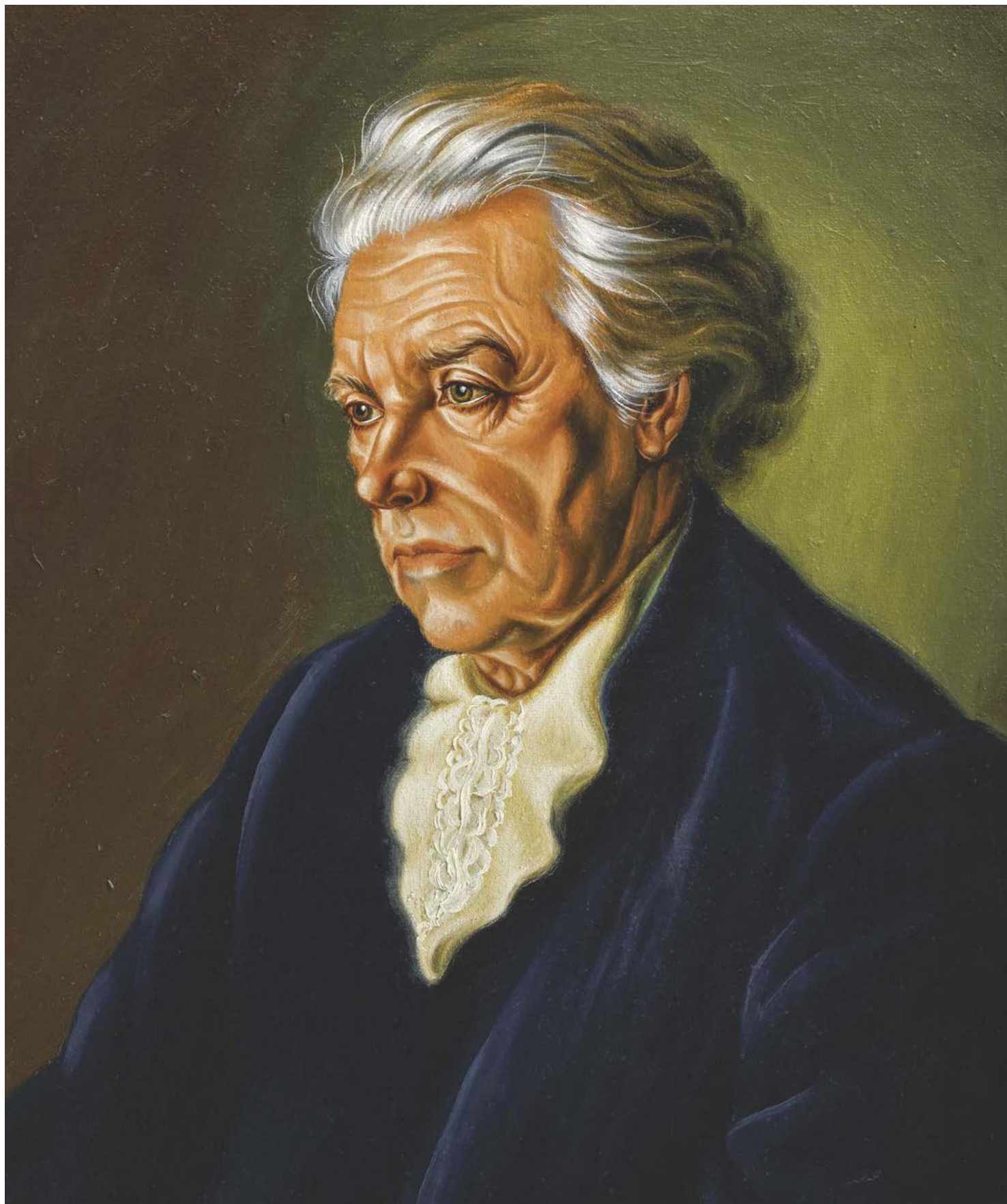
В эти годы ВЭО развивало деятельность по многим научным направлениям. В их числе — разведение полезных растений, развитие племенного животноводства, поддержка изобретателей земледельческих орудий и машин, поиск новых удобрений и красителей. Возглавляя на посту президента Общества эту работу, Андрей Петрович находит время и для занятий в других областях знаний.

После путешествия с Екатериной II в 1787 году по югу России был включен в состав совета при императрице. В качестве директора Ассигнационных банков написал записку, послужившую основанием к соединению ассигнационных банков в один и учреждению так называемого заемного банка. Состоял сенатором и членом комиссии строений городов Санкт-Петербурга и Москвы; ведал существовавшей тогда в Санкт-Петербурге шпалерной мануфактурой.

Умер Андрей Петрович Шувалов 24 апреля 1789 года и погребен в Лазаревской церкви Александро-Невской Лавры.

Современники Шувалова признают его «несомненно, человеком умным, одаренным замечательною быстротою возражения с прибавкой громадной памяти». А.П. Шувалов был тонким ценителем произведений искусства; покровительствовал художникам отечественным и иностранным.





## Чернышев Иван Григорьевич (1726–1797)

*Граф, генерал-фельдмаршал от флота, президент Адмиралтейской коллегии, почетный член Российской академии наук, посол в Англии, действительный камергер*

*Президент Вольного  
экономического общества  
01.10.1772–31.12.1772*

**И**ван Григорьевич Чернышев — младший брат выдающихся государственных деятелей XVIII века З.Г. Чернышева и П.Г. Чернышева, учился в Сухопутном кадетском корпусе.

В 1741–1745 годах находился в Копенгагене и Берлине в составе посольства, в 1745–1749 годах служил в Семеновском полку. Выдвинулся благодаря семейным и придворным связям, пользовался неизменным расположением всех императоров и императриц, при которых служил. С 1755 года — камергер, в 1760 году назначен обер-прокурором Сената и главным директором сенатской комиссии о коммерции. В 1761 году представлял интересы России на Аугсбургском конгрессе. В день коронации Екатерины II произведен в генерал-поручики. С этого времени, продолжая пользоваться ее доверенностью, сближается с двором наследника.

В 1763 году по представлению Н.И. Панина назначен членом Адмиралтейской коллегии, в следующем году — командиром галерного флота. В 1768–1770 годах — Чрезвычайный и Полномочный Посол в Великобритании.

В 1769 году в чине генерала по флоту назначен вице-президентом Адмиралтейской коллегии (президентом был Павел), в 1796 году в чине фельдмаршала по флоту — президентом. Сенатор, награжден высшими орденами страны. С 1776 года И.Г. Чернышев — действительный член Российской академии наук.

По свидетельству современников, И.Г. Чернышев не знал морского дела и не интересовался им. Однако в период его руководства морским ведомством было сделано много хорошего — его деятельные, талантливые и сведущие помощники имели возможность управлять флотом. Война со Швецией потребовала от него напряженных работы и забот, направленных к постройке, вооружению и снабжению российского флота. И.Г. Чернышев участвовал в разработке ряда государственных проектов и выполнял многочисленные и разнообразные поручения императриц Елизаветы и Екатерины II. Живя подолгу за границей, находился в постоянной переписке с императрицей Екатериной II.

По мнению М.М. Щербатова, И.Г. Чернышев был «человек... проворный и... вмещающий в себе все нужные качества придворного».

И.Г. Чернышев питал пристрастие ко всему иностранному и усердно насаждал в России зарубежные новшества и моды. Его характеризовали как человека светского в лучшем смысле слова и очень хорошо образованного. Он много читал, встречался с самыми выдающимися людьми своего времени, жил в их обществе, был замечательным собеседником и при этом — добрым, верным, честным в личной жизни и в политике, гостеприимным, приветливым и любезным со всеми.

И.Г. Чернышев вступил в ВЭО в 1765 году в числе первых 15 членов Общества. При строительстве дома для ВЭО пожертвовал 1000 рублей, в 1777 году назначил 50 червонных за решение конкурсной задачи: «О разведении летняка (вайды) или другого растения, дикорастущего в России и Сибири и нетрудного к разведению в России, и о добывании из них сходственной с брусковою красною — синей краски».

Был президентом императорского Вольного экономического общества с 1 октября по 31 декабря 1772 года.





## Мельгунов Алексей Петрович (1722–1788)

*Действительный тайный советник,  
сенатор, губернатор Новороссийской  
губернии, генерал-губернатор  
Ярославской и Вологодской губерний,  
президент камер-коллегии*

*Президент Вольного  
экономического общества  
01.05.1773–31.08.1773*

**А**лексей Петрович Мельгунов родился 9 февраля 1722 года, сын Санкт-Петербургского вице-губернатора, действительно-го статского советника Петра Наумовича Мельгунова. Воспитывался в Сухопутном шляхетском корпусе. После завершения учебы был камер-пажом при дворе Елизаветы Петровны, а затем посвятил себя военной службе.

В 1756 году в чине бригадира А.П. Мельгунов был назначен адъютантом Петра Федоровича (Петра III). Затем командовал Ингермандским пехотным полком, позднее был начальником Кадетского корпуса; 28 декабря 1761 года Петр III произвел его в генерал-майоры, а в феврале 1762 года Мельгунов был уже генерал-поручиком. В том же году назначен членом Особого собрания при императоре.

Переворот 28 июня 1762 года заставил Мельгунова покинуть Двор, но Екатерина II вскоре вновь пригласила его на службу и в 1764 году назначила генерал-губернатором Новороссийской губернии. В 1765 году он был «пожалован в Москву сенатором и Камер-коллегии президентом».

С 1 мая по 31 августа 1773 года Алексей Петрович Мельгунов был президентом Императорского Вольного экономического общества. В деятельности на посту главы ВЭО Алексей Петрович с успехом использовал свой опыт губернатора, знание потребностей и возможностей жителей южных районов России. В частности, при его содействии был налажен обмен семенами между губерниями, продолжились опыты по выращиванию в степных районах юга России пшеницы и ржи, а также винограда, табака и хмеля. В 1773 году по инициативе президента Мельгунова в «Трудах ВЭО» появились оригинальные сочинения: «О плодородии озимого хлеба», автором которого был сенатор С.Ф. Ушаков, а также «Способ к размножению нужнейшего и прибыточнейшего рода хлеба в Российской империи», «Описание Малороссийского табачного произрастания», «Опыт к разведению шелковичных червей в малом количестве» и др. Важным А.П. Мельгунов считал и развитие виноделия. Это видно по тому, что в 1773 году был опубликован цикл статей на эту тему: «Наставление, каким образом прибыльнее гнать вино», «О спирте из вербовных цветов...», «Экономические примечания о хмелеводстве» и др.

Алексей Петрович не упускал из виду и опыты по пчеловодству, которыми особенно интересовалась императрица. Этой теме в «Трудах» посвящено несколько статей, среди которых «Разговор у отца с сыном о пчелах» и «Легчайшие способы к содержанию и размножению пчел служащие».

В чине действительного тайного советника он в 1777 году был назначен ярославским генерал-губернатором, а затем, с 1780 года, в течение восьми лет управлял Ярославским и Вологодским наместничествами. А.П. Мельгунов открыл в Ярославле сиротский дом и народное училище; покровительствовал масонам; при нем в Ярославле была масонская ложа. Алексей Петрович любил науку и много занимался немецкой литературой. В 1786–1787 годах издавал литературный журнал: «Ежемесячное сочинение, уединенный пошехонец», напоминающий «Всякую Всячину» Козицкого.

Любитель пышности и веселья, генерал-губернатор А.П. Мельгунов часто угощал чиновников, купечество и дворянство в Ярославле и петербургскую аристократию в Мишине; одно из мишинских торжеств (1776) воспето Г.Р. Державиным.

Умер Алексей Петрович Мельгунов 2 июля 1788 года и погребен в Толгском монастыре.





## Соймонов Михаил Федорович (1730–1804)

*Сенатор, основатель и первый главный командир Горного училища, президент Берг-коллегии, главный директор горных и монетных дел*

*Президент Вольного экономического общества  
01.09.1773–31.12.1773*

**С**оймоновы — известный дворянский род, восходящий к первой половине XVI века. А.А. Соймонов, предок М.Ф. Соймонова, был стольником и воеводой в Серпухове и Цивильске. Наиболее известные личности в роду — Федор Иванович (отец Михаила Федоровича), и сам Михаил Федорович Соймоновы.

Ф.И. Соймонов оказал в свое время противодействие могущественному и всесильному «временщику» Бирону, за что был приговорен в июле 1740 года к смертной казни, которая была заменена вечной ссылкой на каторжные работы в Сибирь.

С воцарением Елизаветы Петровны Ф.И. Соймонов был прощен, но остался жить в Сибири. Там в 1730 году и родился его сын Михаил.

В 1753 году сибирский губернатор Мятлев предложил 71-летнему Соймонову-старшему возглавить экспедицию для изучения части бассейна реки Амур. В этой экспедиции принимал участие Михаил Соймонов, вместе с отцом плававший на трех больших лодках по реке Шилке до слияния ее с Аргунью.

Материалы об экспедиции были посланы в Сенат, повез их туда Михаил Соймонов.

Перипетии биографии Михаила Федоровича известны слабо, однако ему удалось дослужиться до сенатора.

М.Ф. Соймонов ведал всеми делами пришедшей в упадок при Бироне Берг-коллегии. Как образованный для своего времени человек, он понимал необходимость воспитания собственных отечественных специалистов во всех областях жизни. Им был подготовлен доклад об основании Горного корпуса (училища), в котором бы воспитывались и обучались дети дворян. Михаил Федорович лично разработал проект учреждения училища и учебные планы, а также занимался покупкой домов и их реконструкцией для размещения учебного заведения.

В 1773 году по личному повелению императрицы Екатерины II М.Ф. Соймонов был назначен Главным командиром Горного училища и оставался в этой должности до 1776 года, когда уехал за границу для лечения. Воспользовавшись отпуском, активно занялся совершенствованием своего образования.

При Павле I Берг-коллегия была восстановлена и ее президентом вновь назначили М.Ф. Соймонова, получившего звание Главного директора горных и монетных дел. С этой должности Михаил Федорович вышел в отставку в 1801 году, вернувшись к руководству Горным училищем.

Благодаря стараниям М.Ф. Соймонова был построен чугуноплавильный завод в Екатеринославской губернии, названный Луганским. По инициативе и при непосредственном участии Соймонова за счет правительства снаряжены и отправлены научные экспедиции, открывшие ряд месторождений.

М.Ф. Соймонов также подготовил проект преобразования управления горными промыслами.

Являясь одним из активных членов Императорского Вольного экономического общества, был его президентом с 1 сентября по 31 декабря 1773 года.

Вклад М.Ф. Соймонова в развитие отечественной горной промышленности и науки неocenим, это признавали как его современники, так и потомки.

Умер Соймонов Михаил Федорович в 1804 году.





## Сиверс Карл Ефимович (1710–1774)

*Граф Священной Римской империи, барон Швеции, генерал-поручик Русской армии, действительный камергер, обер-гофмаршал, кавалер орденов Св. Александра Невского, Белого Орла, Св. Анны*

*Президент Вольного экономического общества  
01.01.1774–30.04.1774*

**К**арл Ефимович Сиверс, по одним сведениям, — потомок древнего дворянского датского рода, старший сын капитана шведской службы Иоахима Иоганна Сиверса, по другим — сын слуги герцога курляндского Бирона. Перебравшись в Россию, служил кафешенком (смотрителем за приготовлением кофе, шоколада) при дворе будущей императрицы Елизаветы Петровны.

К.Е. Сиверс, которого современники характеризовали как чисто-сердечного, услужливого человека, обладавшего незаурядным умом, сделал блестящую карьеру. В царствование императрицы Елизаветы Петровны был генерал-поручиком, гофмаршалом, в придворном штате Екатерины II — обер-гофмаршал и действительный камергер. В 1745 году шведским королем Фридрихом I возведен в баронское достоинство, а в 1760 году императором Священной Римской империи — Францем I — в графское достоинство. Кавалер орденов Св. Александра Невского, Белого Орла, Св. Анны.

В Вольное экономическое общество Карл Сиверс вступил 20 октября 1770 года. Был членом Комитета ВЭО сентябрьской трети (сентябрь — декабрь) 1773 года и президентом Общества январской трети (январь — апрель) 1774 года. В это время собрания Общества проходили в его доме.

ВЭО имело почти десятилетнюю историю и опыт. Сумбур первых лет, когда заседания проходили без строго обдуманного плана, постепенно сменился строгим регламентом. Собрание пришло и к согласию, что доклады будут скучны и бесполезны, если не будут основаны на конкретных примерах и фактах из опыта русского земледелия и условий русской жизни. Прежде чем советовать тот или иной способ, то или иное произведение для издания в «Трудах», решено было лучше узнавать существующие недостатки и приемы хозяйствования, обдумать местные условия и обычаи. Только так советы будут приложимы к делу.

К 1774 году, когда К.Е. Сиверс был избран президентом ВЭО, у Общества уже появились первые результаты такого курса. Копилка знаний о российской экономике пополнилась за счет полученных ответов с мест на 65 вопросов, разосланных по губерниям. Первыми сочинения по заданной теме прислали Вольф из Ингерманландии, Олещев из Вологодского и Болотов из Каширского уездов. Все три ответа были опубликованы в «Трудах ВЭО».

Благодаря инициативе графа Сиверса и других членов ВЭО читатели этого издания познакомились и с другими успехами Общества. В частности, в 1774 году в «Трудах» были опубликованы сочинения «О причине плодородия почвы», «О прибыльном мочении семян ярового хлеба перед посевом», «О пользе копчения ржи перед посевом», «О выделывании российской шерсти», «Описание некоторых орудий, к облегчению жатвы служащих», «О прививании оспы». Даже этот перечень показывает, сколь разнообразны были научные интересы Общества.

К.Е. Сиверс был женат на сестре члена ВЭО лейб-медика К.Ф. Крузе, имел трех сыновей и дочь. Оставил своим наследникам значительное состояние. Младший сын, Яков Карлович, генерал-майор, убит при штурме Рущука, другой сын, Егор Карлович, в чине генерал-лейтенанта был директором Инженерного училища.

В благодарность за «благодаяния» известный писатель-разночинец М.Д. Чулков посвятил К.Е. Сиверсу первое издание своего знаменитого сборника «Пересмешник, или Славенские сказки».

Умер Карл Ефимович Сиверс 19 сентября 1774 года.





## Ушаков Степан Федорович (1705–?)

*Сенатор, генерал-губернатор  
Санкт-Петербурга, тайный советник,  
писатель и переводчик*

*Президент Вольного  
экономического общества  
01.05.1774–31.08.1774  
01.05.1777–31.08.1777*



О Степане Федоровиче Ушакове известно немного, хотя он, безусловно, был видным деятелем эпохи Екатерины II.

С.Ф. Ушаков родился в 1705 году и начинал карьеру в армии, но затем перешел в статскую службу. Был сенатором, имел чин статского советника, в годы правления Екатерины II — генерал-губернатор Санкт-Петербурга.

По словам самого Ушакова, он «от давних лет имел склонность к хлебопашеству, как к такой материи, которую почитал полезнейшею и нужнейшею быть другим многим». Сперва Ушаков, изучивший литературу о повышении урожаев хлеба, пытался давать советы как помещикам, так и крестьянам Санкт-Петербургской губернии, которую он часто посещал в роли губернатора.

Не добившись понимания, в 1772–1773 годах Ушаков провел в своей новгородской деревне эксперименты по подготовке семян к севу, приведшие к заметному увеличению урожайности. Эти эксперименты были им описаны в статьях «Дело совершенно испытанное в плодородии озимого хлеба» и «Дополнение к сочинению о плодородии озимого хлеба», опубликованных в «Трудах ВЭО». Публикация предваряется текстом речи, которую он произнес при поднесении своих трудов императрице Екатерине II. За эти статьи Степан Федорович был награжден золотой медалью в 35 червонных. Тогда же опубликовал статью «О дерновой кровле».

В 1777 году предложил задачу: «О солении мокраго сена в случае ненастья во время сенокоса, или другим каким-нибудь недорогим и выгодным способом соблюдать от повреждения мокрую траву».

С.Ф. Ушаков пользовался дружбой и уважением лучших людей своего времени. Тому свидетельство — посвященные ему стихи А.А. Сумарокова и В.Г. Рубана. В 1771 году Сумароков опубликовал «Письмо ко Степану Федоровичу Ушакову, губернатору санктпетербургскому. На преставление графа Алексея Григорьевича Разумовского». Эта своеобразная элегия в форме письма к другу, несомненно, говорит об определенной близости С.Ф. Ушакова не только к А.А. Сумарокову, но и к А.Г. Разумовскому.

Степан Федорович Ушаков дважды избирался президентом Вольного экономического общества — в мае — августе 1774 года и в январе — августе 1777 года.

Опыт земледельца и губернатора способствовал тому, что на посту президента ВЭО С.Ф. Ушаков особое внимание уделял пропаганде и распространению в России научных знаний и проверенных практикой агротехнических приемов.

Даже беглый просмотр протоколов общих собраний ВЭО тех лет показывает, как бурно пульсировали идеи, высказываемые его участниками. Развивать хозяйство по европейскому образцу, использовать новейшие пахотные орудия, выращивать новые, неизвестные в России культуры — все хотелось сделать быстро. Но приоритет по праву отдавался семеноводству, которое члены ВЭО справедливо считали важнейшим фактором повышения продуктивности земледелия. Наряду со злаками и огородными растениями Общество исследовало семена технических культур — конопли, табака, а также деревьев — голубой сосны, лиственницы, грецкого ореха.

В этой работе участвовали действительные члены и члены-корреспонденты ВЭО и активисты Общества из провинции. Они присылали в столицу свои растения с просьбой дать заключение об их использовании или направить на дальнейшие испытания в другие регионы.



## Остервальд Тимофей Иванович (1729–1790)

*Тайный советник, сенатор,  
преподаватель и воспитатель  
императора Павла I*

*Президент Вольного экономического  
общества  
01.10.1774–31.12.1774*



**Т**имофей Иванович Остервальд (подлинное имя Dietrich Osterwald) — придворный Екатерины II. Его имя внесено в список 67 знатных персон на приемах ее императорского величества во время пребывания королевского высочества Прусского Принца Генриха.

Т.И. Остервальд родился в 1729 году, воспитывался в Сухопутном шляхетском кадетском корпусе, куда поступил в 1741 году. Еще в бытность свою в корпусе получил некоторую известность при Дворе императрицы Елизаветы Петровны благодаря своим артистическим способностям. Вместе со своими товарищами — Бекетовым, Мелиссино, Разумовским и Свистуновым — он принимал участие в театральных представлениях, в которых неизменно обращал на себя внимание.

12 февраля 1760 года Т.И. Остервальд произведен в подполковники и в том же году определен «информатором» (то есть преподавателем) к великому князю Павлу Петровичу. В этой должности он оставался до вступления цесаревича в брак. Преподавать ему было поручено историю, географию, русский и немецкий языки. Но, по свидетельству очевидцев, преподавание его было «сухое, безжизненное: цесаревичу сообщались только имена да цифры»; при этом Остервальд, несмотря на выданный ему в корпусе аттестат о хорошем знании русского языка, выражался по-русски весьма плохо. Другой воспитатель великого князя С.А. Порошин, написал в своих записках: «Я не мог утерпеть, чтобы не поправить, услыша превратный и российскому слуху странный выговор». По словам того же Порошина, великий князь не любил Остервальда.

Благодаря своей честности, Остервальд не утратил своего положения при Дворе императрицы Екатерины Великой и императора Павла I.

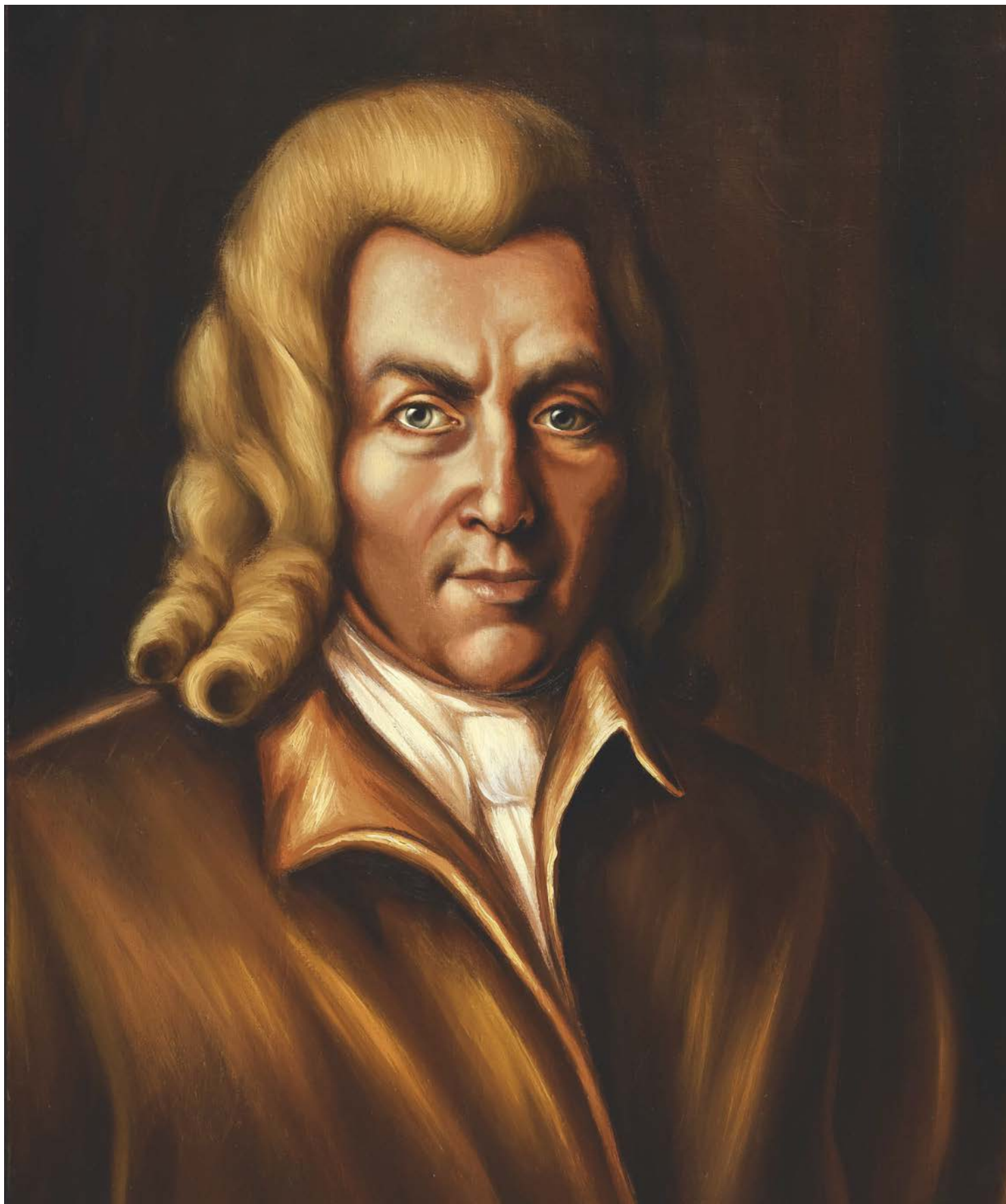
Тимофей Иванович Остервальд избирался президентом Императорского Вольного экономического общества на последнюю треть 1774 года.

В середине 70-х годов XVIII века, имея за плечами почти 10-летнюю историю деятельности, ВЭО ориентировалось на весь комплекс проблем, связанных с ведением хозяйства и экономики в целом, в первую очередь на практические дела просветительства в этой области. Просматривая библиографический справочник «Трудов ВЭО», можно встретить переводы лучших сочинения зарубежных авторов, оригинальные статьи и ответы на конкурсные задачи, написанные членами и корреспондентами Общества. Среди публикаций, появившихся в «Трудах» в 1774 году не без одобрения президента Остервальда, — «О причинах неурожая хлеба в Лифляндии», «О вреде, происходящем от излишнего употребления горячих напитков», «Описание некоторых орудий, к облегчению жатвы служащих», «О выделывании российской шерсти» и др.

Первые номера «Трудов ВЭО» выходили тиражом 2400 экземпляров и распространялись бесплатно. Но в период президентства Т.И. Остервальда ВЭО попыталось найти в Москве надежных книгопродавцев, которым можно было доверить платное распространение издания. Причем в зависимости от оформления и качества бумаги книги стали продаваться по 30, 45 и 60 копеек.

Уйдя в отставку с поста президента ВЭО, Тимофей Иванович продолжал работать в комитетах и отделениях Общества.

Умер Тимофей Иванович Остервальд в 1790 году, достигнув звания сенатора и чина тайного советника.



## Свистунов Петр Семенович (1732–1808)

*Генерал-аншеф, сенатор, губернатор, правитель Курского наместничества, главный директор Государственного Ассигнационного банка, поэт и переводчик*

*Президент Вольного экономического общества*

*01.01.1775–30.4.1775*

**Р**од Свистуновых очень древний, происходит из Золотой Орды, откуда их предок выехал в Польшу, а оттуда во время «польского вольнодержавства» — в Россию, где его потомки приняли православие.

Петр Семенович — сын лейтенанта флота С.С. Свистунова — родился в 1732 году, учился в Серпуховском шляхетском кадетском корпусе в то время, когда там служил Сумароков. В 1750 году участвовал вместе с другими кадетами в представлении трагедии Сумарокова «Хоревъ», в котором исполнял роль Оснельды. Для этого спектакля императрица Елизавета Петровна пожертвовала богатейшие костюмы, сохранилось упоминание, что она собственноручно «одевала и убирала» Оснельду-Свистунова. Товарищами Свистунова по спектаклю оказались такие известные в будущем люди, как И.И. Мелиссино, игравший роль Кия, Н.А. Бекетов — Хоревъ. Участвовал в спектаклях и его товарищ — Тимофей Остервальд, в будущем — еще один президент Вольного экономического общества (1774 год).

Вероятно, именно этот спектакль послужил тому, что позднее выпитые в Петербург и помещенные в Кадетский корпус актеры оказались под руководством именно Свистунова, который к тому времени оказался уже произведен в офицеры и оставлен при корпусе.

П.С. Свистунов перевел на русский язык комедии Вольтера «Амфирион» и «Мещанин во дворянстве», а также «Детское училище (четыре части).

Одновременно с литературной деятельностью он продолжал и свою служебную карьеру: в 1771 году был назначен присутствующим в Государственной военной коллегии, в 1774-м — состоял в «Комиссии по расчету претензий с Прусской Камерой».

В 1775 году П.С. Свистунов был назначен Белгородским губернатором и, как губернатор, согласно уставу ВЭО, без испытательного срока и голосования становится членом Императорского Вольного экономического общества, а с 1 января по 30 апреля 1775 года — его президентом.

В 1779 году П.С. Свистунов назначается правителем Курского наместничества. Во время своего губернаторства он активно заботился о благосостоянии Курска, «делал наблюдения над гигиеническим положением города», собирал «коллекцию червей, находимых в печени животных вследствие дурной воды». В то же время он интересовался своей семейной историей, собирал для нее материалы и рассчитывал со временем их обработать.

В 1793 году он был уволен со службы по собственному прошению, но после вступления на престол Павла I, в 1796 году, был пожалован в генерал-аншефы и назначен «к присутствованию в Государственной военной коллегии». В день коронации Павла был награжден орденом св. Александра Невского.

В 1797 году Свистунов назначен сенатором, с 1799 по 1802 год был главным директором Государственного Ассигнационного банка. В это же время Свистунов входил в комиссию по учреждению школ, а Указом от 7 сентября 1803 года включен в «Комитет для просмотра министерских отчетов».

В «Библиографических записках» есть упоминание, что в 1858 году рукопись Свистунова находилась в Парижской Национальной (в то время Императорской) библиотеке.

Умер Свистунов Петр Семенович в 1808 году.





## Волков Александр Андреевич (1736–1788)

*Действительный статский советник,  
директор императорского фарфорового  
завода, драматург и переводчик*

*Президент Вольного  
экономического общества  
01.05.1775–31.08.1775*

**А**лександр Андреевич Волков родился в 1736 году в семье потомственного дворянина в поместье Анисимлево Ярославского уезда, получил хорошее образование. Благодаря отцу, служившему в Семеновском полку, в 1745 году был зачислен на службу в тот же полк и за семь лет продвинулся в чинах от капрала до капитана. В 1761 году был послан курьером в Варшаву, Вену, Париж. В 1762 году Волков был включен в комиссию по коронации Екатерины II. В мае 1765 года вышел в отставку в чине полковника и определился на штатскую службу — сначала в Герольдмейстерскую контору, а позднее в Канцелярию строения государственных дорог. От канцелярии Волков был выбран депутатом в Комиссию Нового Уложения (1767).

С 1773 года — статский советник, директор Императорского фарфорового завода. С 1 мая по 31 августа 1775 года был президентом Императорского Вольного экономического общества.

Известно, что Вольное экономическое общество объявляло конкурсные задачи для поощрения механических орудий и машин. Например, в 1773 году был объявлен конкурс на изобретение жатвенной машины для степных губерний и на лучшее пахотное орудие или плуг. В последующие годы объявлялись конкурсные задачи на изобретение маслобойки, улучшенных молотильных машин и даже крестьянской телеги. Изобретатели поощрялись наградами — присуждением медалей, выдачей денежного пособия для приобретения самого изделия. В комиссию, определяющую достоинства изобретения и возможность опубликования, входил и А.А. Волков. Общество выписывало земледельческие орудия и машины для дешевой продажи и имело свою механическую мастерскую.

Примечательно, что на конкурс допускались изделия как отечественных, так и иностранных марок. Орудия и машины после их испытания выставлялись в центре города и других публичных местах с указанием полученных премий и наград.

Для победителей конкурсов учреждались: первая премия — большая золотая медаль в память А.К. Мейера; вторая премия — малая золотая медаль ВЭО, третья премия — большая серебряная медаль, четвертая премия — малая серебряная медаль, пятая премия — бронзовая медаль и почетные отзывы.

Награды присуждались только за действительно полезные в работе и простые в управлении изделия, а главное — доступные по цене. При одинаковых результатах с иностранной машиной победа присуждалась отечественному производителю.

В 1779 году А.А. Волков произведен в чин действительного статского советника. Вышел в отставку в 1783 году.

Последние годы жизни Александр Андреевич Волков жил в Петербурге.

В 50–60-е годы произошло сближение А.А. Волкова с театральными кругами, что привело к тому, что он стал заниматься переводами для театра пьес европейских драматургов. Среди его работ — пьесы Мольера, Данкура, Леграна, Руссо. Ряд пьес, переведенных Волковым и шедших на сцене, были напечатаны при его жизни.

Начиная с 1764 года на сцене придворного театра с успехом шли его одноактные комедии. Волков — автор пьес «Неудачное упрямство» (издана в Санкт-Петербурге, 1769), «Чадолубие» (издана в Москве, 1788). В 1767–1768 годах совершил поездку за границу.

Умер Волков Александр Андреевич в 1788 году.





## Клингштедт Тимофей Иванович (1710–1786)

*Вице-президент Юстиц-коллегии  
лифляндских, эстляндских  
и финляндских дел, действительный  
член Российской академии наук*

*Президент Вольного экономического  
общества*

*01.09.1775–31.12.1775*

*01.09.1779–08.1780*

**Т**имофей Иванович Клингштедт (Клингштет) родился в 1710 году в Померании в семье бургомистра г. Барта. В 1740 году приехал в Россию, где получил место обер-аудитора при воеводском правлении в Архангельске. Затем перебрался в Петербург.

Во время Семилетней войны заведовал «камеральными делами» в Кенигсберге, 8 декабря 1763 года назначен в Комиссию для учреждения коммерции Российского государства, состоящую в непосредственном ведении императрицы Екатерины II. В 1764–1771 годах в чине статского советника Клингштедт занимал должность вице-президента Юстиц-коллегии лифляндских, эстляндских и финляндских дел.

В 1764 году указом Екатерины II был внесен в списки лифляндских, а годом позже — эстляндских дворян. Депутат в Комиссии по составлению нового Уложения. Участвовал в переводе на немецкий язык знаменитого «Наказа» Екатерины II.

Т.И. Клингштедт — один из основателей и самых активных членов Вольного экономического общества. Его «Предуведомление о начале, бытии и делах Экономического общества» открывало «Труды ВЭО» в 1766 году. 15 июня 1765 года избран первым казначеем Общества и дважды — в 1775 и в 1779–1780 годах — избирался президентом ВЭО.

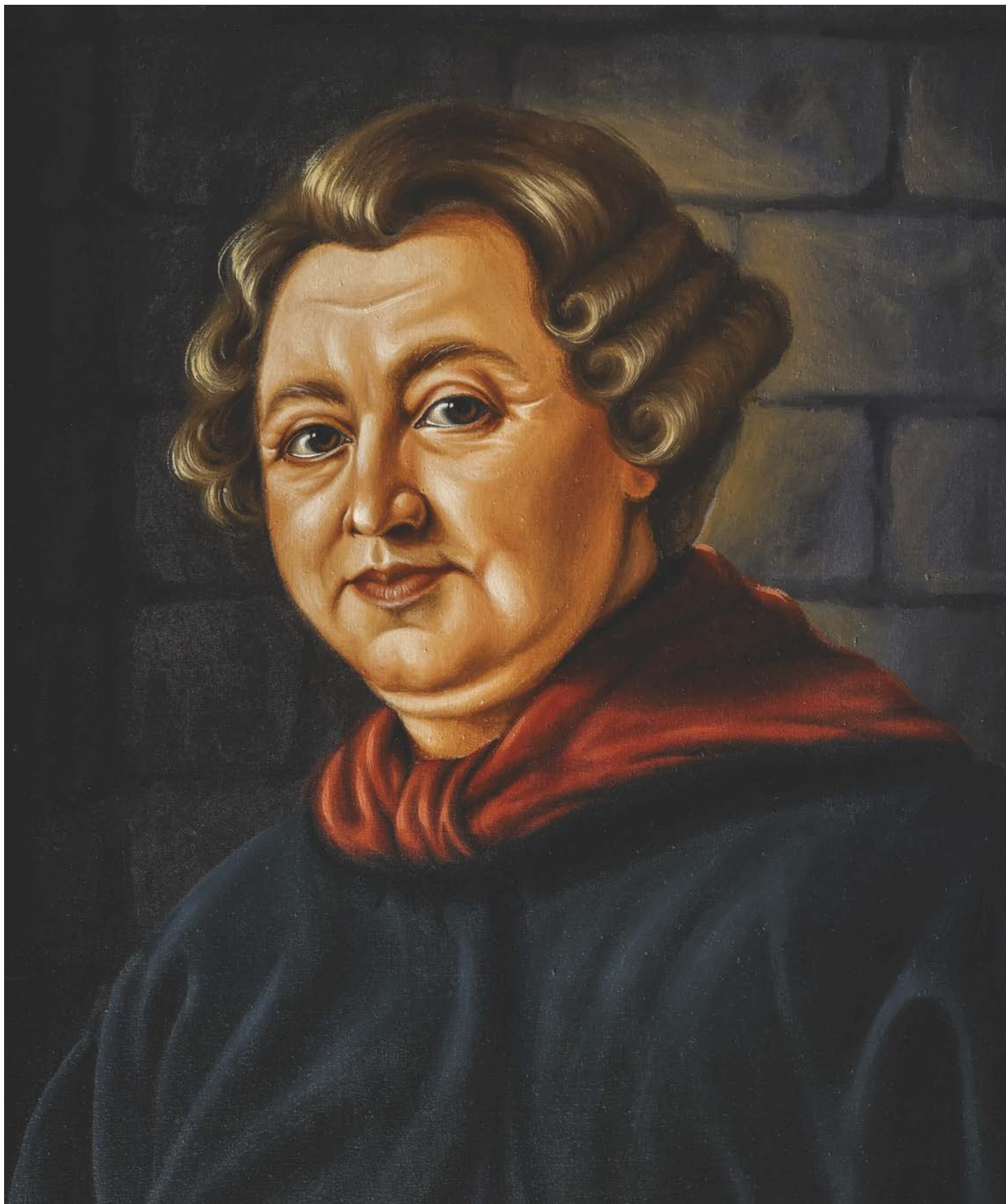
Занимался вопросами земледелия и коммерции. В частности, внес поддержанное Обществом предложение о выделении вознаграждения тому, кто в 1766 году более других даст российской пшеницы для вывоза за море.

В конце 1766 года с целью стимулирования разведения льна по инициативе графа Р.И. Воронцова было решено купить на 100 рублей псковского льняного семени и разослать всем желающим возделывать эту культуру. Наставление об уходе за посевами льна поручили составить Т.И. Клингштедту. Это сочинение, рассказывающее о технологии возделывания новой культуры на примере Лифляндии, под названием «О пользе, происходящей от умножения льна в России, и о средствах к тому служащих» было опубликовано в «Трудах ВЭО» и вместе с семениами направлено сельским хозяевам.

В «Трудах» увидели свет и работы Т.И. Клингштедта общего характера, например «Описание надобности в получении лучшего сведения о земледелии и о внутреннем деревенском хозяйстве, как оныя ныне в разных провинциях Российского государства производятся, и некоторые вопросы касающиеся до сей материи». Другое сочинение «Экономические вопросы, касающиеся до земледелия по разности провинций» было разослано по России с приглашением всех губернаторов и граждан сообщить на них ответы.

Т.И. Клингштедт уделял внимание социально-нравственным вопросам организации земледельческого труда, разработал программу зарубежных стажировок молодых крестьян. Помещикам, в частности, предлагалось отправлять молодых людей на обучение к лифляндским помещикам, которые будут получать за это небольшую плату. Только таким образом, по мысли Клингштедта, можно обеспечить российское сельское хозяйство квалифицированными национальными кадрами, знающими специфику отечественного земледелия. Другая его статья «Изыяснение вопроса: невозможно ли изобрести средства, способные к поощрению земледельцев к вящему трудолюбию и к уменьшению ленности в большей части оных вкоренившейся?» содержит предложения о материальном поощрении прилежных крепостных крестьян.





## Штелин Яков Яковлевич (1709–1785)

*Один из выдающихся деятелей  
Санкт-Петербургской Академии наук,  
профессор, президент Академии  
изящных искусств*

*Президент Вольного экономического  
общества  
01.01.1776–30.04.1776*

**Р**одился в г. Меммингене в Швабии (Южная Германия), где учился сначала в лицее, а с 1728 году в гимназии г. Циттау, охотно изучал классические языки и эмблематику. В том же году посещал частную Академию рисунка и живописи в Дрездене (столице Саксонии).

В 1735 году окончил Лейпцигский университет. С интересом изучал как точные (естественные), так и гуманитарные науки: математику, химию, экспериментальную физику, историю, нумизматику, историю литературы. Обладал также музыкальными способностями, участвовал в концертах студенческого оркестра «Коллегиум музикум» под управлением И.С. Баха. Был хорошо знаком с семьей И.С. Баха.

При Анне Иоанновне Я. Штелин состоялся как придворный поэт и устроитель праздничных торжеств. Сохранял этот статус при российском Императорском Дворе в течение сорока лет, вплоть до 1778 года (времени Екатерины II).

Придворная карьера Я. Штелина была успешной: в 1742–1745 годах был воспитателем наследника престола вел. кн. Петра Федоровича, в дальнейшем произведен в надворные советники и служил «при Дворе библиотекариусом» (заведовал библиотекой Петра III).

Не менее успешной была академическая карьера Штелина. Первоначально он читал лекции по истории, литературе, красноречию в Академии наук и академической гимназии, в 1735–1737 годах. С 1738 по 1757 год Штелин (профессор элоквенции) руководил сначала Гравировальной палатой, а затем Художественным департаментом Академии наук — школой отечественной гравюры. В 1747 году департамент был преобразован в Академию изящных искусств, состоящую при Академии наук. Я. Штелин, которому было поручено управление этим учреждением, приложил много сил для развития в нем рисования и гравирования, выписывал из-за границы учителей, подбирая для них состав способных учеников и особенно заботился об усвоении рисунка. Благодаря этим стараниям, гравирование в академии сильно двинулось вперед: были выгравированы план Петербурга на девяти листах, виды Петербурга, Царского Села и Ораниенбаума, портреты императрицы и великого князя Петра Федоровича и изображения всех иллюминаций и фейерверков, бывших при разных торжественных случаях.

В отечественном академическом книгоиздании Я. Штелин занимает заметное место; им выполнены рисунки для картушей первого атласа Российской империи (1745 год). По его инициативе при Академии наук в 1768 году начинают издаваться тематические календари (месяцесловы): исторический, географический, экономический и др.

Как библиограф Штелин проявил себя в подготовке первого печатного каталога книг библиотеки Академии наук. Известен также как историк искусства, автор первого в России музыковедческого труда «Музыка и балет в России XVIII века» и «Записок об изящных искусствах в России». Одним из самых интересных и любопытных его произведений являются «Анекдоты о Петре Великом», изданные в год смерти Штелина, в 1785 году.

Член Вольного экономического общества с 6 сентября 1766 года. Президент январской трети (январь — апрель) 1776 года.

Автор ряда статей, опубликованных в «Трудах ВЭО» и посвященных таким вопросам, как рыбоводство, поиски месторождений каменного угля на территории России, о громоотводах, кровельных работах и т.д.

В 1770 году совместно с А.И. Глебовым выступил инициатором организации конкурса на решение задачи, какой хлеб «прибыльнее» для России.





## Ржевский Алексей Андреевич (1737–1804)

*Действительный тайный советник,  
камергер Двора, президент  
Медицинской коллегии, действительный  
член Российской академии наук,  
литератор*

*Президент Вольного экономического  
общества  
01.05.1776–31.08.1776*

**А**лексей Андреевич Ржевский родился 19 февраля 1737 года. Происходил из старинного дворянского рода, его предок был удельным князем города Ржева.

Начал службу в 1749 году. С 1767 года — депутат «Комиссии для составления проекта Нового Уложения» от города Воротынска Московской губернии. Одновременно по предложению маршала А.И. Бибикова был включен в состав частной комиссии «О полиции». В том же году получил звание камер-юнкера. В 1768 году служил советником правления банков.

В сентябре 1771 года А.А. Ржевский становится членом Вольного экономического общества, с 1 мая по 31 августа 1776 года — президент ВЭО, в 1771–1773 годах — вице-директор Академии наук, во время отсутствия графа В.Г. Орлова в 1772 году исполнял обязанности директора. В июне 1775 года назначен также президентом Медицинской коллегии. В 1783 году А.А. Ржевский стал сенатором и был произведен в чин тайного советника. 22 сентября 1785 года получил в награду Аннинскую ленту. Был также кавалером ордена Св. Александра Невского.

В 80-е годы занимал почетную выборную должность совестного судьи в Санкт-Петербурге. Известно о роли, которую он сыграл в разрешении спора о наследстве между поэтом И.И. Дмитриевым и Н. Всеволожским. При Павле I впал в немилость и был отрешен от должности.

А.А. Ржевский — известный литератор XVIII века. Ему принадлежат многочисленные стихи, воспевающие царствования Петра III, Екатерины II, а в конце жизни и воцарение Александра I. Писал также многочисленные притчи, элегии, стансы, сонеты и рондо, публиковавшиеся в журналах «Полезное увеселение», «Ежемесячные сочинения», «Трудолюбивая пчела», «Свободные часы». Большой успех имела его историческая пьеса «Смердий и Прелеста» (в основе сюжета — события из истории Киевской Руси), поставленная в Москве в придворном театре. «Трагедия сия почитается в числе лучших в российском театре», — отмечал Н.И. Новиков. Он же положительно оценивал и поэтические опыты А.А. Ржевского: «Стихотворство его чисто, слог текуч и приятен, мысли остры, а изображения сильны и свободны».

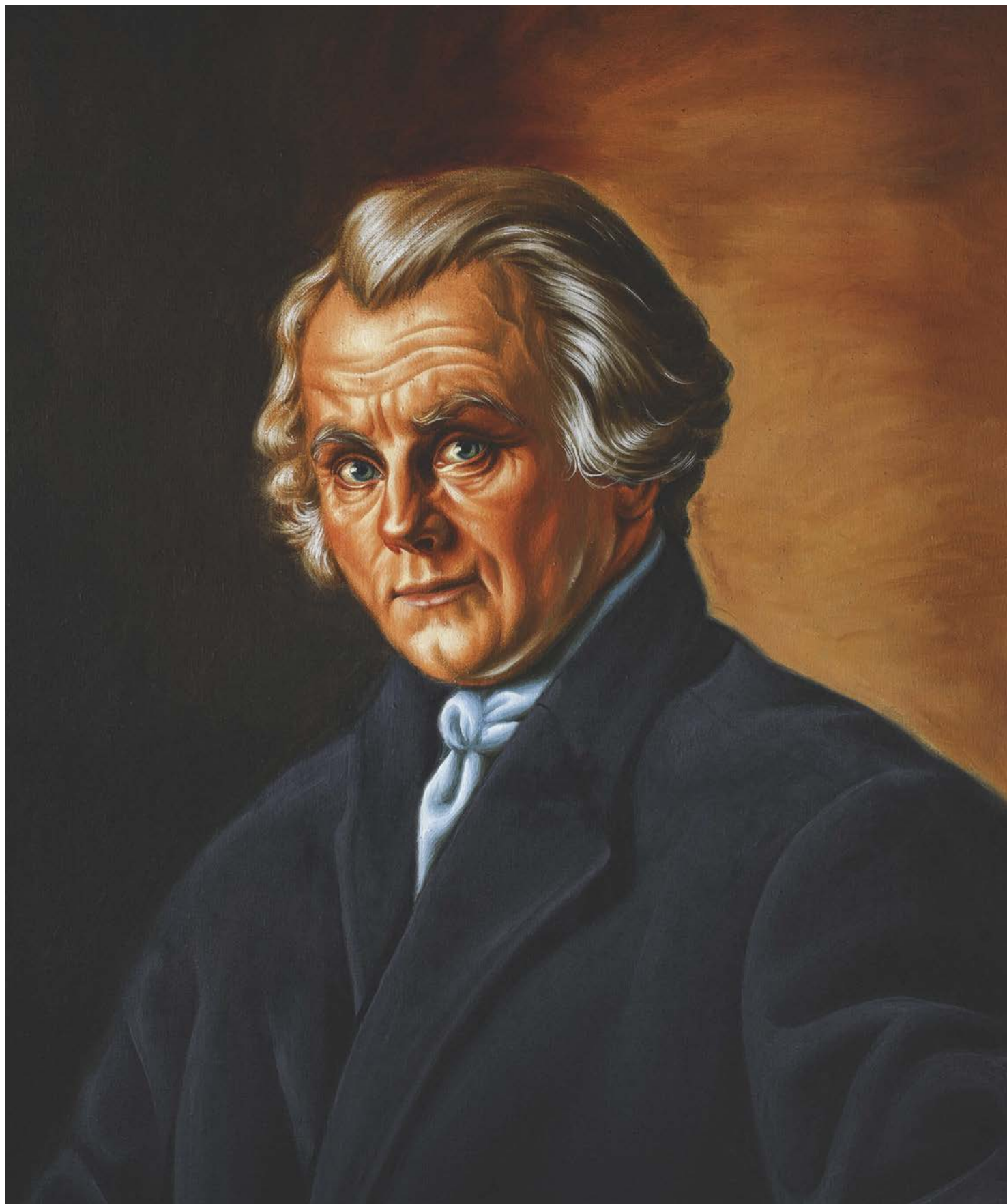
Ржевский был дружен с поэтами И.И. Дмитриевым и Г.Р. Державиным. Участвовал в переводе на русский язык знаменитой «Энциклопедии» Дидро.

С момента основания Российской академии наук, возглавляемой Е.Р. Дашковой, А.А. Ржевский печатался в ее «Трудах», участвовал в создании знаменитого «Словаря Российской академии», в котором составил букву «Б».

Дважды был женат: в первый раз на Александре Федоровне Каменской, сестре фельдмаршала Каменского, умершей 7 апреля 1769 года на 29 году жизни. Вторая жена Ржевского, Глафира Ивановна Алымова, — одна из любимых императрицей воспитанниц первого выпуска Смольного института. Их трогательные семейные отношения вдохновили Г.Р. Державина на написание в 1780 году оды «Счастливое семейство», воспевающей супружеское счастье.

Умер А.А. Ржевский в чине действительного тайного советника 23 апреля 1804 года. Похоронен на Лазаревском кладбище Александрово-Невской лавры.





## Эйлер Леонард (1707–1783)

*Один из величайших математиков, президент Берлинской Академии наук, профессор физики и высшей математики Российской академии наук*

*Президент Вольного экономического общества  
01.09.1776–31.12.1776*

**Л**еонард Эйлер родился в 1707 году в городе Базеле. Первоначальное математическое образование получил у своего отца, а затем совершенствовался в Базельском университете. В 1727 году, спустя два года после учреждения в России Академии наук, Л. Эйлер был приглашен туда на должность адъюнкта. Прибыв в Санкт-Петербург, Эйлер не только развил плодотворную научную деятельность, выразившуюся в ряде ценных научных работ, помещенных в академических изданиях, но и принял живое участие в устройстве при Академии университета и гимназии, написав для них учебники алгебры и геометрии.

В 1730 году Эйлер был назначен профессором физики, а в 1733 году — профессором высшей математики; в 1740 году стал заведовать Географическим департаментом.

В 1741 году Леонард Эйлер принял предложение прусского короля быть президентом Берлинской академии наук и переехал в Берлин, но продолжал с симпатией относиться к России, помещая в изданиях Санкт-Петербургской академии свои ученые труды, принимая от нее различные поручения и давая у себя приют и руководство командированному молодым русским ученым.

В 1766 году, по приглашению Екатерины II, Эйлер снова вернулся в Петербург и жил там до самой смерти. Являясь в этот период первым математиком в мире, Л. Эйлер отличался крайней скромностью, добросовестностью и неизменным благожеланием к людям, что всегда вызывало к нему всеобщее уважение и любовь.

Научная деятельность Эйлера громадна и охватывает не только все отделы чистой и прикладной математики, существовавшие до него, но и длинный ряд новых дисциплин, созданных или глубоко им самим преобразованных: геометрия положения, сферическая геометрия, теория поверхностей, теория чисел и др.

Л. Эйлер опубликовал более 860 научных трудов, которые оказали колоссальное влияние на развитие чистой и прикладной математики в XVIII веке и первой половине XIX века, они сохраняют свою ценность и в настоящее время.

Л. Эйлеру принадлежат важнейшие работы по математическому анализу, дифференциальной геометрии, теории чисел, приближенным вычислениям, небесной механике, математической физике, теории кораблестроения и т.д.

Вступив в Вольное экономическое общество в 1766 году, Л. Эйлер много сил отдавал пропаганде научных знаний по каналам ВЭО. Он читал публичные лекции, писал сам статьи и приглашал к сотрудничеству с изданиями Общества своих иностранных друзей. В 1776 году Леонард Эйлер был избран президентом Императорского Вольного экономического общества на последнюю треть года — с 1 сентября по 31 декабря.

На этом посту великий математик и физик способствовал установлению тесных творческих связей с зарубежными научными обществами, видными учеными и практиками. Сотрудничество осуществлялось в разных формах. Полезными в этих целях оказались, во-первых, выписка из-за рубежа сочинений по сельскохозяйственной тематике и перевод их на русский язык; во-вторых, обмен изданиями с профильными обществами; в-третьих, прием в ВЭО зарубежных ученых в качестве иностранных корреспондентов и, наконец, путешествия за границу российских членов Общества.

Умер Леонард Эйлер в 1783 году.





## Зорич-Чернович Семен Гаврилович (1745–1799)

*Генерал-лейтенант, флигель-адъютант императрицы*

*Президент Вольного  
экономического общества  
01.09.1777–31.12.1777  
01.01.1778–30.04.1778*

**С**емен Гаврилович Зорич-Чернович — один из любимцев императрицы Екатерины II — родился в 1745 году.

Зорич переселился в Россию из Сербии вместе с семьей усыновившего его двоюродного дяди — майора Максима Зорича. Участие дяди было для мальчика очень большим благодеянием, так как сам он происходил из бедной сербской шляхты.

В России С.Г. Зорич в чине вахмистра гусарского полка принимал участие в Семилетней войне 1756–1763 годов, неоднократно проявлял большую храбрость. Был несколько раз ранен, побывал в плену. По окончании войны был произведен в поручики. В 1764 году участвовал в военных действиях в Польше и удачно выполнил несколько военно-административных поручений, за что получил чин ротмистра. Но особенно отличился Зорич в первую Турецкую войну, когда командовал передовыми войсками. Благодаря его умелым действиям русские одержали победу во многих операциях. В 1769 году воевал против татар в Бессарабии, затем участвовал в кампаниях против турок. В одной из турецких кампаний Зорич снова был ранен, взят в плен и просидел четыре года в заключении в Семибашенном замке, а затем еще около года находился в Константинополе. После плена Зорич продолжил службу. Побывал в Стокгольме, куда был направлен с важными правительственными документами, а по возвращении награжден Георгиевским крестом 4-й степени.

С 1 сентября по 31 декабря 1777 года и с 1 января по 30 апреля 1778 года был президентом Императорского Вольного экономического общества.

В 1777 году произведен в генерал-майоры и пожалован в флигель-адъютанты императрицы, но уже в конце 1778 года освобожден от этой должности и поселился в поместье Шклове, подаренном Екатериной II. На свои средства организовал Шкловское благородное училище. Доходы Зорича превышали полмиллиона рублей, но расходы были столь велики, что этих средств не хватало.

В 1797 году, вследствие того, что хозяйство С.Г. Зорича-Черновича оказалось расстроеным, император Павел приказал взять в казну основанное им училище, переименовав его в кадетский корпус.

Зорич добился в передачу ему и его родственникам всего управления Шкловым с выплатой ежегодно 100 000 рублей. Господство это, однако, было непродолжительным, так как в Шклове были обнаружены фальшивые ассигнации и по делу о них проходил один из родственников Зорича. Императрица сама следила за ходом расследования дела о «шкловских диковинках». И хотя было официально признано, что Зорич лично к этому делу не был причастен, он уже навсегда лишился благоволения Екатерины II. Генерал-губернатору Пассеку даже было предписано учредить за Зоричем негласный надзор. К несчастью, Зорич решил продолжить службу, приняв на себя командование одним из полков. Сойдясь, по обычаю своему, очень коротко с офицерами, снова попал под суд. Зорич отказался сдать полк, считая обвинения необоснованными. Новое расследование выявило дополнительные нарушения, и в 1798 году Зорич был окончательно отставлен от военной службы и вернулся в Шклов.

Молва сохранила воспоминания о Зориче как о необыкновенно храбром в бою и добром человеке. Но подлинным памятником его жизни и деятельности осталось Шкловское благородное училище, переведенное впоследствии в Москву и переименованное в 1-й Московский кадетский корпус.

Семен Гаврилович Зорич-Чернович умер в 1799 году.





## Гильденштедт Антон Иванович (1745–1781)

*Профессор натуральной истории, академик Российской академии наук, член Берлинского общества испытателей природы, член Эрфуртской академии*

*Президент Вольного экономического общества  
01.08.1780–01.04.1781*

**А**нтон Иванович Гильденштедт родился в Риге 26 апреля 1745 года. Его отец сам занимался первоначальным образованием сына и подготовил его к поступлению в высшее учебное заведение. С 1763 года Гильденштедт учился в Берлинской медицинской школе, по окончании которой в 1767 году защитил диссертацию. В 1768 году был приглашен в Россию для участия в экспедиции Академии наук. Позже возглавил Оренбургско-Астраханскую экспедицию, во время которой были изучены, обследованы и оценены экономическое состояние и агротехнический уровень развития отдельных отраслей сельского хозяйства.

Результаты экспедиции дали очень богатый научный материал, на основе которого А.И. Гильденштедт выдвинул теорию о происхождении черноземных почв. Первым из ученых он также классифицировал почвенно-растительные зоны. За научные достижения императрица Екатерина II пожаловала ему золотую медаль.

Научный труд А.И. Гильденштедта был высоко оценен и коллегами. Он был избран членом Академии и назначен профессором натуральной истории.

В 1770 году Антон Иванович вступил в Императорское Вольное экономическое общество, а 1 августа 1780 года он был избран президентом ВЭО. Эту должность он исполнял до 1 апреля 1781 года.

В президентство А.И. Гильденштедта Общество объявило несколько конкурсных задач, за решение которых были обещаны золотые медали. Так, по инициативе графа З.Г. Чернышева, выделившего средства на поощрение победителя, предлагалось показать, как, сообразуясь с природно-климатическими условиями, сельский житель, его жена и дети, не занимаясь земледелием, могут обеспечить свое благополучие в течение года, особенно зимой? Исчерпывающий ответ на этот вопрос представил академик Георгий, за что и был удостоен золотой медали в 25 червонцев. Этот же ученый получил золотую медаль, но уже в 40 червонцев, и за «ясный и обстоятельный» ответ, «как россиянин посредственного состояния по введенному теперь образу жизни не только с крайней нуждой, но и соответственно благопристойности, спокойствию, удовольствию и здравью одними российскими продуктами удовлетвориться может».

Еще одно задание касалось выращивания чечевицы, турецких и обыкновенных огородных бобов и вывоза их за границу. Земледельцу, который сможет в 1781 и 1782 годах отправить в чужие государства не менее 50 четвертей каждой культуры, была обещана золотая медаль достоинством в 25 червонцев. К сожалению, ответа на эту конкурсную задачу не последовало, поэтому она была повторена в 1784 году.

11 октября 1774 года А.И. Гильденштедт был избран членом Берлинского общества испытателей природы, 5 июня 1779 года — членом Эрфуртской академии. С 13 декабря 1779 года ему было поручено заведывание «Историческим и географическим Месяцесловом». Кроме своих ученых занятий, А.И. Гильденштедт много времени посвящал медицинской практике. В Санкт-Петербурге им было основано литературное общество и библиотека для чтения.

Антон Иванович Гильденштедт умер в Санкт-Петербурге в 1781 году в возрасте 36 лет. После него осталось много научных трудов на немецком языке и на латыни. Но он не успел издать те материалы, которые привез из путешествия.





## фон Экк Матвей Матвеевич (1726–1789)

*Действительный статский советник,  
пост-директор Санкт-Петербургского  
почтамта, кавалер шведского ордена  
Северной Звезды и российского ордена  
Св. Владимира III степени*

*Президент Вольного экономического  
общества  
01.04.1781–01.11.1782*



**М**атвей Матвеевич фон Экк родился в 1726 году. Сделал очень стремительную карьеру, уже в очень раннем возрасте проявив себя усердным государственным служащим. Он начал свою деятельность как переводчик в различных учреждениях, а в 1746 году был уже действительным статским советником.

С 1776 по 1789 год был директором Санкт-Петербургского почтамта. При нем почтовая связь в России активно развивалась, число почтовых отправок увеличилось в несколько раз, что позволило сделать почтамт одним из самых перспективных учреждений по поступлению средств в государственную казну.

В Вольное экономическое общество вступил 9 марта 1779 года. С 1 апреля 1781 года по 1 ноября 1782 года — президент Императорского Вольного экономического общества.

В период президентства М.М. фон Экка деятельность Общества продолжала развиваться по нескольким направлениям. Во-первых, совершенствовались формы и методы сбора статистических сведений о хозяйственных и природно-климатических условиях земледелия в различных регионах России. С этой целью по провинциям рассылались опросные листы с приглашением чиновников и простых граждан сообщать на них ответы. В первую очередь члены ВЭО интересовались, какого рода пашенная земля находится в провинциях, какого рода хлеб и другие сельскохозяйственные культуры выращиваются. Случается ли падеж животных и по какой причине. Авторы вопросов хотели получить подробное описание тамошней крестьянской жизни в течение одного года, какой работой заняты женщины в зимнее время.

Во-вторых, ВЭО ревностно следило за техническими новинками в земледелии, поощряло изобретателей новых машин и сельских хозяев, применявших эту технику на своих полях. Присылаемые проекты нередко были настолько интересными, что для их рассмотрения была создана комиссия, составленная из академиков. В частности, специалисты ВЭО в эти годы рассмотрели рисунки и описания молотилки, изобретенной крестьянином И. Могикиным, чертеж водолейной машины механика Самойлова, косы, изготовленные кузнецами из Осташково И. Антоновым, М. Мосягиным и И. Барановым и другие.

Можно предположить, что фон Экк, будучи директором столичного почтамта, способствовал продвижению этих проектов.

Будучи президентом ВЭО, Матвей Матвеевич фон Экк способствовал продвижению достижений науки и практики в деревенские домовладения. В частности, в «Трудах» появились «Описание и изображение печи, служащей к сушению всякого овоща выгодным и способным образом», «О новоизобретенной ветряной мельнице», «О разных родах удобрения земель», «Опыт поправления крестьянских жилищ» и др. В эти же годы были объявлены конкурсные задачи, нацеленные на решение аналогичных проблем. Так, по инициативе князя генерал-майора С.Г. Зорича «для отвращения умножающегося недостатка в дровах» в Санкт-Петербургской, Московской, Азовской и Новороссийской губерниях было предложено найти способ эффективного использования торфа для отопления помещений, а князь А.Б. Куракин пообещал золотую медаль за сочинение о лучшем заведении хозяйства в степных местах.

Дата смерти М.М. фон Экка неизвестна. Но можно предположить, что это 1789 год, так как Матвей Матвеевич, по некоторым сведениям, оставался руководителем почтамта до своей смерти.



## Бриль Адам Иванович

*Генерал-поручик, президент  
Мануфактур-коллегии, в 1769–  
1774 годах — губернатор Иркутской  
области, кавалер ордена Святой Анны*

*Президент Вольного экономического  
общества  
01.11.1782–01.09.1784*

**В** протоколах собраний Вольного экономического общества конца 60-х — начала 70-х годов XVIII века можно прочитать: «Наиболее полные сведения поступили из Иркутской губернии...», «По запросу губернатора Иркутской губернии были высланы семена и посадочный материал культурных растений...». Такая активность сибиряков объясняется просто: в это время губернатором в Восточной Сибири был активный член ВЭО Адам Иванович Бриль, вступивший в Общество 17 марта 1770 года.

Но интересы иркутского губернатора не ограничивались каким-то одним делом. Адам Иванович с присущей ему энергией занимался самыми разными проблемами: учреждением ярмарок в Иркутске, Якутске и Удинске; урегулированием взаимоотношений с якутами — сбором подати с местных жителей, пошлин с купцов и весовых денег с писем, отправляемых по Иркутской губернии, разрешением гражданских споров, выдачей паспортов крестьянам и посадским людям, отправляющимся на заработки в другие города; поселением людей на соляных промыслах при Борзинском озере и массой других дел.

В числе заслуг губернатора А.И. Бриля — решение вопросов о назначении в Иркутскую губернскую канцелярию переводчиков китайского, монгольского, бурятского и тунгусского языков, содержание при них учеников и выделение средств на оплату труда.

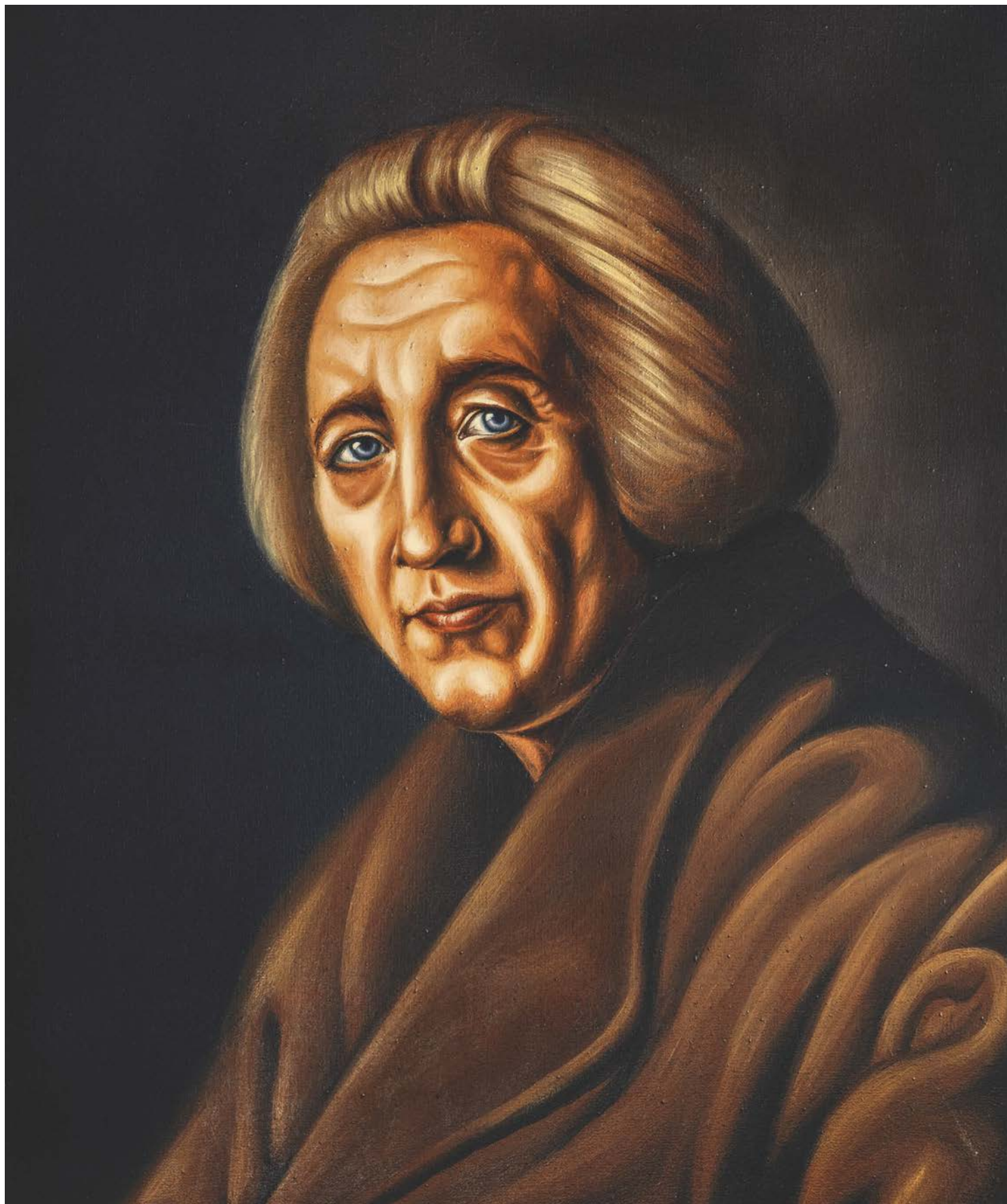
Инициативного, с деловой хваткой администратора высоко ценили и в столице. Свидетельством этого стали перевод А.И. Бриля в Москву и назначение 7 января 1778 года на должность президента Мануфактур-коллегии.

Мануфактур-коллегия как государственное учреждение, ведавшее легкой промышленностью России, вступила в новый этап своего развития. Учрежденная Петром I в 1717 году, она до 1722 года просуществовала вместе с Берг-коллегией, а затем стала самостоятельным учреждением.

К моменту президентства Бриля политика Мануфактур-коллегии состояла в развитии легкой промышленности. Ей поручалось ведать рудопромышленными заводами, всеми прочими ремеслами и рукоделиями, а также и ремесленными людьми. В функции коллегии входили выдача разрешений на покупку крестьян на мануфактурные предприятия, передача государственных заводов и фабрик частным лицам, а также суды над предпринимателями и работными людьми по всем вопросам, кроме политических и уголовных.

С приходом А.И. Бриля в Мануфактур-коллегию ситуация в отрасли стала резко улучшаться. Динамику этого процесса можно проследить на примере следующих цифр: в 1725 году в России насчитывалось около 200 мануфактур, подведомственных Берг- и Мануфактур-коллегиям. В это число входили 55 металлургических и оружейных заводов и только 15 суконных, девять — парусно-полотняных, 13 — кожевенных и совсем мало предприятий по другим отраслям легкой промышленности. В 1767 году текстильных предприятий стало 496, а в 1799 году — уже 2094. Причем самый интенсивный рост числа предприятий отмечался в первую половину 80-х годов, как раз во время президентства Адама Бриля.

Адам Иванович Бриль стал первым президентом ВЭО, которого в соответствии с уставом 1782 года избрали на два года. Будучи активным сторонником технических новшеств, он и в деятельности Вольного экономического общества проводил курс на поддержку изобретателей и поощрение сельских хозяев, применявших современную технику на своих полях.



## Остерман Иван Андреевич (1725–1811)

*Граф, действительный тайный советник,  
Государственный канцлер, сенатор*

*Президент Вольного  
экономического общества  
01.10.1784–28.10.1788*

**И**ван Андреевич Остерман — второй сын русского дипломата графа А.И. Остермана — родился 23 апреля 1725 года.

Службу начал в гвардии, в 1741 году был капитаном лейб-гвардии Преображенского полка.

Занимаясь пополнением своих знаний, объехал почти всю Европу, изучил несколько языков.

В 1757 году он был определен кавалером посольства в Париже, где пробыл два года; затем, произведенный в тайные советники, занял место графа Н.И. Панина при королевском Дворе в Стокгольме в звании чрезвычайного посланника и полномочного министра. В Швеции Остерману главным образом пришлось бороться с влиянием французской дипломатии, желавшей склонить молодого короля Густава III к разрушению Конституции Швеции и введению в стране абсолютизма.

Молодой и честолюбивый Густав, склоняясь к предложениям французского правительства, начал усиливать свое единоначалие и уже был готов к разрыву договора между северными державами. И.А. Остерману предстояла трудная задача предотвратить готовившийся конфликт, и он преуспел в этом, сумев заслужить доверие Густава и внушить ему, как опасна для Швеции война с Россией.

Граф И.А. Остерман и по другим поводам не раз помогал советами королю, который сам засвидетельствовал это в письме графу 28 декабря 1774 года: «Дружбу и доверие, ненарушимо царствовавшие между мною и Вашим двором, я приписываю Вашим благим намерениям. Вы можете быть уверены в моем к Вам уважении, равно как и в том участии, какое всегда принимал и принимать буду во всем, что будет касаться до Вас лично».

В августе 1774 года И.А. Остерман был отозван в Петербург, а в апреле 1775 года назначен вице-канцлером.

В июне 1781 года граф Остерман произведен в действительные тайные советники и пожалован в звание сенатора, в следующем году награжден орденом Св. Владимира 1-й степени.

После смерти графа Н.И. Панина в 1783 году назначен главнокомандующим в коллегии иностранных дел, его помощниками были А.А. Безбородко и П.В. Бакунин-младший.

За время управления И.А. Остерманом ведомством иностранных дел было заключено много важных договоров, среди которых «Торговый трактат между Россией и Портою» (1783), «Трактат между Россией и Францией о дружбе, торговле и мореплавании» (1786), такой же трактат между Россией и Англией, «Союзный и оборонительный договор между российской императрицею и английским королем» (1795), конвенция об окончательном разделе Польши и др.

С 1 октября 1784 года по 28 октября 1788 года Иван Андреевич Остерман был президентом Императорского Вольного экономического общества.

9 ноября 1796 года, после вступления на престол императора Павла I, граф И.А. Остерман стал государственным канцлером. Но уже на следующий год подал в отставку по причине преклонного возраста и ухудшившегося здоровья. 21 апреля 1797 года Остерман был уволен с «полным траментам» и с «подарком серебряного сервиза». Другой награды ему не дали, потому что к тому времени граф уже имел все ордена вплоть до ордена Св. Андрея Первозванного.

Переселившись в Москву, граф И.А. Остерман прожил еще 14 лет и умер 18 апреля 1811 года.





## Ангальт Федор Евстафьевич (1732–1794)

*Граф, генерал-поручик, генерал-адъютант Екатерины II*

*Президент Вольного экономического общества*

*28.10.1788–22.05.1794*

**Ф**едор Евстафьевич Ангальт родился 10 (21) мая 1732 года. Отец его, наследный принц Ангальт-Дессауский и сын знаменитого полководца князя Леопольда, женился на дочери купца Иоганне-Софии Герре, поэтому дети, родившиеся от этого брака, потеряли титул принцев.

Службу граф Ангальт начал в Пруссии и в 20 лет был уже флигель-адъютантом короля Фридриха Второго. Принимая участие во всех походах и сражениях Семилетней войны. В 1776 году в чине генерал-майора вышел в отставку, но через два года поступил на службу в Саксонию генерал-лейтенантом.

В 1783 году Ангальт был приглашен Екатериной II на службу в Россию, получив чин генерал-поручика. Затем был пожалован чином генерал-адъютанта ее величества и назначен шефом Финляндского егерского корпуса при дивизии, находившейся в северных губерниях.

По свидетельству современника, «желая возможно ближе ознакомиться с новым Отечеством, граф Ангальт просил позволения на путешествие по России, что и было разрешено ему под видом командировки, в качестве инспектора войск и для осмотра укреплений». В путешествии Ангальт провел почти три года. Объехав Россию до самых отдаленных ее пределов, он собрал ценнейшие сведения, особенно о состоянии народного образования, промышленности, земледелия и торговли.

В 1786 году Ангальт возвратился в Петербург, представил собранные сведения императрице и был пожалован орденами Св. Александра Невского и Св. Андрея Первозванного, назначен генерал-инспектором войск, расположенных в окрестностях Петербурга, в Эстляндии и Финляндии.

8 ноября того же года занял пост генерал-директора сухопутного Шляхетского кадетского корпуса. Обучение в кадетском корпусе при Ангальте было поставлено на очень большую высоту, лучшие умы России приглашались туда преподавателями. Нельзя не отметить любопытного педагогического приема графа, применяемого им, чтобы кадеты запоминали преподаваемые материалы: «Большая стена, окружавшая корпусный сад, и стены рекреационного зала, — пишет историограф корпуса А.В. Висковатов, — была исписана сверху донизу поучительными речениями на русском и иностранном языках, хронологией важнейших открытий и происшествий, разными эмблематическими изображениями и т.п.». Все эти надписи были впоследствии собраны и напечатаны отдельной книжкой под названием «La Muraille Parlante», которая содержала предисловие, написанное лично графом, объясняющее цели и назначение книжки.

Сад кадетского корпуса в праздничные дни был открыт для посетителей. Нередко сама императрица удостаивала корпус своим посещением.

В звании президента Императорского Вольного экономического общества (с 28 октября 1788 года) граф Ангальт принимал деятельное участие в работе Общества, не пропускал почти ни одного заседания, в последний раз он посетил ВЭО за два дня до смерти. В знак «уважения к душевным качествам» своего президента тотчас после его смерти Общество поставило в зале мраморный бюст графа.

Умер Ф.Е. Ангальт 22 мая 1794 года; похоронен на иноверческом кладбище в Петербурге.





## Пассек Петр Богданович (1736–1804)

*Генерал-аншеф, сенатор, генерал-адъютант, действительный камергер, Могилевский и Полоцкий генерал-губернатор, кавалер орденов Св. Апостола Андрея, Св. Александра Невского и польских орденов Белого Орла и Св. Станислава*

*Президент Вольного экономического общества  
01.08.1794–1797*

**П**етр Богданович Пассек принадлежал к дворянскому роду, происходившему из Богемии, откуда его предки переселились в Литву, а оттуда в Смоленскую область. Отец П.Б. Пассека, Богдан Иванович, был судьей малороссийского генерального суда и воеводой в Белгороде.

П.Б. Пассек родился 18 февраля 1736 года. По обычаю того времени уже в восьмилетнем возрасте был зачислен мушкетером лейб-гвардии Преображенского полка. В 1761 году имел чин поручика; был командирован в Ревель с манифестом о кончине императрицы Елизаветы Петровны и о воцарении Петра III.

Особую роль в карьере П.Б. Пассека сыграло его участие в дворцовом перевороте, возведшем на престол Екатерину II. Горячность и неосторожность поведения навлекли на него подозрение в измене, и он был арестован 27 июня 1762 года, что послужило сигналом к немедленным действиям. 28 июня произошел переворот, и утром того же дня Пассек был освобожден самой новоявленной императрицей.

В день коронации императрицы Петр Богданович был пожалован званием действительного камергера, в ноябре получил в дар село под Москвой и мызу в Ревельском уезде с 250 душами, единовременное пособие в четыре тысячи рублей, а через год — ежегодный пенсioen в тысячу рублей.

4 декабря 1766 года, согласно прощению, по болезни уволился в чине генерал-поручика.

Около 12 лет Петр Богданович провел вне государственной службы, но 6 июля 1778 года был вновь призван на должность губернатора Могилевского наместничества, кем и прослужил до 1781 года, когда «вследствие надобности в нем по другим делам» был определен в Первый департамент правительствующего Сената, откуда через несколько месяцев вновь назначен генерал-губернатором в Могилевскую и Полоцкую губернии. В этом же году становится генерал-аншефом и получает орден Св. Александра Невского.

В должности генерал-губернатора П.Б. Пассек пробыл 14 лет. По свидетельству служившего при нем Г.И. Добрынина, Петр Богданович был близко дружен с советником могилевского наместничества В.И. Полянским, человеком умным и способным, которому фактически принадлежала власть в губернии. Сам же П.Б. Пассек, как замечает Добрынин, «желая пользоваться переменою воздуха, разъезжал». В период его губернаторства Могилев посетила императрица Екатерина II с императором Иосифом II, в память чего была заложена церковь во имя Св. Иосифа.

С 1793 года П.Б. Пассек — член Вольного экономического общества. 1 августа 1794 года был избран президентом Общества и оставался на этом посту до 1797 года.

Со смертью Екатерины II и воцарением на престол Павла I судьба П.Б. Пассека принимает иной оборот. Павел немедленно отправляет его в отставку и запрещает въезд в обе столицы. Опала была снята со вступлением на престол Александра I. Новый император разрешил Пассеку въезд в столицу, чем Петр Богданович немедленно воспользовался, переехав в Петербург, где и провел свои последние годы.

Скончался П.Б. Пассек 22 марта 1804 года; погребен в Александро-Невской лавре.





## Нартов Андрей Андреевич (1737–1813)

*Действительный статский советник,  
президент Берг-коллегии, член  
Монетного двора, директор Горного  
училища, президент Российской  
академии наук, полковник артиллерии*

*Президент Вольного экономического  
общества  
01.01.1797–02.04.1813*



**А**ндрей Андреевич Нартов родился в 1737 году. Его отец Андрей Константинович — токарь Петра Великого, статский советник, член Академии наук.

Андрей Андреевич обучался при Академии наук и в кадетском корпусе, затем недолгое время состоял на военной службе, в 1764 году вышел в отставку в звании полковника артиллерии. В 1765 году стал одним из 15 основателей Императорского Вольного экономического общества, вместе с И.И. Таубертом и П.Н. Тепловым принимал участие в разработке плана и устава Общества. На организационном собрании 15 июня был избран секретарем по русской части, а затем непререваемым секретарем. Эти должности с успехом исполнял 25 лет, а в 1797 году на 16 лет стал президентом ВЭО.

А.А. Нартов был редактором первых выпусков «Трудов ВЭО». Главная цель этих сборников — распространение в массе читающей публики здравых понятий по разным отраслям сельского хозяйства, домоводства, народной гигиены и вспомогательных наук. «Посредством их, — справедливо заметил вице-президент ВЭО А.С. Грейг в 1841 году, — распространено в Отечестве нашем множество драгоценных сведений, обращено внимание земледельцев и промышленников на капиталы, которые без того остались бы, может быть, долгое время или даже вовсе без употребления...».

Примечательно, что Андрей Андреевич был избран президентом ВЭО в период, когда после смерти Екатерины II для Общества наступили трудные годы. Павел I — противник любых «вольностей» — был единственным из императоров, кто не подтвердил привилегированное положение Вольного экономического общества. Новый курс быстро уловили чиновники: уже с 1797 года прекратились ассигнования на издание «Трудов ВЭО», начались бюрократические игры по другим направлениям деятельности Общества. В этих условиях от А.А. Нартова потребовался недюжинный дипломатический талант и знания психологии царедворцев, чтобы не только сохранить Общество, но и нарастить его научный потенциал.

Ситуация изменилась с приходом к власти Александра I. Взойдя на престол, он распорядился ежегодно отпускать из главного казначейства 5 тысяч рублей на издание «Трудов». В дальнейшем эта сумма удвоилась.

По ходатайству А.А. Нартова новый император обязал губернаторов оказывать ВЭО всемерную помощь в сборе хозяйственных сведений о своих губерниях, назначив «пристойные награды» активистам этого дела. И хотя это поручение исполнялось «без особенной со стороны начальников губерний ревности», «база данных» о российских провинциях пополнялась. На основе эти сведений были напечатаны экономические очерки по ряду крупных регионов, среди которых Московская, Астраханская, Кавказская, Ярославская, Курляндская и другие губернии.

Полезной была деятельность А.А. Нартова и в других сферах общественной жизни страны. В 1767 году он был депутатом в «Комиссии для сочинения проекта Нового Уложения». В 1772 году определен членом Медального комитета, был вице-президентом, затем президентом Берг-коллегии. С 1801 года — президент Российской академии наук. А.А. Нартов — один из учредителей Горного училища, ставшего впоследствии Горным институтом.

Заслуги Андрея Андреевича были оценены по достоинству. Ему еще при жизни, в 1811 году, Общество поставило бюст, а император удостоил чина действительного статского советника.



## Сестренцевич-Богуш Станислав (1731–1826)

*Митрополит Римско-католической церкви в России, действительный член Российской академии наук, кавалер высших российских орденов, почетный член российских и зарубежных университетов и ученых обществ*

*Президент Вольного экономического общества  
02.04.1813–05.05.1823*



Станислав Сестренцевич-Богуш родился в Литве в дворянской семье кальвинистского исповедания в 1731 году. Изучал право, математику, физику, философию, языки в протестантских университетах, проявив большие способности и страсть к науке. Служил в прусском гусарском полку и в литовской гвардии. Выйдя в отставку в 1761 году, стал домашним учителем. К этому времени относится переход С. Сестренцевича-Богуша в католицизм. В духовный сан был посвящен в 1763 году, служил в Гомеле и Бобруйске, с 1767 года — каноник в Вильно. В 1773 году после присоединения белорусских земель к России назначен епископом белорусским, в 1784 году возведен в сан архиепископа, с 1798 года до смерти — митрополит всех католических церквей в России.

Станислав Сестренцевич-Богуш фактически был главой Римско-католической церкви в России в течение 53 лет — с 1773 года по 1826 год, хотя в силу резких изменений в государственной политике этого периода часто оказывался в глазах правительства то слишком консервативным, то слишком либеральным, вызывал нарекания римской курии и имел непримиримых противников в лице иезуитов.

Будучи выдающимся администратором и обладая твердой волей, С. Сестренцевич-Богуш последовательно осуществлял задачу, определенную Екатериной II: установление Римско-католической церкви в России как «самостоятельной и независимой в политическом отношении от власти Рима, хотя и признающей высшую духовную власть папы, наподобие церкви галликанской».

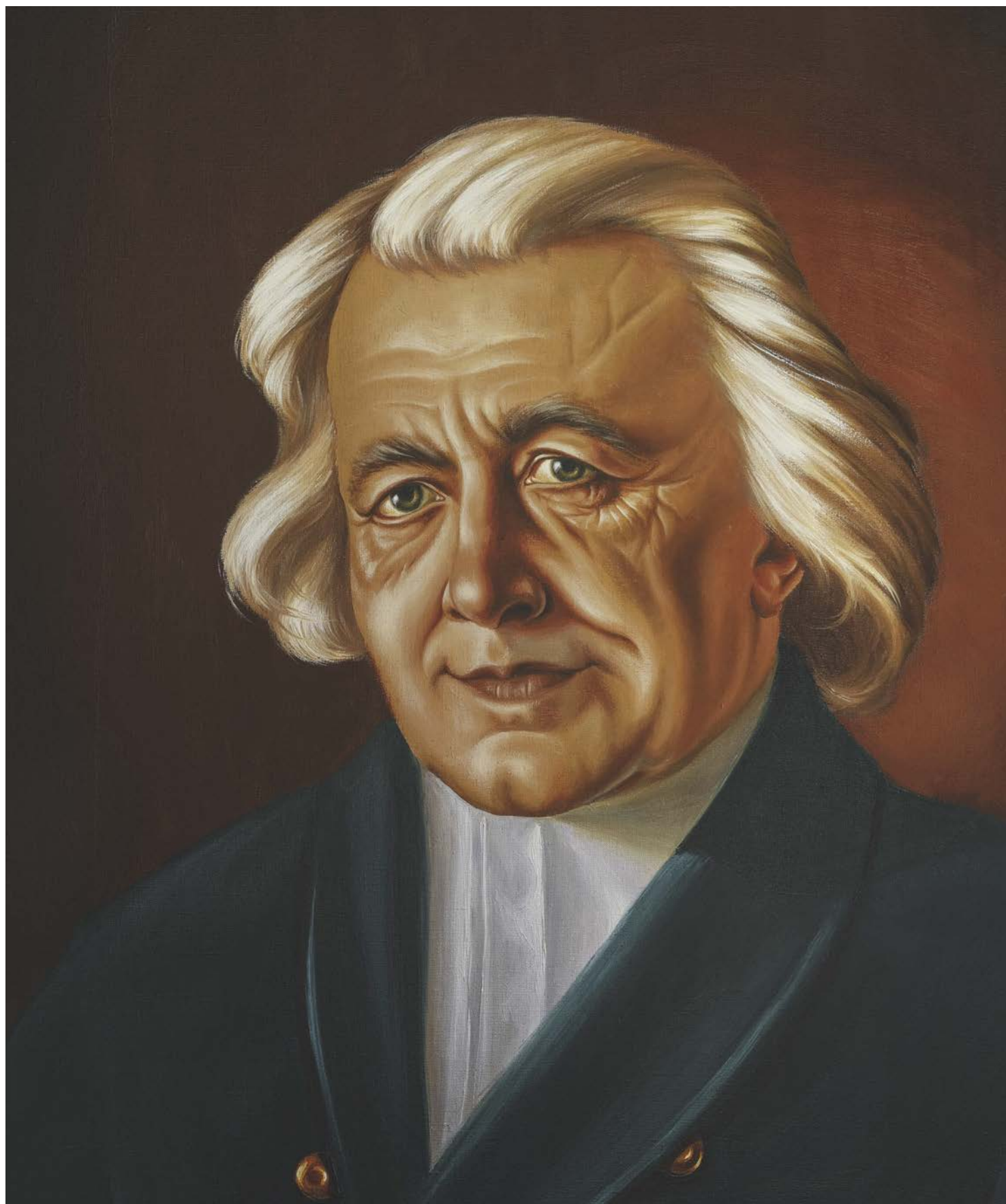
В сферу научных интересов Сестренцевича-Богуша входили история, филология, медицина, агрономия, технические дисциплины. По его инициативе в архиепископской типографии в Могилеве был напечатан свод материалов по истории римско-католической церкви в России за 1761–1791 годы. Ему принадлежит ряд переводов на польский язык, в том числе сочинений Екатерины II.

Станислав Сестренцевич-Богуш был членом Российской академии наук, почетным членом нескольких университетов и ученых обществ — российских и иностранных. Вступив в Вольное экономическое общество в 1792 году, он активно участвовал во всех его мероприятиях. В 1803 году был удостоен золотой медали Общества. Тем самым была отмечена не только его активность на собраниях и в комитете, но и выражена благодарность «за сообщение полезных мнений о присылаемых на рассмотрение сочинениях, за доставление напечатанного в трудах собственного сочинения и за усердное исполнение опытов над пырейным хлебом».

Публикации Сестренцевича-Богуша в «Трудах ВЭО» посвящены частным вопросам сельского хозяйства и техническим усовершенствованиям. Он назначил золотую медаль за лучший ответ на вопрос: «Какие надлежит употребить средства, чтобы научить крестьянина такому делу, которое было бы полезно ему и его семье в зимнее время?».

Деловые качества Станислава Сестренцевича-Богуша ярко проявились и на посту президента ВЭО, который он занимал в 1813–1823 годах. В этот период заметно вырос основной капитал Общества. Когда Сестренцевич-Богуш в 1823 году сложил с себя президентское звание, ВЭО уже имело в государственных учреждениях 50 тысяч рублей.

Благодарные коллеги высоко оценили вклад своего президента в развитие ВЭО. После ухода Станислава Сестренцевича-Богуша в отставку в здании Общества был установлен его мраморный бюст.



## Мордвинов Николай Семенович (1754–1845)

*Граф, адмирал, морской министр, председатель Департамента государственной экономики и Департамента гражданских и духовных дел Государственного совета, организатор страхового дела в России*

*Президент Вольного экономического общества  
1823–1840*



**Н**иколай Семенович Мордвинов родился 17 (28 по новому стилю) апреля 1754 года в семье адмирала С.И. Мордвинова. Воспитывался вместе с будущим императором Павлом I. С 1766 года — на морской службе. В 1774 году был послан для совершенствования морского искусства в Англию, где прожил три года и стал ревностным поклонником английских парламентских традиций и экономических учений.

Участвовал во второй Русско-турецкой войне. За заслуги перед Отечеством в 1799 году произведен в адмиралы и награжден несколькими поместьями с крестьянами. В 1802 году, когда в стране была преобразована структура органов государственного управления, стал первым морским министром России.

В правление Александра I Н.С. Мордвинов проявил себя как сторонник программы экономических преобразований М. Сперанского. С 1810 года — член Государственного совета. Первоначально возглавлял Департамент государственной экономики, а с 1821 года — Департамент гражданских и духовных дел. Одновременно состоял членом Финансового комитета и Комитета министров.

Н.С. Мордвинов был убежденным сторонником разрушения государственной монополии на страхование и сумел убедить императора и других влиятельных людей в необходимости учреждения акционерного общества. По ходатайству Николая Семеновича император Николай I 27 июля 1827 года подписал указ, положивший начало страховому делу в России. Этим актом учреждалась первая отечественная акционерная страховая компания — Российское страховое от огня общество.

Известный государственный деятель, адмирал и морской министр, Николай Семенович Мордвинов был страстным приверженцем технических новинок. Это ощущалось в морском деле, продолжилось и в Вольном экономическом обществе, которым он руководил без малого два десятилетия.

С именем Н.С. Мордвинова связан длинный перечень преобразований, произошедших в Вольном экономическом обществе.

Наиболее известное из них — учреждение собственной механической мастерской и выставки лучших образцов земледельческих орудий и машин. Эта идея на собраниях высказывалась неоднократно и раньше, но она была реализована лишь тогда, когда в 1823 году во главе ВЭО встал Николай Семенович Мордвинов.

Для организации выставки из казны Общества было выделено 10 тысяч рублей. На эти деньги закуплены новейшие образцы сельскохозяйственной техники, которые и были выставлены на обозрение публики и продажи хозяевам. Первые же дни работы этой экспозиции показали, что недорогие и действительно полезные машины пользуются большим спросом и быстро распродаются. На некоторые модели заказ был так велик, что мастерская ВЭО не успевала его выполнять. Пришлось вдвое расширить помещение и нанять новых работников. Количество моделей с первоначальных 14 увеличилось до 150. Многие машины были изготовлены по рисункам деревенских мастеров, но по качеству не уступали лучшим европейским образцам. Расходы Общества на организацию мастерской и технической выставки составили свыше 33 тысяч рублей, более 8 тысяч рублей поступило от заказчиков и меценатов.

О размахе работы, проведенной мастерской лишь в 1829–1830 годах, говорят такие цифры:

- починено и приведено в порядок 150 старых и сделано 13 новых моделей различных орудий и машин;
- составлен каталог имеющихся в музее образцов техники;

- рассмотрены заявки на изобретение и по ним изготовлены опытные образцы пильной машины мельничного мастера Альтдорфа, устройство для механического производства кирпича купцов Клещева и Трусова;
- по чертежам Вешнякова изготовлено 16 и отремонтировано 22 молотильных вала по заказам сельских хозяев и одна машина для музея ВЭО.

Н.С. Мордвинов был активным сторонником пропаганды сельскохозяйственных и экономических знаний, развития просвещения в стране. Став президентом ВЭО, он сам внес в фонд Общества 60 тысяч рублей ассигнациями, которые использованы на открытие Экономического общества в Тверской губернии и нескольких сельских публичных библиотек в других регионах.

Н.С. Мордвинов активно поддержал идею создания в рамках ВЭО первой земледельческой школы, высказанную 18 апреля 1825 года членом ВЭО графиней С.В. Строгановой. Главной целью этой школы было обучение молодых крепостных людей обоего пола из вотчин графини, выбираемых из сирот; для девушек предполагалось обучение рукоделию и домашнему хозяйству. В виде исключения в школу могли поступить и городские жители.

Посчитав, что пример графини может подтолкнуть и других землевладельцев сделать подобный шаг, Общество присудило С.В. Строгановой золотую медаль и по предложению Николая Семеновича выделило из своего бюджета по тысяче рублей на содержание двух сирот; которые будут обучаться в школе.

Школа имела два отделения: теоретические знания учащиеся получали в Петербурге, а на практические занятия выезжали в имение графини «Марьино», что находилось в Новгородской губернии. Учителя — преподаватели петербургских учебных заведений приезжали туда во время студенческих каникул. В 1839 году по желанию многих помещиков в школе появилось третье отделение — ветеринарных наук, а затем и четвертое, где обучали ведению лесного хозяйства, а также устроена химическая лаборатория. В распоряжение школы было выделено 56 десятин пахотной земли, 35 десятин покосов, 450 десятин леса, на которых были заложены огород и сад. Потребовалось устроить и собственную мастерскую, в которой местные умельцы изготавливали новые и ремонтировали поломавшиеся земледельческие орудия и машины.

Весть об успехах ВЭО на педагогическом поприще дошла и до императора. В 1833 году Николай I распорядился выделять Обществу на эти цели ежегодно по 20 тысяч рублей ассигнациями, которые пошли на решение двух неотложных задач — подготовку преподавателей сельскохозяйственных дисциплин и обучение кадров сельских управляющих. В частности, из царской суммы уже в первый год было истрачено 10 тысяч рублей на содержание 20 воспитанников в училище графини Строгановой. Причем при выборе абитуриентов ставились условия: во-первых, они должны быть русскими подданными и не моложе 13 лет, во-вторых, выбранными из одного из петербургских учебных заведений, где имелась кафедра сельского хозяйства.

К сожалению, не все получавшие образование в школе Строгановой становились земледельцами. Поэтому в 1837 году ВЭО приняло новый порядок деятельности школы Строгановой. В соответствии с ним все выпускники, обучавшиеся за счет Общества, должны были:

- а) проработать шесть лет в системе общества;
- б) после окончания теоретического курса с 15 апреля по 1 ноября трудиться в усадьбе «Марьино», чтобы иметь полное представление обо всем цикле земледельческих работ;

в) вести журнал проводимых занятий с записью собственных наблюдений и пояснений причин и действий этих работ, который один раз в две недели представлялся директору школы, а в случае надобности и председателю отделения ВЭО.

Такая полугодовая практика составляла первую часть курса обучения воспитанников общества, которые готовились к самостоятельной работе по трем специальностям:

- преподавателя сельскохозяйственных знаний в учебных заведениях;
- управляющего имением или его отдельными сельскохозяйственными частями;
- управляющего усадьбой Вольного экономического общества, если таковые со временем появятся в структуре ВЭО, для внедрения в практику новейших сельскохозяйственных знаний и агротехнических приемов.

Воспитанники, готовящиеся занять кафедры в учебных заведениях и обладающие «отличными умственными способностями, благовидной наружностью, чистотой и ясностью голоса, крепостью груди и даром слова», должны были заниматься углублением теоретических знаний по земледелию, разработкой курсов лекций и планов семинаров, написанием курсовых работ по различным темам своей специальности, а также изучением чертежей и образцов сельскохозяйственных машин. Кроме того, они должны были подготовить и прочесть по четыре пробных лекции по разным отраслям сельскохозяйственного производства.

Другая группа учащихся, которым предстояло заниматься практическими делами в имениях, все зимние месяцы проводили в главной конторе графини Строгановой в Санкт-Петербурге. Там они знакомились с делопроизводством и правилами внутреннего управления имением. Кроме того, они обязаны были посещать публичные лекции в Императорском Вольном экономическом обществе и присутствовать на пробных лекциях своих товарищей.

По окончании теоретического курса выпускники школы расставались со своей альма-матер. Будущие преподаватели направлялись в учебные заведения, услуги потенциальных управляющих и приказчиков предлагались владельцам имений или место работы определялось руководством Вольного экономического общества.

Велика заслуга Н.С. Мордвинова и в развитии плодосеменного хозяйства, улучшении овцеводства в южных губерниях страны, организации бесплатных публичных лекций в здании Общества; граф Мордвинов сам написал «Наставление к поправлению лугов».

Будучи крупным ученым-экономистом, Николай Семенович, проанализировав коммерческую деятельность Общества и убедившись, что она противоречит целевым установкам ВЭО, настоял, чтобы оно впредь не занималось коммерческими делами даже в том случае, если они ведутся не на его собственные капиталы, а лишь под моральные гарантии и ответственность. Но это не помешало Обществу осуществлять свою уставную задачу — распространять научные знания и элитные сорта культурных растений. Но уже на безвозмездной основе.

Н.С. Мордвинов — единственный из членов Верховного уголовного суда, отказавшийся в 1826 году подписать смертный приговор декабристам.

Н.С. Мордвинов умер 30 марта 1845 года. Похоронен в Александро-Невской лавре.



## Принц Ольденбургский Петр Георгиевич (Константин- Фридрих-Петр) (1812–1881)

*Генерал от инфантерии, сенатор, член Государственного совета, председатель Департамента гражданских и духовных дел, начальник IV отделения Собственной его императорского высочества канцелярии, доктор права*

*Президент Вольного экономического общества  
1840–02.05.1859*



**П**ринц П.Г. Ольденбургский родился 14 августа 1812 года в Ярославле и в младенчестве воспитывался при Дворе императрицы Марии Федоровны. По матери он приходился двоюродным братом императору Александру II, по отцу — двоюродным братом великому герцогу Николаю Фридриху Петру, почти полвека правившему Ольденбургом.

После второго брака матери, ставшей женой короля Вюртемберга, Петр с братом Александром отправился в Германию в Штутгарт. После смерти матери Петр оказался в Ольденбурге, у деда — великого герцога.

Молодой принц получил кроме военного также и юридическое образование, стал доктором права. Ему преподавали русскую историю, он свободно владел языками, знал греческий и латинский.

Когда Греция свергла многовековое османское иго, кандидатура принца Петра Ольденбургского рассматривалась на греческий престол. Но королем эллинов ему стать не пришлось. Император Николай I вызвал в 1830 году племянника на службу в Россию. Числившийся еще от рождения в рядах лейб-гвардии Преображенского полка, принц в декабре 1830 года был назначен командиром батальона преображенцев. Затем временно командовал и Преображенским полком.

В армии принц Петр дослужился до чина генерала от инфантерии и в 1841 году перешел на гражданскую службу. В 1834 году стал сенатором, в 1836 году — членом Государственного совета, в 1842 году — председателем Департамента гражданских и духовных дел и начальником IV отделения Собственной его императорского высочества канцелярии. С 1860 года возглавлял Ведомство императрицы Марии.

В 1840 году попросивший отставку с поста президента Вольного экономического общества тяжело больной 86-летний Николай Семенович Мордвинов заявил своим коллегам: «Не вижу лучшей кандидатуры на пост президента, чем его высочество принц Ольденбургский. Мы знаем, как он радеет о нуждах нашего Общества, а на посту президента у него будет еще больше оснований для этой деятельности».

Принц Ольденбургский с благодарностью принял предложение, но заметил: «Окончательное решение будет за императором». К счастью, Николай I не увидел препятствий для такого назначения, предупредив, чтобы общественная работа не мешала принцу выполнять служебные функции генерала от инфантерии, сенатора и члена Государственного совета.

Узнав об этом, общее собрание внесло в Устав ВЭО дополнение: когда член императорской фамилии примет звание президента ВЭО, Общество избирает для себя «за обыкновенным течением дел» трех кандидатов, назначаемых президентом, и одного вице-президента.

Работа ВЭО за время 20-летнего президентства его императорского высочества П.Г. Ольденбургского — с 1840 года по 1859 год — отмечена многими достижениями. Однако главным из них по праву считается организация различного рода выставок.

Первым таким смотром, устроенным ВЭО по предложению президента, стала выставка гуртового скота в Санкт-Петербурге, которая решала двоякую задачу: с одной стороны, она помогала развитию племенного животноводства, а с другой — обеспечивала жителей столицы качественными продуктами.

Опыт, накопленный на таких ежегодных смотрах крупного рогатого скота, позволил Обществу замахнуться на более масштабный проект — устроить общероссийскую выставку сельскохозяйственных произведений, которая прошла осенью 1850 года. Огромная организационная

работа, которую провели члены ВЭО, дала результаты: в смотре достижений участвовали почти все губернии европейской части России, Сибири, Кавказского края и Финляндии, свою продукцию представили 724 учреждения и частных лица, а количество экспонированных предметов достигло 3516 образцов.

Комитет выставки наградил 502 человека, которые получили золотые, серебряные и бронзовые медали или денежные премии на общую сумму в 2340 рублей серебром.

Многие российские экспонаты прямо из Петербурга были направлены в Лондон, где проходила всемирная выставка. Там тоже ждал успех: из 365 участников 130 получили различные награды. Тем самым был открыт счет российских побед на международных смотрах достижений.

При поддержке принца Ольденбургского ВЭО начинает использовать и такую форму исследования, как научные экспедиции. Так, в 1849 году в соответствии с программой и конкурсным заданием Общество организует поездку молодых ученых Петербургского университета П. Семенова (прославившегося своими исследованиями Тянь-Шаня) и Н. Данилевского (написавшего позднее всемирно известную книгу «Россия и Европа. Взгляд на культурные и политические отношения славянского мира к романо-германскому») для изучения возможностей развития экономики черноземной полосы России. После завершения экспедиции молодые ученые были приняты в ВЭО с присуждением звания члена-корреспондента, а накопленный ими опыт использовался при организации других научных экспедиций.

Еще одним важным событием этого времени стало издание свода мнений о средних ценах на хлеб. Суть этого документа в том, чтобы под залог будущего урожая выдавать помещикам денежные ссуды, предназначенные для создания хлебных запасов на случай неурожая и поддержания стабильных цен на продовольственное зерно. Принц Ольденбургский, одобрив эту работу, передал ее в Кабинет министров, который, в свою очередь, разослал сочинение ВЭО по губерниям. Собранные сведения дали яркую картину хлебной торговли в стране.

При поддержке такого влиятельного руководителя, как принц Ольденбургский, у ВЭО открылись новые возможности в продолжение опытнической работы, угасшей после прекращения в 1836 году аренды участка на Петровском острове. Но наука не может развиваться без практики. Это хорошо понимал и новый президент. Поэтому уже на первом же собрании Совета ВЭО Петр Георгиевич предложил взять в аренду участок за Большой Охтой.

На эти земли претендовали многие. Но проблема была в том, что площадка принадлежала морскому ведомству, которое не очень хотело иметь в соседях «общественный контроль». Принцу удалось решить эту проблему. Только адмиралтейство не согласилось отдать ферму в бессрочное владение, как того желало ВЭО, а лишь на 50 лет.

После заключения сделки более 163 десятин перешло в ведение исследователей. На этой площадке располагались жилой дом, шесть навесов, два сарая, две избы для рабочих, рига, ледник; в распоряжение Общества поступили 18 лошадей, 26 телег, набор сельскохозяйственных орудий. К сожалению, этого было недостаточно, чтобы заложить полноценные опытные плантации. Исследовательские работы решено было проводить одновременно с развитием хозяйственной инфраструктуры, и уже спустя несколько лет на базе фермы была устроена опытная станция по образцу тех, что действовали в Европе, открыта химическая лаборатория, заведено молочное стадо, стала развиваться племенная работа.

Охтинская ферма позволила Обществу поднять на новый уровень семенное дело. Для этой цели в 1844 году ВЭО купило дом, в котором был открыт магазин, или, как его называли в те годы, депо. Посадочный материал и семена продовольственных и декоративных растений закупались в различных регионах страны и за рубежом и по умеренной цене продавались земледельцам. Значительную помощь магазину оказывали зарубежные корреспонденты Общества, присылавшие российским коллегами выведенные ими сорта для испытаний в российских условиях.

Практика семенного магазина дала и негативный опыт: попытка наладить торговлю семенными материалами на коммерческой основе оказалась неудачной. Поэтому в дальнейшем Обществу пришлось отказаться от попыток «сделать капитал» на научных исследованиях.

Тем не менее ВЭО не отказалось от своей уставной задачи — снабжать сельских хозяев элитными семенами. Но стало делать это, во-первых, на бесплатной основе, небольшими партиями, во-вторых, пригласив опытного петербургского торговца быть комиссионером Общества.

За два десятилетия, когда принц Ольденбургский был президентом, ВЭО объявило 11 конкурсов. По количеству это значительно меньше, чем в первые десятилетия деятельности Общества. Однако предлагаемые к решению задачи были чрезвычайно сложны и требовали значительных знаний. Так, например, в 1859 году предлагалось решить три задачи: написать сочинение о вольном труде, его формах, условиях, экономических и нравственных результатах; проанализировать ситуацию в банковской сфере и написать положение о земских и земледельческих банках, земском кредите и ипотеках; подготовить общепонятное руководство по устройству плотин, запруд и гатей.

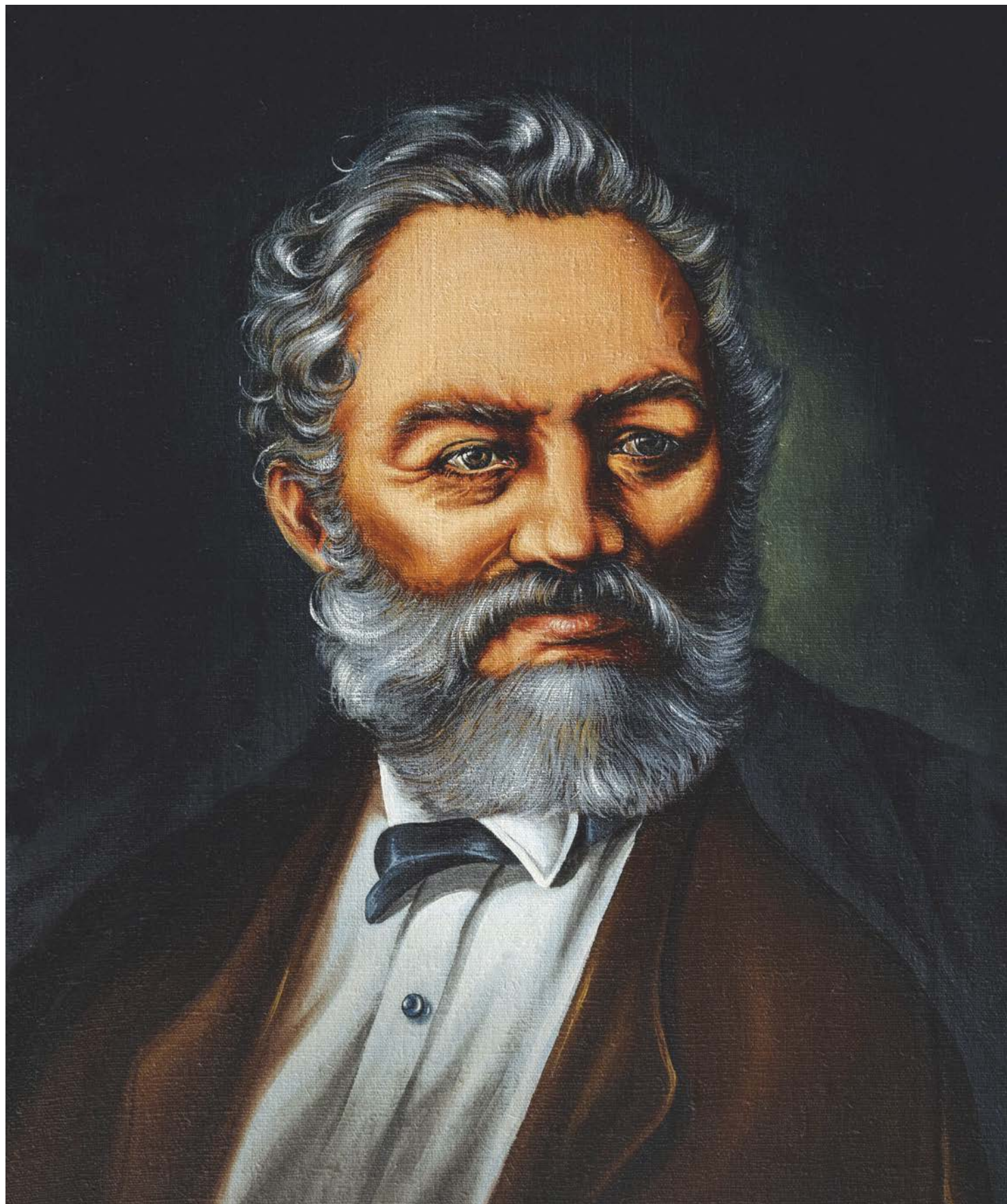
За решение этих задач назначалась золотая медаль. Кроме того, авторы первых двух ответов удостоивались премий в 500 рублей, а за третий — 300 рублей. Понятно, что на эти награды могли претендовать только специалисты, владеющие обширной информацией и навыками исследовательских работ.

В 1859 году в связи с принятием нового устава ВЭО Петр Георгиевич оставил пост президента и принял на себя обязанности почетного президента ВЭО. И только в начале 1862 года обширные государственные дела вынудили его сложить и это звание. Однако почетным членом Общества принц Ольденбургский оставался до конца жизни.

Император Николай I высоко оценил деятельность своего племянника. В 1845 году он пожаловал принцу Ольденбургскому титул Императорского высочества.

Благодаря попечению и заботам принца Петра было создано Училище правоведения, на нужды которого принц Ольденбургский пожертвовал 1 миллион рублей. Петр Георгиевич прославился также на почве государственной благотворительности, здравоохранения и народного просвещения.

У Петра Георгиевича и его жены Терезии было восемь детей — четыре сына и четыре дочери. Несмотря на свою принадлежность в высшей российской аристократии, в семье сохраняли лютеранское вероисповедание и детей своих крестили по лютеранскому обряду. При крещении каждый из детей получал по три немецких имени, но вне семейного круга их называли по имени и отчеству, как это принято в России.



## Миддендорф Александр Федорович (1815–1894)

*Известный русский естествоиспытатель,  
доктор медицины, академик, почетный  
член Российской академии наук*

*Президент Вольного экономического  
общества  
03.04.1859–01.10.1860*

**А**лександр Федорович Миддендорф родился в южной Эстонии в 1815 году. В 1832 году поступил на медицинский факультет Дерптского (ныне Тартуского) университета и в 1837 году окончил его. Проработав два года в Германии и Австрии, Миддендорф возвратился на родину специалистом в области зоологии, этнографии, антропологии. В 1840 году участвовал в Лапландской экспедиции, которой руководил известный ученый и путешественник К.М. Бэр.

В 1842 году по рекомендации Бэра Академия наук поручила А.Ф. Миддендорфу организовать экспедицию в Северную и Восточную Сибирь. Готовясь к путешествию, Александр Федорович составил по работам С.И. Челюскина и Х. Лаптева карту Таймыра. Впоследствии, ориентируясь по ней, он давал проводникам отряда настолько точные указания, что они прозвали его «великим шаманом».

14 ноября 1842 года А.Ф. Миддендорф выехал из Петербурга. В состав экспедиции среди прочих вошел военный топограф В.В. Ваганов. В начале 1843 года экспедиция проехала от Красноярска до Туруханска, а оттуда на собаках по льду Енисея до устья реки Дудинка. Затем, двигаясь на северо-восток через озеро Пясино, он достиг низовьев реки Боганиды.

Почти весь июль Миддендорф потратил на разъезды по Верхней Таймыре. Спустившись на лодке по реке до озера Таймыр, Миддендорф пересек его и достиг истока Нижней Таймыры. Отсюда через ущелье в горах Бырранга в конце августа 1843 года прошел по реке до Таймырской губы Карского моря. На Нижней Таймыре он обнаружил скелет мамонта. Тем же путем экспедиция вернулась к озеру Таймыр, которое уже начало покрываться льдом.

4 августа экспедиция добралась до острова Большой Шантар — предельного пункта своего путешествия. Можно было возвращаться. Но исследователь поступил иначе. Все собранные им коллекции — геологические и зоологические, гербарии, путевые записи — он отправил в Якутск для пересылки в Петербург. А сам вместе с Вагановым на маленьком самодельном ботике отправились собирать научный материал. Сибирское путешествие длилось 841 день. За это время экспедиция прошла около 30 тысяч километров.

Вернувшись в Санкт-Петербург, А.Ф. Миддендорф занялся обработкой материалов и подготовкой многотомного «Отчета» о работе экспедиции.

В последующие годы Александр Федорович совершил еще множество научных поездок и плаваний. В том числе по Черному и Средиземному морям, Атлантическому океану до Азорских островов и по Баренцеву морю до Новой Земли, по северным губерниям России.

В 1850 году А.Ф. Миддендорф избран ординарным академиком, в 1855 году — непременным секретарем Академии наук.

В 1859–1860 годах был президентом ВЭО, принимал большое участие в устройстве сельскохозяйственных выставок. Ученый прежде всего стремился заменить в Прибалтийском крае малопродуктивный молочный скот элитными породами. Во главе особой экспедиции исследовал состояние скотоводства в России. Благодаря Миддендорфу русские хозяева получили первые два атласа фотографических снимков русских пород крупного рогатого скота. В 1888 году А.Ф. Миддендорфу была присуждена высшая награда зоологов России — золотая медаль Бэра.

Последние 10 лет А.Ф. Миддендорф провел в Эстонии в своем имении Хелленурме. Скончался в конце января 1894 года.





## Васильчиков Виктор Илларионович (1820–1878)

Князь, директор канцелярии военного министерства

Президент Вольного  
экономического общества  
01.11.1860–30.09.1861

**К**нязь Виктор Илларионович Васильчиков родился в 1820 году, получил воспитание в Пажеском корпусе, откуда в 1839 году был выпущен корнетом лейб-гвардии Конного полка. В то время молодые гвардейцы командировались по жребию на Кавказ. В 1842 году ему пришлось ехать туда. Там он служил адъютантом у командующего войсками на Кавказской линии генерала Граббе, принимал участие во многих военных действиях. В 1849 году состоял при действующей армии во время венгерского похода.

Когда началась Восточная война 1853–1856 годов, князь Васильчиков был отправлен в Дунайские княжества в качестве начальника штаба Мало-Валахского отряда, затем был откомандирован с 12-й пехотной дивизией в Крым на должность начальника штаба севастопольского гарнизона. Здесь он ежедневно объезжал оборонительную линию и бывал везде, где грозила опасность, храбростью и неустрашимостью служил для всех примером. Самое искреннее участие принимал в судьбе больных и раненых; врачи всегда обращались к нему с нуждами госпиталей, и не было случая, чтобы Виктор Илларионович не выполнил их просьбы, как бы подчас она ни казалась невыполнимой. Руководивший Севастопольской обороной адмирал П.С. Нахимов при предупреждении об опасности говорил: «Не то вы говорите-с, убьют-с меня, убьют-с вас, это ничего-с, а вот если израсходуют князя Васильчикова — это беда-с: без него несдобровать Севастополю».

В.И. Васильчиков последним оставил развалины города. Государь повелел в зале Пажеского корпуса, где князь Васильчиков получил образование, начертать на мраморной доске: «Князь Викторы Васильчиковы. Выпущень въ 1839 г. 1854–55 гг. Севастополь».

За отличия, оказанные во время военных действий, Васильчиков в 1855 году был произведен в генерал-майоры и сделан помощником вновь учреждавшихся тогда стрелковых батальонов. В том же году он назначен генерал-адъютантом. В 1856 году Васильчиков стал начальником штаба Южной армии, членом комиссии для улучшений по военной части и председателем комиссии для раскрытия злоупотреблений по интендантству Южной и Крымской армий.

В 1857 году Васильчиков занял пост директора канцелярии военного министерства, в апреле 1858 года — товарища военного министра, а в мае — управляющего военным министерством.

С 1 ноября 1860 года по 30 сентября 1861 года избирался президентом Императорского Вольного экономического общества.

В 1860 году В.И. Васильчиков по состоянию здоровья был уволен от должности, затем в 1867 году вовсе отказался от службы и поселился в имении Лебедянского уезда Тамбовской губернии, посвятив себя сельскому хозяйству. На этом поприще он приобрел известность знатока, к авторитету которого обращалась комиссия для рассмотрения вопроса о мерах к ограждению от истребления лесов.

В.И. Васильчиков оставил несколько печатных трудов: «Не угодно ли Вам?»; «Несколько слов о вольнонаемном труде» (1869); «Записка о том, почему русское оружие постоянно терпело неудачи и на Дунае, и в Крыму в 1853–55 гг.» («Русский Архив», 1891).

Умер Виктор Илларионович Васильчиков в 1878 году.





## Ковалевский Евграф Петрович (1790–1866/1867)

*Видный государственный деятель, член Государственного совета, директор Департамента горных и соляных дел, министр народного просвещения. Почетный член Российской академии наук, Географического общества и многих других обществ и комитетов*

*Президент Вольного экономического общества  
05.10.1861–01.12.1865*

**Е**вграф Петрович Ковалевский родился в 1790 году в дворянской семье в Харькове. Образование получил в Горном кадетском корпусе, по окончании которого в 1810 году за выдающиеся успехи награжден золотой и серебряной медалями. В том же году определен практикантом на Луганский литейный завод. В 1813 году получил должность маркшейдера. В 1816 году переехал в Петербург и поступил на службу в Департамент горных и соляных дел. В качестве чиновника по особым поручениям провел крупное исследование геологического строения Донбасса, дал прогноз о наличии в районе г. Бахмуда (ныне Артемовск) залежей каменной соли. В составе различных комиссий принимал участие в ревизии Уральских заводов, расследовал беспорядки на Гороблагодатских и Златоустовском заводах.

Начиная с 20-х годов XIX века выполнял обязанности начальника чертежной и управляющего монетным отделением при Департаменте горных и соляных дел; был инспектором классов в Горном корпусе, входил в комитеты и комиссии, занимающиеся устройством горных заводов, постройкой Александровского литейного завода в Петербурге. В мае 1825 года и апреле 1837 года назначался на должность директора Департамента горных и соляных дел.

Е.П. Ковалевский составил и в 1829 году опубликовал «Геогностическое обозрение Донецкого горного кряжа».

Будучи командиром Горного корпуса, привел его в образцовый порядок, за что получил особую благодарность от императора Николая I.

В мае 1830 года назначен томским губернатором и главным начальником Кольвано-Воскресенских алтайских горных заводов. На этом посту занимался регулированием взаимоотношений крестьян и администрации, упорядочил поступление в казну податей, заботился о разработке новых приисков.

В январе 1843 года пожалован в тайные советники, ему было поручено присутствовать в Правительствующем сенате.

Был попечителем Московского учебного округа и убежденным сторонником представления университету значительной автономии в решении внутренних дел. Эти идеи пытался проводить в жизнь, заняв в 1858–1861 годах пост министра народного просвещения.

На новой должности Е.П. Ковалевский занялся выработкой нового цензурного устава, способствовал развитию Петербургского университета на началах внутренней автономии и развития студенческих корпораций. Но начавшиеся студенческие волнения привели к ужесточению административного контроля над печатью и университетами. Е.П. Ковалевский, не разделявший этого мнения, после того как представленный им проект нового цензурного устава отвергли, подал в отставку.

Последние годы жизни Ковалевский был членом Государственного совета по департаменту государственной экономики, членом главного совета женских учебных заведений.

В 1844 году Е.П. Ковалевский становится действительным членом ВЭО, а 5 октября 1861 года избирается его президентом. Эту должность он исполняет до 1 декабря 1865 года. В эти годы в ВЭО основаны Комитеты грамотности и политической экономики.





## Великий князь Николай Николаевич (Старший) (1831–1891)

*Великий князь, 3-й сын императора Николая I, генерал-фельдмаршал, генерал-инспектор кавалерии и по инженерной части, главнокомандующий Дунайской армией в Русско-турецкую войну 1877–1878 годов, член Государственного совета*

*Почетный президент Императорского Вольного экономического общества 1862–1891*



**Н**иколай Николаевич Старший родился в 1831 году. В 1846 году получил первый офицерский чин. 24 октября 1854 года принимал участие в сражении на Инкерманских высотах и был награжден орденом Св. Георгия 4-й степени. 28 марта 1855 года назначен членом Государственного совета. Много трудился над переустройством Вооруженных сил России, особенно в области инженерного дела и кавалерийской службы (он состоял генерал-инспектором кавалерии и по инженерной части).

Во время Русско-турецкой (Восточной) войны 1877–1878 годов великий князь Николай Николаевич Старший был назначен главнокомандующим Дунайской армии, действовавшей на европейском театре войны.

К моменту объявления войны 24 апреля 1877 года еще не были утверждены международные правила ведения войны, разработанные в 1874 году, а первая и вторая Гаагские конвенции вступили в силу лишь в 1899 и 1907 годах. Тем не менее сенатский указ обязывал русские войска строго придерживаться международных принципов ведения боевых действий. Поэтому великий князь, вступив в командование Дунайской армией, издал приказ, обязывающий все воинские части воевать смело, сохраняя при этом строго установленные обычаи. «Уверен, — писал в приказе главнокомандующий, — что каждый из вас, от генерала до младшего чина, исполнит свой долг и не посрамит звание русского солдата». При этом великий князь призывал сохранять в неприкосновенности мирных жителей, независимо от того, какую веру они исповедуют, и их имущество. Ничто не должно быть взято безвозмездно. Никто не должен позволять себе произвол. «В этом отношении от всех и каждого требуется строжайшее исполнение порядка и дисциплины; в них наша сила, залог успеха, честь нашего имени», — говорилось в приказе.

В ходе Русско-турецкой войны 1877–1878 годов великий князь Николай Николаевич Старший проявил себя не только военачальником, но и дипломатом. Появление русских войск на Балканах, в частности в Болгарии, вызвало сильный подъем национально-освободительной борьбы; в помощь русским войскам болгары создавали отряды народного ополчения. Все это способствовало тому, что после длительной осады 28 ноября (10 декабря) 1877 года русские войска взяли Плевну, что стало переломом в ходе войны, а затем перешли в наступление на Балканах. Бои в районе Шипки и Шейново решили исход военной кампании. После занятия в январе 1878 года Адрианополя начались переговоры.

Переправа через Дунай, взятие Плевны и пленение Осман-паши вместе с 34-тысячной турецкой армией доставили главнокомандующему, великому князю Николаю Николаевичу Старшему, ордена Св. Георгия 2-й и 1-й степени. После окончания боевых действий и подписания 19 февраля (3 марта) 1878 года мирного договора между Россией и Турцией великий князь 16 апреля 1878 года был произведен в генерал-фельдмаршалы.

В 1862 году, когда принц П.Г. Ольденбургский вынужден был из-за служебной занятости сложить с себя звание Почетного президента Императорского Вольного экономического общества, по просьбе Общества и с соизволения государя императора звание Почетного президента 28 апреля 1862 года принял великий князь Николай Николаевич Старший.



## Волков Сергей Иванович

*Полковник Генерального штаба,  
директор Горного института  
в Санкт-Петербурге, писатель*

*Президент Вольного  
экономического общества  
12.1865–1868*

**С**ергей Иванович Волков в 1848 году был назначен директором Горного института после того как это учебное заведение было преобразовано из Горного училища, одним из учредителей которого был Андрей Андреевич Нартов, еще один президент Вольного экономического общества.

Назначение С.И. Волкова состоялось после введения нового устава, превратившего Горный институт в закрытое военно-учебное заведение. Несмотря на военный статус вуза, Сергей Иванович Волков — принципиальный противник военной муштры в техническом институте — сделал много полезного для воспитания у курсантов училища стремления к профессионализму, творческого подхода к решению сложных технических задач. Опираясь на поддержку прогрессивной части преподавателей, Сергей Иванович Волков подал прошение и активно содействовал возвращению Горному институту статуса высшего специального открытого заведения, что значительно улучшило качество подготовки выпускников. Директором Горного института С.И. Волков оставался до 1866 года.

В 1865 году С.И. Волков был назначен членом Военного совета. В том же году избран президентом Императорского Вольного экономического общества и эти обязанности исполнял до 1868 года.

Как педагог и ученый Сергей Иванович и в ВЭО проводил курс на развитие в стране сельскохозяйственной науки и просвещения. При нем дальнейшее развитие получили экспериментальные хозяйства и сельскохозяйственные школы. В частности, на базе Охтинской фермы по образцу западных стран были устроены опытная станция и химическая лаборатория; для этого пригласили специалистов, желающих постоянно работать на ферме. Позднее при Рижском политехническом училище открылась сельскохозяйственная химическая станция, а в Гельсингфорсе — станция для контроля семян. Исключительную роль в подготовке пчеловодов и развитии пчеловодства сыграла и школа П.И. Прокоповича.

Сергей Иванович поддержал также инициативу Полтавского общества сельского хозяйства, организовавшего в губернии опытное поле.

Благодаря энтузиазму ученых и поддержке ВЭО в России в конце XIX века работало 61 опытное учреждение, из них 33 государственных и 28 принадлежали различным обществам и частным лицам.

Будучи сторонником технических новшеств в экономике, прежде всего в ее сельскохозяйственном секторе, Сергей Иванович активно поддерживал инициативы IV Отделения ВЭО, занимавшегося развитием технического прогресса и торговли. В эти годы ВЭО (часто с Московским обществом сельского хозяйства) объявляло конкурсы на изобретение новой техники для села. Причем, в отличие от прежних конкурсных задач, в 60-е годы XIX века изобретателям предварительно назывались желательные параметры, которые должны быть у новых изобретений. В результате на российских полях появлялись машины, отвечавшие всем требованиям европейской агротехники. Примером такого содружества конструкторов и практиков стала сортировка вологодского механика Ф.И. Вараксина. Эта машина в течение нескольких десятилетий не имела себе равных не только в России, но и в Европе. Патенты на это изобретение были выданы в Англии, Бельгии, Франции и некоторых других странах; изобретатель был удостоен почетной медали Французской академии, а сама машина помещена в Лондонский музей, где находилась техника, получившая мировое признание.





## Суворов-Рымникский Александр Аркадьевич (1804–1882)

*Граф Рымникский, князь Италийский,  
генерал-адъютант генерал  
от инфантерии, военный генерал-  
губернатор Санкт-Петербурга*

*Президент Вольного экономического  
общества  
1869–1871*

**А**лександр Аркадьевич Суворов-Рымникский — внук генералиссимуса А.В. Суворова — родился в 1804 году. После смерти отца, Аркадия Александровича, 9-летний Александр был отдан в иезуитский пансион в Петербурге, где и пробыл до 1816 года. В это время мать Суворова уезжала в Италию и захотела взять сына с собой. За границей она поместила Александра в школу известного педагога Фелленберга, расположенную неподалеку от Берна, где Суворов пробыл пять лет. В 18 лет А.А. Суворов уехал в Париж, некоторое время посещал Сорбонну, а затем поступил в Геттингенский университет.

В 1846 году Суворов был назначен генерал-адъютантом, а в 1847 году удостоен ордена Святого Георгия 4-го класса за 25-летнюю службу.

В это время в Костроме возникли волнения среди низших слоев населения. С целью их успокоения туда был командирован Суворов. Вопреки установившемуся для таких случаев порядку, Александр Аркадьевич не пошел по пути репрессий, а действовал исключительно деликатными мерами «мягкости, благоразумия и убеждения». В короткое время общественный порядок был восстановлен.

Этот случай привел императора Николая I к убеждению, что А.А. Суворов — подходящая кандидатура для усмирения и других народных волнений и был назначен генерал-губернатором Лифляндской, Эстляндской и Курляндской губерний и военным губернатором Риги.

В 1854 году Суворов был назначен командующим войсками Рижской губернии. 23 февраля 1858 года получил под свое командование Балтийский корпус и войска Митавской губернии. Исполнять новые обязанности он должен был параллельно с генерал-губернаторскими.

В январе 1859 года А.А. Суворов получил высочайшую благодарность за управление краем, был произведен в генералы от инфантерии и назначен шефом Рижского пехотного полка.

Генерал-губернатором Прибалтийского края Суворов оставался 14 лет, до апреля 1861 года, когда был назначен членом государственного Сената, а 18 октября 1861 года — Санкт-Петербургским военным генерал-губернатором.

В последние годы жизни Суворов принимал видное участие в комиссии по пересмотру военно-судебного устава, был президентом Императорского Вольного экономического общества с 1869 по 1871 год, председателем и членом многих комиссий и общественных организаций.

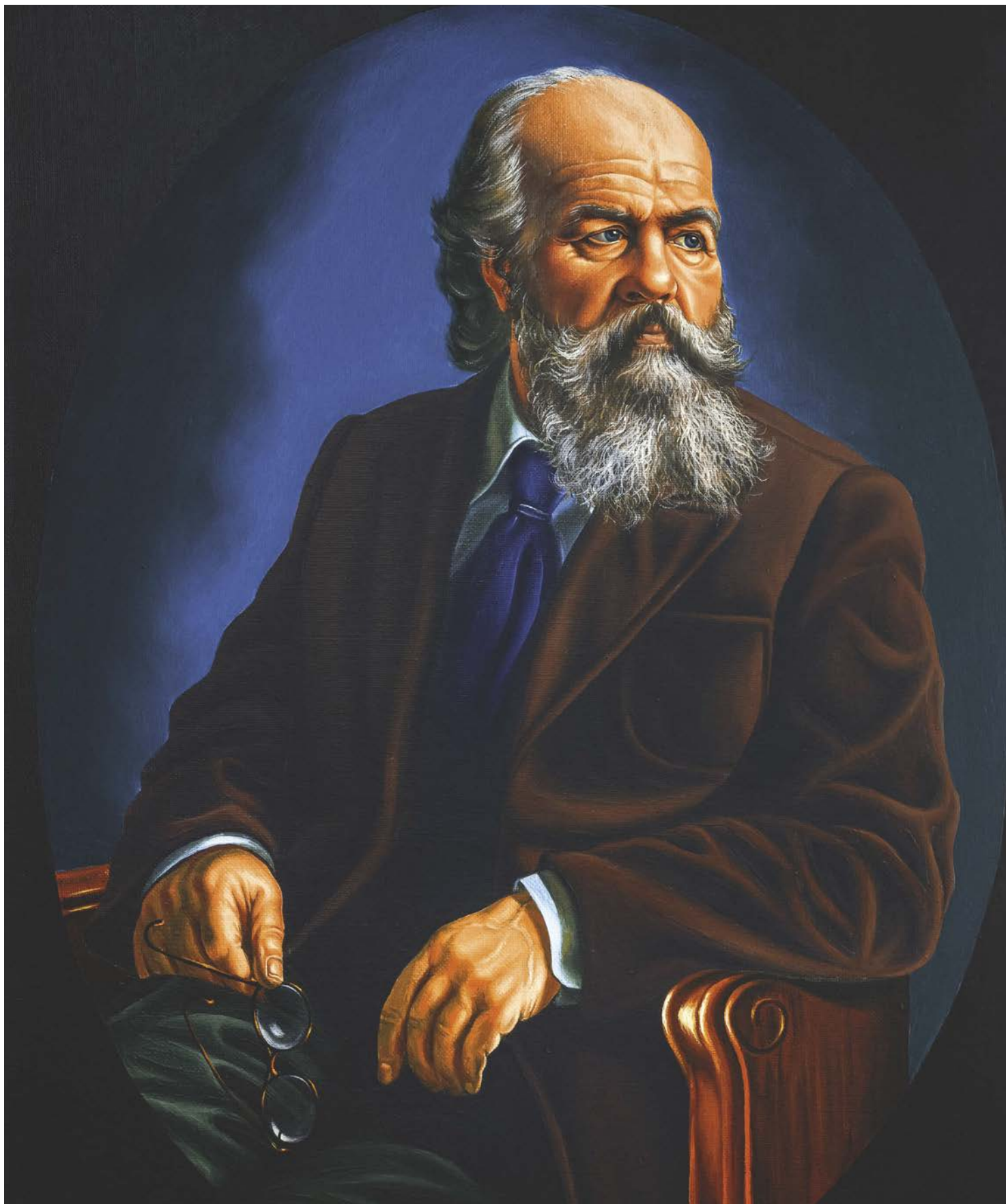
Александр Аркадьевич, став президентом ВЭО, поддержал идею усиления деятельности Общества. В частности, он одобрил создание комиссии для подработки некоторых решений по этому вопросу. В докладе, представленном этой комиссией, отмечались низкая посещаемость общих собраний, недостаток среди членов Общества деятелей науки, которые могли бы его активизировать, слабая работа отделений и комитетов. По мнению комиссии, следовало бы обновить и состав ВЭО, привлечь в него больше активных работников науки.

Общее собрание, состоявшееся 17 января 1870 года, согласилось с выводами комиссии и с небольшими поправками приняло ее предложения.

У него было богатейшее собрание книг, поступившее в 1884 году в Императорскую публичную библиотеку, и архив с ценными материалами о жизни и деятельности генералиссимуса А.В. Суворова.

Умер Александр Аркадьевич Суворов-Рымникский в 1882 году.





## Кавелин Константин Дмитриевич (1818–1885)

*Историк, юрист, публицист, дворянин,  
профессор Петербургского  
и Московского университетов*

*Президент Вольного экономического  
общества  
1882–1884*

**К**авелин Константин Дмитриевич — дворянин, родился в 1818 году. В 1839 году окончил юридический факультет Московского университета. В 1857–1861 годах — профессор Петербургского университета. Принимал деятельное участие в разработке вопроса об освобождении крестьян и самоуправлении, защищал общинное землевладение. В 40-е годы был близок с А.И. Герценом и Т.Н. Грановским.

В 1855 году составил и распространял в списках «Записку» об освобождении крестьян с землей за выкуп в пользу помещика при содействии государства. А.И. Герцен и Н.Г. Чернышевский опубликовали ее в «Современнике» в 1858 году и в «Голосе из России» в 1857 году. К.Д. Кавелин был отстранен от чтения лекций наследнику престола.

В брошюре «Дворянство и освобождение крестьян» (1862). Константин Дмитриевич выступил против идеи конституции с апологией сильной самодержавной власти. В 1860–1888 годы выступал против материализма в вопросах психологии и этики.

Кроме разработки юридических и исторических вопросов К.Д. Кавелин занимался психологией, был защитником человеческой личности и сторонником мирного общественного прогресса.

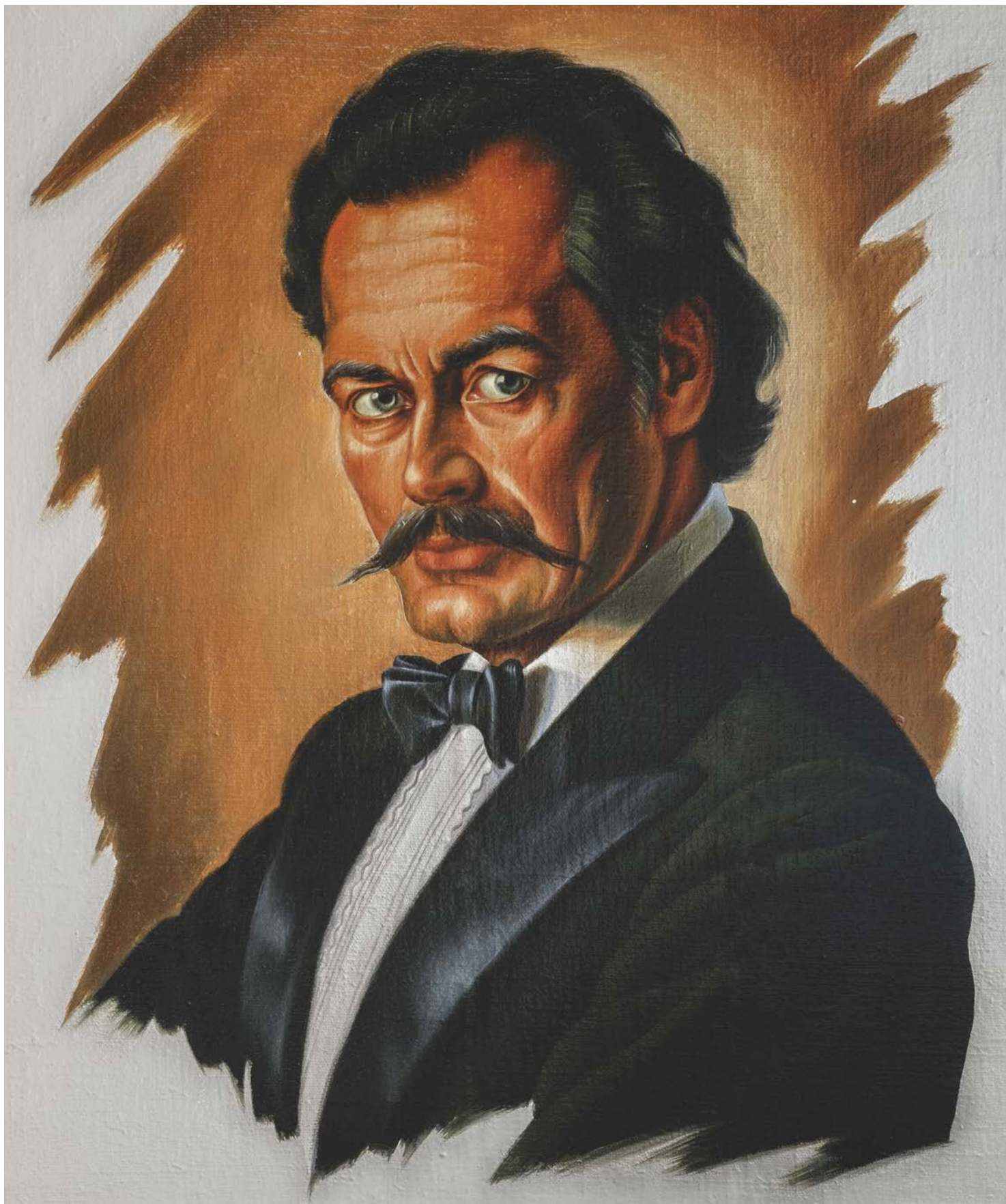
Константин Дмитриевич Кавелин с ноября 1856 года по май 1857 года исполнял обязанности неперемного секретаря Императорского Вольного экономического общества, а в 1882 году избран его президентом. Возглавив ВЭО, профессор Кавелин обратился в Совет Общества с докладной запиской. В ней он отмечал, что некоторые члены, в том числе и он сам, испытывают неудовлетворенность деятельностью Общества и хотели бы ее оживления и некоторого изменения направления. В частности, он указал на несоразмерность между изучением научно-технической стороны сельского хозяйства, с одной стороны, в его экономических условий — с другой. Кавелин считал, что открытие новых приемов земледелия, создание новых сортов растений и пород животных, изобретение новых сельскохозяйственных машин и т.п. во многих случаях еще не могут сами по себе улучшить сельское хозяйство. Для этого необходимы соответствующие экономические условия. В качестве примера Константин Дмитриевич приводил чересполосицу и общинное землевладение у крестьян, которые мешают передовым хозяйствам вводить новые приемы хозяйствования. Отсутствие хорошей кредитной системы также не дает возможности приобретать новейшие машины, племенной скот и т.д. Кавелин считал, что ВЭО нужно взять уклон на разрешение экономических проблем сельского хозяйства. По его мнению, важнейшими из них являются: разработка рекомендаций по устройству земель в средних и малых хозяйствах; разработка мероприятий, позволяющих крестьянину внедрять новые приемы в земледелии и животноводстве; поиск средств сделать доступными хорошие земледельческие орудия, улучшенные семена и породы животных; организация удобного и доступного кредита; ограждение сельских хозяев от гнета местных скупщиков, кулаков и аферистов.

Общество обсудило докладную записку К.Д. Кавелина, поставило на разрешение ряд выдвинутых им проблем, но существенных результатов не достигло.

В 1884 году К.Д. Кавелин по состоянию здоровья отказался от должности президента ВЭО.

Умер Константин Дмитриевич Кавелин в 1885 году.





## Корф Павел Леопольдович (1837–1913)

*Барон, председатель Шлиссельбургской  
и Санкт-Петербургской губернских  
управ*

*Президент Вольного экономического  
общества  
1884–1894*

**Б**арон Павел Леопольдович Корф — один из сыновей директора Аракчеевского кадетского корпуса — родился в 1837 году. В 1884 году барон П.Л. Корф был избран президентом Вольного экономического общества и оставался на этом посту в течение 10 лет. Возглавив ВЭО, Павел Леопольдович в декабре того же года сделал доклад в Императорском Вольном экономическом обществе о российской хлебной торговле на европейском рынке. Предложил обсудить причины снижения экспорта зерна и пути восстановления прежнего объема поставок русского хлеба за границу. В результате дискуссии была сформирована особая комиссия, которая, изучив в деталях сложившуюся ситуацию, подготовила ряд докладов, изданных отдельной книгой. П.Л. Корф активно способствовал развитию сельскохозяйственной науки и опытнического дела. В годы его президентства были организованы опытные поля в селах Белый Колодец и Студенок Харьковской губернии, Гавриловке Екатеринославской губернии, в имении члена Общества Н.И. Толстого «Богодухово» Орловской губернии и др. Иногда эти станции не ограничивались постановкой опытов на своих полях, а старались привлечь к этой работе крестьян и сельскую интеллигенцию.

Павел Леопольдович поддержал идею учреждения в ВЭО наград в память выдающихся деятелей Общества. Так, в 1886 году были установлены именные медали имени А.М. Бутлерова за достижения в области пчеловодства и имени П.А. Зарубина — по землемерному делу, в 1887 году — в честь А.И. Ходнева — за активное участие в деятельности ВЭО и имени А.Ф. Миддендорфа — за успехи в животноводстве.

Как предводитель дворянства, Павел Леопольдович Корф оказывал устойчивое влияние на земскую деятельность. Он разграничил сферу деятельности уездной и городской управ. Будучи активным деятелем земства, Корф допускал введение крупнейших собственников в земские учреждения — выборные органы местного самоуправления — без обязательной в этом случае процедуры голосования на земских собраниях.

В 1863 году П.Л. Корф открыл в Царскосельском уезде земскую учительскую школу, а также сеть эмеритальных касс. Благодаря таким страховым учреждениям участники эмеритальных касс и их семьи обеспечивались пенсиями и пособиями за счет фондов, образованных путем обязательных отчислений из зарплаты служащих. По его настоянию в губернии началось планомерное улучшение шоссейных дорог, регулярно проводилась инвентаризация и оценка городского имущества. Барон Корф заботился также об осушении болот, ввел добровольное земское страхование, открыл курсы учителей, организовал первые съезды врачей и учителей, отпускал средства на ветеринарию и строительство заразных барачков, образовал Общество взаимного кредита.

В 1874–1875 годах барон П.Л. Корф был председателем Шлиссельбургской и Санкт-Петербургской губернских управ. В 1878 году избран городским головою Санкт-Петербурга. Предложил поставить в городе памятники Александру II и Александру III.

Умер Павел Леопольдович Корф в 1913 году.





## Бобринский Алексей Александрович (1852–1927)

*Граф, сенатор, председатель  
Императорской Археологической  
комиссии, председатель отделения  
русской и славянской археологии  
Императорского Русского  
археологического общества,  
член III Государственной Думы,  
член Государственного совета,  
министр земледелия*

*Президент Вольного  
экономического общества  
1894–1895*



**А**лексей Александрович Бобринский принадлежит к графскому роду, который ведет начало от 1762 года.

Его дед, знаменитый сахарозаводчик, граф Алексей Алексеевич Бобринский, в течение многих лет состоял активным членом Вольного экономического общества (с 1836 года). В признание его заслуг после его смерти в зале заседаний общества был размещен его портрет, а также учреждена особая медаль.

Его внук, названный в честь деда Алексеем, родился в 1852 году, окончил Санкт-Петербургский университет, служил в канцелярии Комитета министров.

В 1875 году был избран Санкт-Петербургским уездным предводителем дворянства, а в 1878 — губернским. С 1886 года — председатель Императорской Археологической комиссии, в 1885–1894 годах — председатель отделения русской и славянской археологии Императорского Русского археологического общества.

Президентом Вольного экономического общества Алексей Александрович был с 1894 года по 1895 год. Это было трудное для Общества время. Вступивший на престол в 1894 году Николай II, хотя и подтвердил привилегии ВЭО, но под влиянием реакционных политических и религиозных деятелей проводил курс своего отца, устраивающий консервативные круги дворянства. Период бурного расцвета деятельности Общества сменился временем нарастающего упадка, чему способствовали либеральные настроения части его членов, вызвавшие недовольство властей. В 1895 году от ВЭО был отторгнут «неблагонадежный» Комитет грамотности, чуть позже — закрыт действовавший при Обществе Комитет помощи голодающим, запрещены некоторые издания.

Тем не менее научные исследования по программам ВЭО продолжались. В 1892 году при Лесном департаменте ВЭО под руководством В.В. Докучаева была организована Особая экспедиция по испытанию и учету различных способов и приемов лесного и водного хозяйства в степях России. Усилиями экспедиции была организована сеть опытных станций в центрально-черноземной полосе России. Эту работу продолжила вторая экспедиция, которую возглавлял известный географ-геодезист А.А. Тилло. Обе экспедиции провели крупные теоретические исследования по агролесомелиорации, разработали мероприятия по рациональному земледелию в условиях степи и заложили основу их осуществления.

А.А. Бобринский оставил пост президента ВЭО в 1895 году. А уже в мае 1896 года был назначен сенатором. В 1905–1917 годах являлся председателем постоянного Совета объединенных дворянских обществ. В 1907 году избран членом III Государственной Думы от съезда землевладельцев Киевской губернии. Член Государственного совета по назначению (1912–1917). В 1916 году непродолжительное время был товарищем министра внутренних дел, затем министром земледелия. Проводил политику разверстки продовольственных товаров при поддержании твердых цен на хлеб.

После Октябрьской революции 1917 года входил в Совет государственного объединения России. С 1919 года — в эмиграции.

Умер Алексей Александрович Бобринский в 1927 году.



## Гейден Петр Александрович (1840–1907)

*Граф, предводитель уездного дворянства, общественный деятель, депутат 1-й Государственной Думы*

*Президент Вольного экономического общества 1895–1906*



**П**етр Александрович Гейден родился в 1840 году. Артиллерист по высшему специальному образованию, он недолго пробыл на военной службе, затем состоял членом окружного суда в Воронеже и Петербурге, товарищем председателя окружного суда и членом петербургской судебной палаты. Внося в эту деятельность не только глубокое понимание духа и смысла законов, но и тонкую оценку житейских условий, он был врагом механического приложения статей Свода и судебных уставов.

После краткого пребывания в должности начальника канцелярии по принятию прошений, приносимых на Высочайшее имя (1886–1890), П.А. Гейден занялся земской деятельностью, принимая в качестве Опочецкого уездного предводителя дворянства разностороннее участие в трудах уездного и псковского губернского земств.

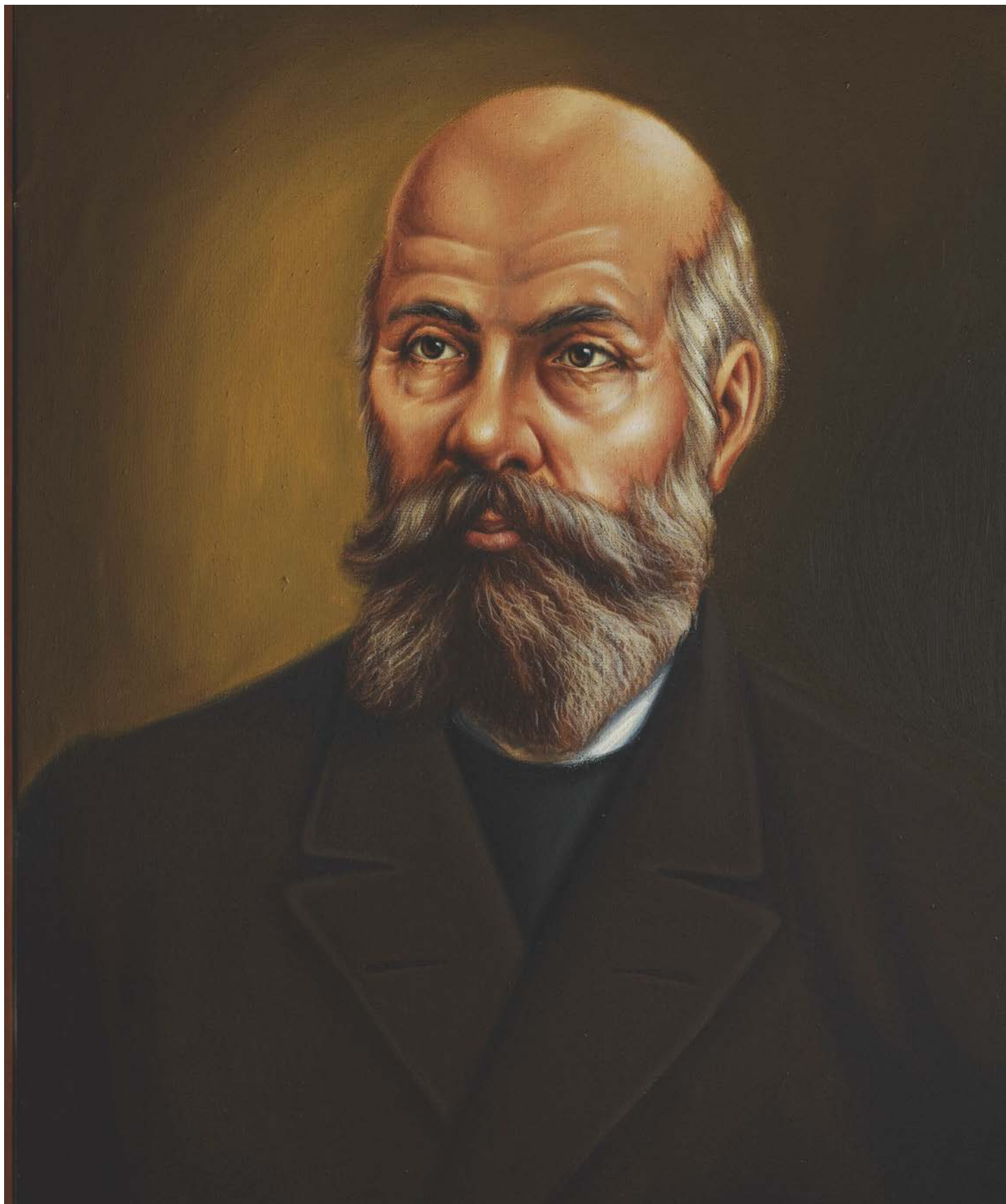
В 1891–1892 годах принял горячее личное участие в помощи голодающим, лично отправившись в Симбирск для распределения при участии крестьян, земских врачей и сельских учителей 50 000 рублей, собранных английскими квакерами и вверенных ему. Этого же рода деятельностью он занимался в 1905 году в Опочецком уезде, а также в качестве участника русско-голландского комитета в Петербурге для посылки в 1904 году двух отрядов сестер милосердия в Действующую армию в Манчжурии.

Избранный в 1895 году президентом Императорского Вольного экономического общества, граф Гейден в течение десяти лет неустанно отстаивал права ВЭО и связанного с ним Комитета грамотности. Одновременно с работой в ВЭО граф Гейден активно участвовал в совещаниях земских деятелей по поводу насущных нужд Родины, которые сыграли влиятельную роль в 1904–1905 годах. В «Трудах Вольного экономического общества» напечатано исполненное гражданского мужества и твердости письмо П.А. Гейдена к министру внутренних дел фон Плеве по поводу объявленного ему предостережения за участие в совещании земских деятелей, происходившем у председателя московской земской управы Д.Н. Шипова в мае 1902 года. Председатель и деятельный член земских съездов, то терпеливый и внимательный слушатель прений, то искусный кормчий и объединитель разнородных сил, прямой и откровенный, граф Гейден был одним из организаторов и членов делегации земского съезда, которая 6 июня 1905 года выслушала в Петергофе слова о «непреклонной воле царской созывать выборы от народа».

По убеждениям своим П.А. Гейден принадлежал к людям, коим может быть присвоено название прогрессивных консерваторов, которые были вызваны к деятельности великими реформами императора Александра II. Граф Гейден умел защищать то, что было дорого в прошлом, и стремиться к созданию того, что было необходимо в будущем. В этом смысле им была создана партия «мирного обновления» в 1-й Государственной думе, депутатом которой Петр Александрович был избран в 1906 году.

Скончался Петр Александрович Гейден в Москве 15 июня 1907 года; похоронен в своей усадьбе «Глубокое», в Опочецком уезде Псковской губернии.

В 1907 году Вольным экономическим обществом и партией «мирного обновления» изданы брошюры, посвященные памяти графа Гейдена и подробному обзору его деятельности, а также книга А.Ф. Кони «На жизненном пути».



## Фаминцын Андрей Сергеевич (1835–1918)

*Ботаник, действительный  
член Российской академии наук,  
президент Педагогического общества,  
председатель Санкт-Петербургского  
биологического общества*

*Президент Вольного  
экономического общества  
1906–1909*

**А**ндрей Сергеевич Фаминцын родился в 1835 году вблизи Москвы. По окончании 3-й Петербургской гимназии поступил на естественное отделение физико-математического факультета Санкт-Петербургского университета. Занимался ботаникой под руководством профессора Л.С. Ценковского. Еще студентом получил золотую медаль за работу «Естественная история хвойной Санкт-Петербургской флоры». По окончании курса отправился за собственный счет за границу, где провел два года, работая в Гейдельберге, Фрейбурге и на берегу Средиземного моря.

По возвращении в Петербург в 1861 году защитил магистерскую диссертацию «Опыт химико-физиологического исследования над созреванием винограда» и начал читать лекции по анатомии и физиологии в Петербургском университете. В том же году получил кафедру ботаники в Медико-хирургической академии, однако скоро оставил ее и всецело посвятил свои силы университету.

После защиты в 1867 году диссертации на степень доктора ботаники («Действие света на водоросли и другие близкие к ним организмы») утвержден в звании экстраординарного профессора и в 1872 году назначен на профессорскую должность.

В 1878 году А.С. Фаминцын был избран адъюнктом Российской академии наук, а впоследствии экстраординарным (1883) и ординарным (1891) академиком.

В 1889 году Андрей Сергеевич оставил университет, получив звание его почетного члена. При Академии наук А.С. Фаминцын устроил ботаническую лабораторию. Кроме физиологических исследований, он является автором ряда работ по анатомии и морфологии. Его физиологические исследования посвящены главным образом влиянию света на различные физиологические процессы. Фаминцын изучил также влияние света на движение зооспор, на образование хлороформа и т.д. Морфологические исследования посвящены выяснению природы лишайников.

Попытка заставить гонидии лишайников жить самостоятельной жизнью привела к открытию симбиоза грибов с водорослями. Фаминцыну принадлежат также исследования над сферокристаллами углекислого кальция и сравнение их строений со строением крахмальных зерен, а также ряд других, более мелких, работ. А.С. Фаминцын автор учебника физиологии растений (1887).

Научными работами деятельность А.С. Фаминцына не исчерпывается. Он не только является первым в России ботаником-физиологом, но и был наставником целого поколения физиологов. Тимирязев, Баранецкий, Бородин, Баталин, Ивановский и многие другие физиологи — его ученики.

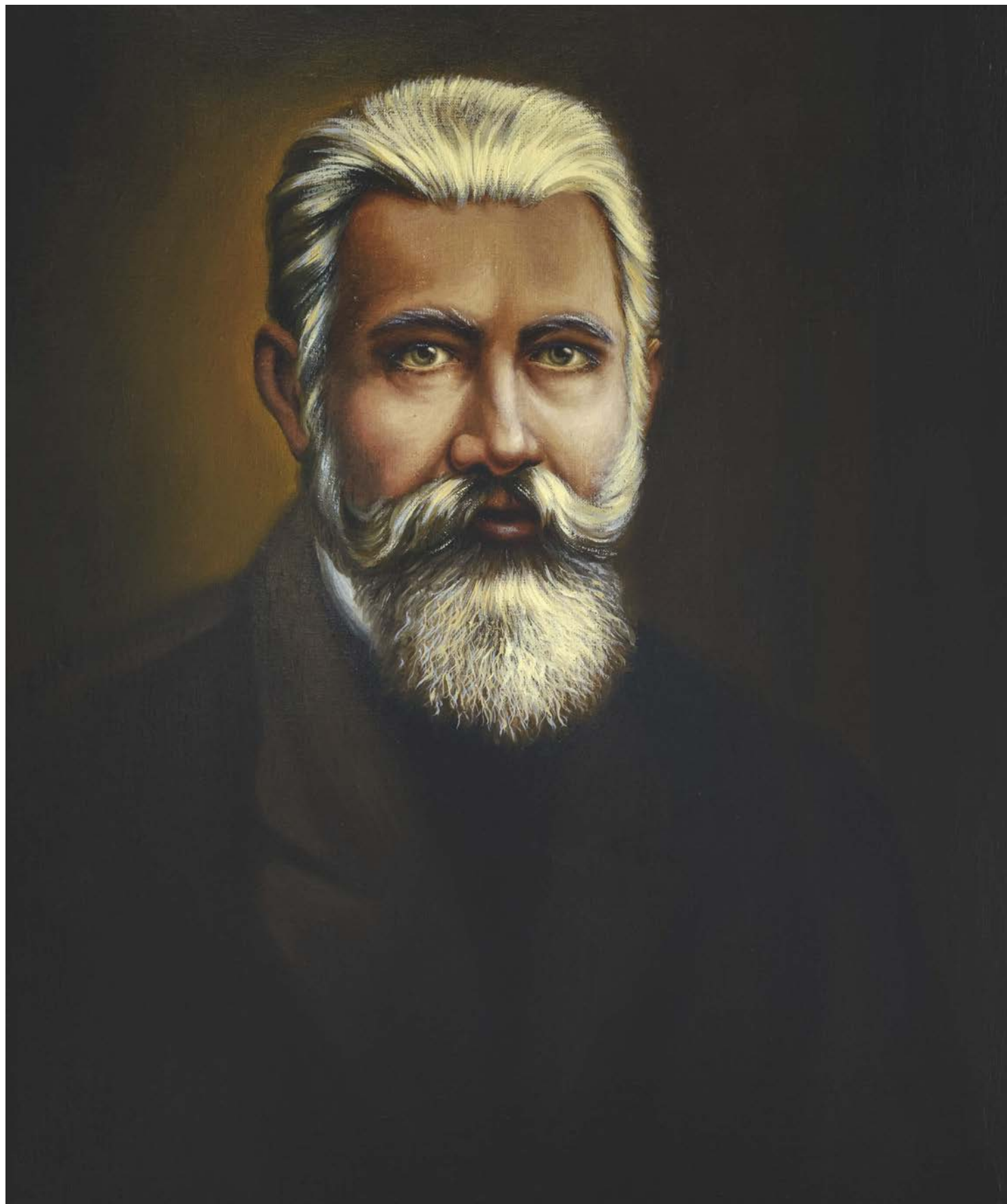
В 1901 году принимал участие в устройстве при Академии наук в Санкт-Петербурге «Санкт-Петербургского бюро библиографии по естествознанию и математике в России» (с включением Польши и Финляндии), став его председателем.

Заслуживает внимания статья А.С. Фаминцына «К реформам учебного дела в России» (1901). Он также является автором записки о необходимости устройства Агрономического института.

Несколько лет Андрей Сергеевич состоял вице-президентом, а с 1906 по 1909 год — президентом Императорского Вольного экономического общества, президентом Педагогического общества, председателем Санкт-Петербургского биологического общества.

Умер Фаминцын Андрей Сергеевич в 1918 году.





## Посников Александр Сергеевич (1846–1921)

*Выдающийся экономист, юрист, общественный деятель и публицист, исследователь вопросов общинного земледелия, один из основателей Политехнического института в Санкт-Петербурге, депутат 4-й Государственной Думы*

*Президент Вольного экономического общества 1909–1911*

**А**лександр Сергеевич Посников родился 14 декабря 1846 года, образование получил на юридическом факультете Московского университета и там же впоследствии получил степень магистра и доктора политической экономии.

Профессиональную деятельность А.С. Посников начал в Демидовском юридическом лицее (г. Ярославль), но задержался там недолго: в 1876 году он уже имел свою кафедру в Новороссийском университете. Хотя работа в этом вузе тоже была непродолжительной, она не только оставила после себя глубокий след в этом учебном заведении, но и оказала влияние на развитие экономической науки в России, так как среди учеников Александра Сергеевича были такие впоследствии выдающиеся экономисты, как М.Я. Герценштейн, Г.Б. Иоллос, А.А. Мануилов.

В 1882 году А.С. Посников оставил профессию и отдался земской деятельности в Смоленской губернии. В это же время он интенсивно занимается журналистикой. В 1883 году вступил в состав «товарищества по изданию «Русских ведомостей», а вскоре был утвержден вторым редактором и на протяжении долгих лет нес редакторские обязанности наряду с В.М. Соболевским.

В 1896 году, оставив редакторскую должность, А.С. Посников избирается вяземским уездным предводителем дворянства. Однако вскоре вновь возвращается на преподавательскую работу. В 1902 году при открытии в Петербурге Политехнического института, образованного отчасти по идее самого Александра Сергеевича, он был назначен деканом экономического отделения, где стал читать курс политической экономии.

В 1906 году А.С. Посников был одним из основателей партии демократических реформ.

Александр Сергеевич Посников слыл одним из лучших в России знатоков аграрного вопроса. По этой теме он неоднократно писал в газетах, выступал на различных публичных собраниях в Москве и Санкт-Петербурге, а также в Императорском Вольном экономическом обществе, президентом которого был с 1909 года по 1911 год.

С 1912 года А.С. Посников — член Государственной Думы от Петербургской губернии.

Самыми заметными публикациями А.С. Посникова, оказавшими в конце XIX — начале XX веков наибольшее влияние на общественность, были статьи о частновладельческих хозяйствах, Крестьянском земельном банке, мирских сборах с крестьян, дворянском землевладении, выкупе наделов, о продовольственном вопросе и земских и церковноприходских школах. В течение десяти лет, с 1885 по 1895 год, в печати появлялись его аналитические материалы, посвященные годовщинам крестьянской реформы. Значительное место в творчестве ученого и политика занимает исследование экономического положения рабочих за рубежом. В частности, он обращает внимание на страхование рабочих в Германии, исследует положение сельского хозяйства в Североамериканских Соединенных Штатах, пишет о договоре с Германией. Будучи депутатом Государственной Думы, он внимательно следит за законодательской работой парламентариев, посвятив этой теме статьи «Законодательные упражнения земельной комиссии третьей Думы», «Что дала и что может дать стране третья Дума», «Экономический либерализм и закон 9-го ноября 1906 года», «Земельный вопрос в Думе» и ряд других.

Александр Сергеевич Посников умер в 1921 году.





## Кутлер Николай Николаевич (1859–1924)

*Государственный деятель,  
товарищ министра внутренних дел  
и министра финансов, депутат 2-й и 3-й  
Государственной Думы*

*Президент Вольного  
экономического общества  
1912–1913*



**Н**иколай Николаевич Куглер родился в 1859 году происходил из дворянской помещичьей семьи Тульской губернии. Образование получил на юридическом факультете Московского университета. Выпущен со степенью кандидата права. Последовательно занимал должности присяжного поверенного, податного инспектора, управляющего казенной палатой, вице-директора и директора департамента окладных сборов, товарища министра внутренних дел и товарища министра финансов. Состоя в последней должности, он управлял дворянскими и крестьянскими земельными банками. 28 октября 1905 года назначен главнокомандующим землеустройством и земледелием.

По поручению высочайше учрежденной при Министерстве финансов комиссии для пересмотра Устава о земских повинностях в 1894 году составил «Краткий исторический очерк и обзор современного состояния законодательства о земских повинностях», «Проект главных оснований преобразования земских повинностей» и объяснительную записку к «Проекту».

Депутат 2-й и 3-й Государственной Думы. В депутаты 2-й Думы избран от Петербурга по списку партии народной свободы (кадетской) и был в Думе одним из лидеров этой фракции.

Н.Н. Кутлер снискал себе известность как знаток крестьянского вопроса. Одно время входил в комиссию, образованную Особым СовеЩанием по рассмотрению проекта улучшения землевладения и землепользования у крестьян. Участвовал в комиссиях по устройству крестьянского земельного банка, об аренде и т.д. В качестве знатока крестьянского вопроса приглашался в различные ведомства для участия в работах, связанных с этим вопросом. Обладая обширными сведениями о крестьянском быте и благоустройстве и близко знакомый с действительным положением крестьянского населения в России, Н.Н. Кутлер был убежден, что в решении крестьянского вопроса в России основная задача состоит в том, чтобы постепенно сблизить и объединить крестьян в правовом отношении с прочими сословиями.

С 1912 по 1913 год был президентом Императорского Вольного экономического общества.

Несмотря на гонения царского правительства, обеспокоенного усилением «левой» деятельности Общества, ВЭО продолжало свою просветительскую и организаторскую работу. В 1912 году прошло пять и в 1913 году — четыре общих собрания, активно работали 1-й и 3-й отделения, библиотечная и научно-аграрная комиссии. Несколько раз устраивались совместные заседания отделений и комиссий, на которые выносились актуальные научные сообщения. Среди них — доклад А.В. Чайнова «Влияние состава и величины крестьянской семьи на ее хозяйственную деятельность», три доклада В.М. Бензина о состоянии фермерского хозяйства и методике выведения новых сортов сельскохозяйственных растений в Соединенных Штатах, А.Е. Лосицкого «Распадение общины» и др. С большим интересом научная общественность встретила и научный труд графа П. Толстого «Земская Россия о реформе продовольственного законодательства в 1909–1910 гг.», публиковавшийся в 1912–1913 годах в нескольких томах «Трудов ВЭО». Специальное заседание общего состава ВЭО было посвящено памяти видного статистика, экономиста и публициста, члена правления ВЭО Н.Ф. Анненского.

В 1917 году возглавлял Совет съездов промышленности и торговли. Участвовал в комиссиях Временного правительства. После Октябрьской революции работал в Госбанке.

Николай Николаевич Кутлер умер в 1924 году.



## Ковалевский Максим Максимович (1851–1916)

*Действительный член Российской академии наук, историк, юрист, социолог, профессор Московского университета*

*Президент Вольного экономического общества 1914–1915*



Один из наиболее выдающихся русских историков и юристов, М.М. Ковалевский родился в 1851 году в богатой дворянской семье в г. Харькове. В Харьковском университете под влиянием Д.И. Каченовского начал изучать историю английских учреждений, обучение продолжал в Берлине, Париже и Лондоне.

С 1877 по 1887 год — профессор государственного права и сравнительной истории права (история иностранного законодательства) в Московском университете, читал ряд лекций в Стокгольме и Оксфорде.

Президент Императорского Вольного экономического общества с 1914 года по 1915 год.

Деятельность профессора Ковалевского на этом посту совпала с началом Первой мировой войны. Поэтому все силы ВЭО были направлены на работу по оказанию помощи ее жертвам, обсуждению вопросов государственного бюджета военного времени и ситуации в экономике. Этим проблемам было посвящено 16 номеров «Известий ВЭО», вышедших в приложении к «Трудам ВЭО» в сентябре-декабре 1914 года. Регулярно публиковались аналитические статьи и отчеты по сбору пожертвований.

В научных исследованиях М.М. Ковалевский придавал огромное значение социально-экономическим условиям («общественному строю») развития общества, как базису и связующему элементу, определяющему в значительной степени и его политический строй. Кроме того, в сферу научных интересов Максима Максимовича входило изучение причин возникновения и развития общинного земледелия, что он с успехом продемонстрировал в статьях на примере Кавказа и России, а также условий распада коллективных форм землевладения. В своих работах профессор Ковалевский дал не только удачные и оригинальные формулировки многих явлений, но и вывел правила и образцы их применения, соответствующие духу историко-сравнительного метода познания. Более того, он был убежденным защитником всех важнейших выводов, сделанных при его помощи новейшими этнологами-социологами: стадного сожития и материнского рода (матернитета) как исходного пункта развития общества и семьи, и общинного землевладения как первоначальной формы обладания собственностью.

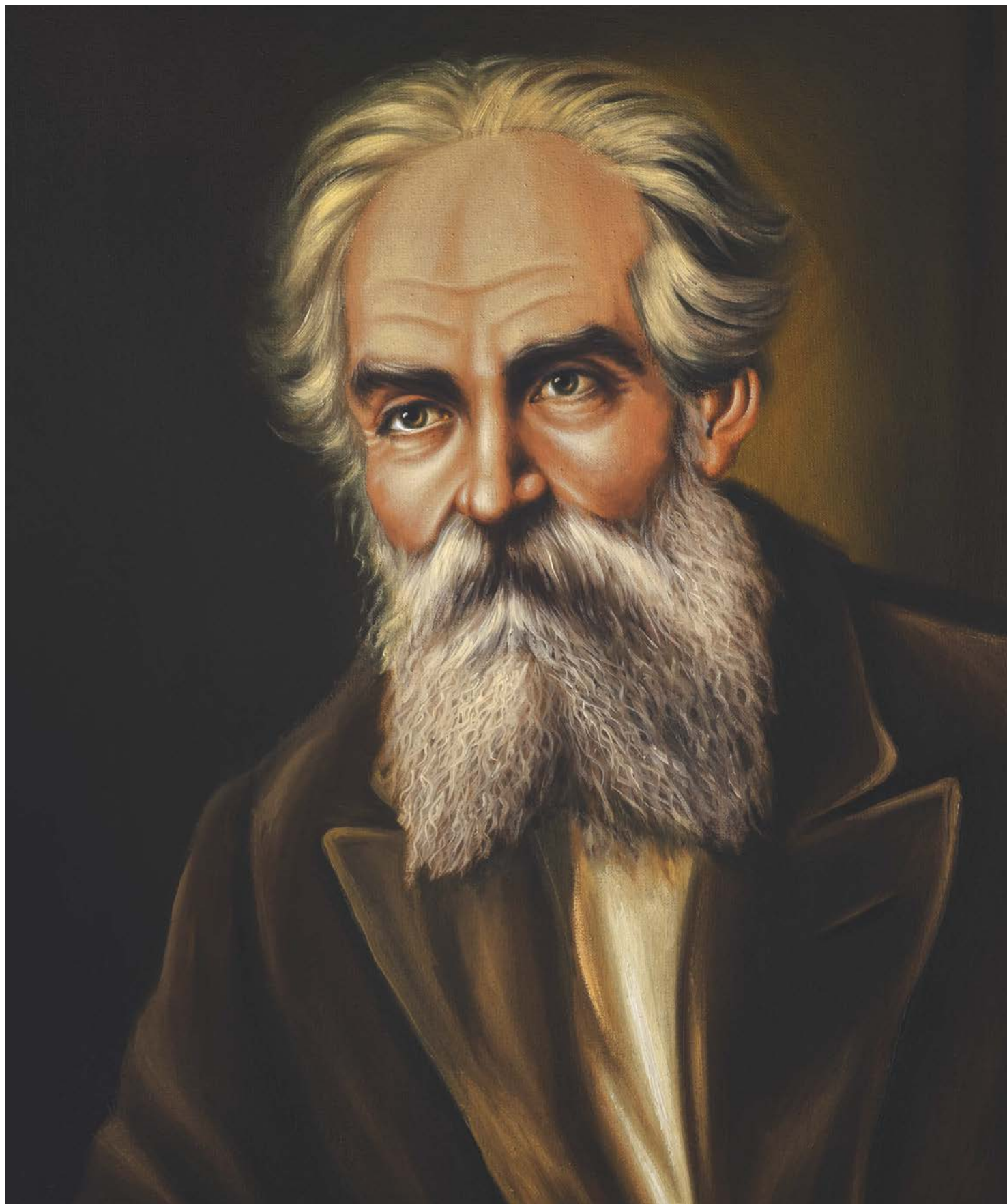
Признавая последовательность эволюции общественных отношений, профессор М.М. Ковалевский постоянно отмечает могучее воздействие искусственных причин: правительственной политики и чуждого стране строя идей, вносимых завоевателями.

Историко-сравнительные работы профессора Ковалевского в России имеют особенно важное значение, указывая лучший путь изучения ее собственного права, крайне разноликого, соответствующего разнообразию народностей, ее населяющих, и бытовым особенностям отдельных областей и классов ее населения.

Заметным явлением, подобного которому нет аналогов в научной литературе того периода, стала и научно-литературная деятельность Максима Максимовича.

Вклад М.М. Ковалевского в сокровищницу российской и мировой науки был по достоинству оценен современниками: в 1914 году он был избран действительным членом (академиком) Российской академии наук. Ссылки на его труды об общине и родовых отношениях, по общим вопросам социального развития можно встретить во многих научных работах и в наши дни.

Максим Максимович Ковалевский умер в 1916 году.



## Чайковский Николай Васильевич (1850–1926)

*Общественный деятель, лидер  
русского кооперативного движения,  
член ЦК Партии трудовиков*

*Президент Вольного  
экономического общества  
1915*

Русский политический деятель, сын вятского помещика Николая Васильевича Чайковский родился 26 декабря 1850 года. Окончил Петербургский университет. В конце 60-х годов — член революционного кружка народников (так называемых «чайковцев»), после разгрома которого отошел от движения и эмигрировал в Европу (1874), а затем в Америку (1875), где пытался создать земледельческую коммуну. В 1880 году поселился в Лондоне, в 1880–1890 годах участвовал в издании народнической литературы «Фонд русской прессы».

В 1904 году Н.В. Чайковский примкнул к эсерам, в 1906 году возвратился в Россию, в 1907 году был арестован. После выхода из тюрьмы в 1910 году порвал с эсерами, отошел от политической деятельности, легализовался и стал активным деятелем кооперативного движения.

В годы Первой мировой войны (1914–1918) Н.В. Чайковский — социал-шовинист, один из руководителей Всероссийского союза городов. В 1915 году избирался президентом Императорского Вольного экономического общества. С началом войны Общество организовало работу по оказанию помощи жертвам мировой бойни, на своих собраниях обсуждало вопросы государственного бюджета военного времени и ситуацию хозяйственного расстройств. Но во время одного из заседаний в 1915 году деятельность ВЭО была внезапно прервана и запрещена.

Последнее общее собрание прошло 16 января, а заседание 3-го Отделения — 22 января 1915 года. Несомненно, на такое решение повлияли антивоенный настрой большинства членов ВЭО, критический тон публицистических материалов, печатавшихся в изданиях Общества. В их числе была и статья самого Н.В. Чайковского. И хотя она формально была посвящена итогам совещания при Московском комитете о сельских товариществах, на деле в ней выражалась негативная позиция по отношению к начавшейся мировой войне.

После Февральской революции 1917 года Н.В. Чайковский — член ЦК «Объединенной трудовой народно-социалистической партии» (так называемые «трудовики»), член исполкомов Петроградского совета рабочих и солдатских депутатов и Всероссийского совета крестьянских депутатов.

После Октябрьской революции — активный враг советской власти. В 1918 году — один из организаторов «Союза возрождения России». В августе 1918 года, после высадки иностранных войск в Архангельске, стал председателем «Верховного управления» Северной области. В сентябре 1918 года избран в состав Уфимской директории.

В январе 1919 года эмигрировал в Париж, где был членом «Русского политического совещания», поддерживавшего разнообразные белогвардейские правительства. В начале 1920 года включен в состав «Южнорусского правительства» генерала А.И. Деникина. В январе 1921 года — один из создателей организации «Центр действия» (Париж), в задачу которой входило ведение подрывной работы на территории Советской России.

Умер Чайковский Николай Васильевич в Лондоне 30 апреля 1926 года.





## Керенский Александр Федорович (1881–1970)

*Политический деятель, министр-председатель Временного правительства (1917), депутат, лидер фракции трудовиков в 4-й Государственной Думе*

*Президент Вольного экономического общества 1917*

**А**лександр Федорович Керенский родился в 1881 году. После окончания университета состоял присяжным поверенным в Петербурге; выступал особенно часто по политическим процессам. В числе таких процессов — дело армянской революционной политической партии «Дашнакцутюн», образовавшейся на Кавказе в 1890 году из отдельных кружков и выступавшей за автономию Западной Армении в составе Турции.

Летом 1912 года А.Ф. Керенский ездил в Восточную Сибирь для расследования кровавого столкновения между войсками и забастовавшими рабочими на приисках Ленского золотопромышленного товарищества; по возвращении читал доклады об этом событии и был одним из редакторов книги «Правда о ленских событиях», вышедшей в Москве в 1913 году.

В 1912 году в Саратовской губернии избран депутатом 4-й Государственной Думы как трудовик и был то председателем, то товарищем председателя во фракции трудовой группы, в которой стоял на левом фланге. В Думе выступал с речами по аграрному, рабочему, бюджетным и другим вопросам, открыто заявляя себя социалистом.

5 июня 1913 года резкий отзыв его о поведении Польского коло привел к вызову его на дуэль Рачковским. Керенский не принял вызова, как принципиальный противник дуэли. Польское коло заявило, что Керенский исключил себя «из категории людей, признающих ответственность за свои слова и поступки необходимым условием уважения к своему достоинству»; трудовики, социал-демократы, конституционные демократы, прогрессисты и целый ряд выдающихся общественных деятелей выразили Керенскому свое уважение именно за отказ от дуэли.

В октябре 1913 года Керенский был одним из инициаторов резолюции, принятой присяжными поверенными округа петербургской судебной палаты по поводу киевского процесса Бейлиса. За эту резолюцию он в числе прочих был привлечен к суду и приговорен к восьми месяцам тюрьмы (приговор обжалован).

Керенский Александр Федорович — активный деятель Февральской революции 1917 года. С марта 1917 года — эсер. Во Временном правительстве — министр юстиции (март — май), военный и морской министр (май — сентябрь).

С 8 июля — председатель Временного правительства, с 30 августа — Верховный главнокомандующий.

В эти же бурные дни А.Ф. Керенский становится и во главе Вольного экономического общества, возобновившего свою деятельность после Февральской революции. И это естественно: одним из «двигателей» демократических преобразований были эсеры — сторонники радикальных реформ в сельском хозяйстве и имевшие большой авторитет в ВЭО. Вместе с меньшевиками они руководили Советами рабочих и солдатских депутатов. Вполне логично, что в Петрограде ВЭО предоставило свое здание для размещения штаб-квартиры Петросовета. При активном содействии А.Ф. Керенского при ВЭО было открыто Петроградское отделение Лиги аграрных реформ.

С 1917 года — в эмиграции, один из организаторов «Лиги борьбы за народную свободу». Автор мемуаров и исторических исследований, составитель и редактор документальных публикаций по истории русской революции: «Дело Корнилова» (1918), «Гатчина» (1922), «Издалека» (1922) и др.

Умер Керенский Александр Федорович в 1970 году.





## Хачатуров Тигран Сергеевич (1906–1989)

*Академик-секретарь Отделения экономики Академии наук СССР, главный редактор журнала «Вопросы экономики». Создатель методики определения экономической эффективности капитальных вложений и новой техники*

*Председатель научно-экономического общества  
1982–1987*

**Т**игран Сергеевич Хачатуров родился в 1906 году. В 1928 году окончил статистическое отделение факультета общественных наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова. В 1943 году избран членом-корреспондентом Академии наук СССР, в 1966 году — академиком.

С 1930 года на преподавательской работе; в 1945–1949 годах — директор Всесоюзного НИИ железнодорожного транспорта, в 1955–1959 годах — директор Института комплексных транспортных проблем. С 1957 года — председатель научного совета по проблеме «Экономическая эффективность основных фондов, капитальных вложений и новой техники» АН СССР. В 1958 году назначен членом редколлегии журнала «Вестник АН СССР», в том же году вошел в состав Государственной экспертной комиссии Госплана СССР; в 1967–1971 годах — академик-секретарь Отделения экономики АН СССР; в 1966–1988 годах — главный редактор журнала «Вопросы экономики». С 1964 года профессор Академии общественных наук при ЦК КПСС, с 1971 года — профессор, с 1976 года — заведующий лабораторией прогнозирования, с 1987 года — заведующий кафедрой экономики природопользования МГУ имени М.В. Ломоносова. С 1975 года — заместитель академика-секретаря Отделения экономики АН СССР; член Совета АН СССР по международному сотрудничеству в области общественных наук. Т.С. Хачатуров избирался почетным членом Венгерской академии наук, почетным доктором Экономической академии имени О. Ланге во Вроцлаве (Польша) и иностранным членом Польской академии наук.

Т.С. Хачатуров автор более 600 книг и статей. Он создал ряд научных направлений в области теории и практики экономической эффективности капитальных вложений, экономики капитального строительства, экономики транспорта. Его работы «Размещение транспорта в капиталистических странах и в СССР» (1939), «Железнодорожный транспорт СССР» (1952), «Экономика транспорта» (1959) и другие сыграли важную роль в становлении и развитии такой области экономической науки, как экономика транспорта. Исследования академика Хачатурова заложили основы развития теории экономической эффективности. Под его руководством созданы ныне действующие методики определения экономической эффективности капитальных вложений и новой техники. В последние годы жизни Т.С. Хачатуров много внимания уделял разработке экономических основ системы рационального природопользования, написал труд «Экономика природопользования».

В 1981 году Т.С. Хачатуров вместе с профессорами экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова Г.Х. Поповым, А.Д. Шереметом и другими видными учеными-экономистами обратился в ЦК КПСС с предложением о создании в СССР единой общественной организации экономистов с отделениями во всех регионах страны. Эта идея была поддержана научной общественностью, и в декабре 1982 года было создано Научно-экономическое общество, которое наследовало традиции Императорского Вольного экономического общества и было его духовным преемником. Первым председателем Научно-экономического общества стал академик Т.С. Хачатуров. В 1987 году по состоянию здоровья Тигран Сергеевич ушел в отставку, но в том же году на съезде Общества единодушно избран его почетным членом.

Т.С. Хачатуров награжден многими орденами и медалями. Умер в 1989 году.





## **Павлов Валентин Сергеевич (1937–2003)**

*Премьер-министр СССР,  
член Президентского совета  
и Совета безопасности СССР,  
вице-президент ВЭО России*

*Председатель Научно-экономического  
общества  
02.07.1987–10.12.1987*

*Президент Всесоюзного  
экономического общества  
10.12.1987–1991*

**В**алентин Сергеевич Павлов родился 26 сентября 1937 года в Москве.

Трудовую деятельность начал в 1958 году, получив после окончания Московского финансового института (ныне Финансовая академия при Правительстве РФ) специальность экономиста по денежному обращению, финансам и кредиту.

Многие годы работал в системе управления экономикой СССР, занимал в разное время ответственные и ключевые посты в органах государственного управления. В 1979–1985 годах — начальник Отдела финансов, себестоимости и цен, член Коллегии и член Госплана СССР; в 1986 году — первый заместитель министра финансов СССР, в 1986–1989 годах — председатель Государственного комитета по ценам и ценообразованию СССР; в 1989–1991 годах — министр финансов СССР; в 1991 году — премьер-министр СССР, член Президентского совета и член Совета безопасности СССР

Принимал активное участие в разработке государственных решений, определивших основные направления эволюционного построения рыночной экономики в СССР. Получил широкую известность как разработчик и организатор реформы оптовых и закупочных цен (1988), создания вертикально интегрированных самостоятельных налоговых инспекций, пенсионного фонда (1987–1989), разделения единого государственного бюджета СССР на два — текущий и бюджет развития (1990), первого в истории страны соглашения Правительства СССР и ВЦСПС (профсоюзов) о политике в вопросах оплаты труда и занятости (1991).

Наряду с практической работой активно занимался научно-исследовательской и общественной деятельностью: доктор экономических наук (1981).

В июле 1987 года избран председателем Центрального правления Научно-экономического общества, преобразованного в декабре того же года на II съезде во Всесоюзное экономическое общество. На организационном пленуме Правления ВЭО избран его президентом и оставался на этом посту до 1991 года.

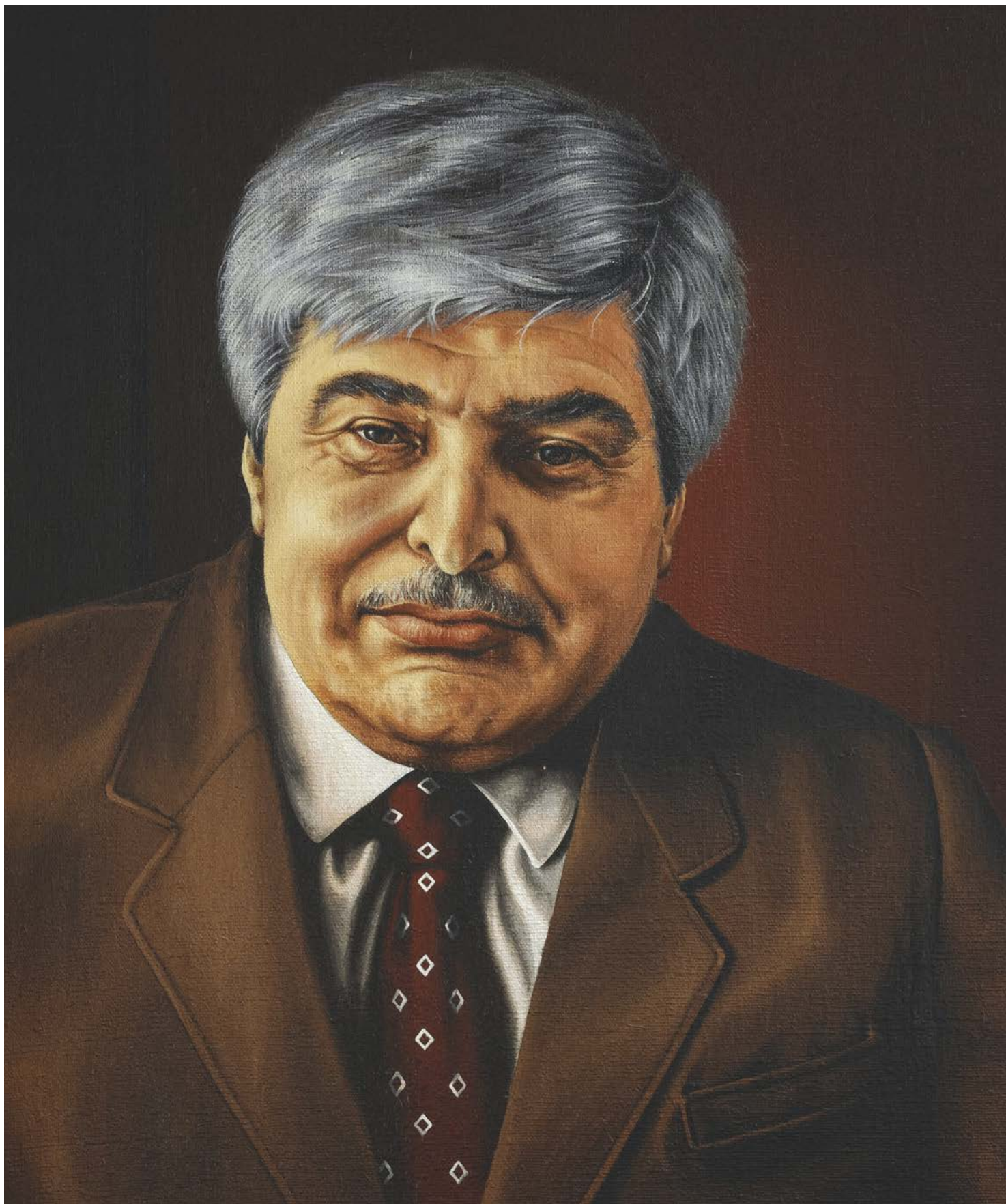
В 1987–1991 годах В.С. Павлов — сопредседатель международного «Московского клуба»; автор многих книг, учебников и публикаций по проблемам экономики и общественной жизни.

В августе 1991 года В.С. Павлов вошел в состав ГКЧП СССР, а после провала августовского путча был арестован. В январе 1993 года амнистирован.

В последующий период — президент коммерческих банков «Рублевский» и «Часпромбанк», главный финансовый советник АКБ «Промстройбанк РФ», генеральный директор ООО «Доверие».

Валентин Сергеевич Павлов скончался 30 марта 2003 года. Церемония похорон была организована ВЭО России.





## **Попов Гавриил Харитонович (1936)**

*Председатель Моссовета и первый мэр Москвы, народный депутат СССР, лауреат Ломоносовской премии, президент Международного Союза экономистов, президент Международного университета, академик РАЕН, доктор экономических наук, профессор*

*Президент Вольного экономического общества России  
09.01.1992–02.03.2016*

**Г**осударственный деятель, экономист Г.Х. Попов родился в Москве в 1936 году.

В 1954–1959 годах учился на экономическом факультете МГУ имени М.В. Ломоносова.

В 1970 году стал самым молодым в стране доктором экономических наук, защитив диссертацию на тему «Методологические проблемы теории управления общественным производством». В 1971 году получил звание профессора по кафедре планирования народного хозяйства.

С 1963 по 1988 год работал на экономическом факультете МГУ имени М.В. Ломоносова — ассистентом, доцентом, заведующим лабораторией, заведующим кафедрой, деканом.

В 1971–1973 годах Г.Х. Попов преподавание в МГУ совмещал с научно-исследовательской работой в Институте научной информации по общественным наукам АН СССР.

Профессор Г.Х. Попов — автор более 400 научных трудов. Книжки Г.Х. Попова переиздавались в СССР, переведены в Китае, Венгрии, Болгарии, Монголии, Вьетнаме, Кубе, и других странах.

В 1990 году избран депутатом Моссовета, затем председателем Моссовета.

В 1991 году голосами более чем 3 млн москвичей стал на свободных альтернативных выборах первым мэром Москвы.

В январе 1992 года Г.Х. Попов был избран председателем Российского движения демократических реформ. В 1995 году — председателем объединения «Социал-демократы». В 1991–2018 годах Г.Х. Попов — президент Международного Союза экономистов и президент Международного университета в Москве.

С августа до конца 1991 года Г.Х. Попов исполнял обязанности президента Всесоюзного экономического общества (историческое название — Вольное экономическое общество России — возвращено в 1992 году).

9 января 1992 года делегаты I (учредительного) съезда ВЭО России избрали Гавриила Харитоновича Попова своим президентом. В дальнейшем этот выбор подтверждался в 1995, 2000, 2005, 2010 годах.





## **Бодрунов Сергей Дмитриевич (1958)**

*Член-корреспондент Российской академии наук, доктор экономических наук, профессор*

*Президент Вольного экономического общества России  
03.03.2016 — по настоящее время*

**Р**одился 25 августа 1958 года в с. Брилево Гомельской области (ныне — Республика Беларусь).

Является автором фундаментальных работ по концепции Нового индустриального общества второго поколения (НИО.2) и теории ноономики, получивших международное признание. В частности, в 2018 году книга профессора Бодрунова «Ноономика» была удостоена Премии Всемирной ассоциации политической экономии (WAPE) «За выдающийся вклад в развитие политэкономии в XXI веке».

Книги профессора С. Бодрунова изданы в 15 странах; разработанная им теория ноономика преподается в университетах различных стран.

Автор более 600 научных трудов, 35 монографий, 10 учебников.

Директор и основатель Института нового индустриального развития (ИНИР) имени С.Ю. Витте (ИНИР работает под методическим руководством Российской академии наук и входит в систему организаций Отделения общественных наук РАН).

Полная биография С.Д. Бодрунова размещена на сайтах [veorus.ru](http://veorus.ru); [inir.ru](http://inir.ru) и др. ресурсах.





ЛЕТОПИСЬ  
ДОСТИЖЕНИЙ  
ВОЛЬНОГО  
ЭКОНОМИЧЕСКОГО  
ОБЩЕСТВА РОССИИ  
В ИСТОРИИ  
СТРАНЫ



# ОТМЕНА КРЕПОСТНОГО ПРАВА: ВЭО ЗАКЛАДЫВАЕТ ОСНОВЫ КРЕСТЬЯНСКОЙ РЕФОРМЫ

**Ц**ентральным, самым сложным и болезненным вопросом, который Вольное экономическое общество последовательно, хотя и с разной степенью смелости, поднимало на протяжении десятилетий, был крестьянский вопрос — вопрос о положении крепостного крестьянства и путях развития сельского хозяйства.

## **Императорская инициатива: письма «Неизвестной Особы» и объявление конкурса**

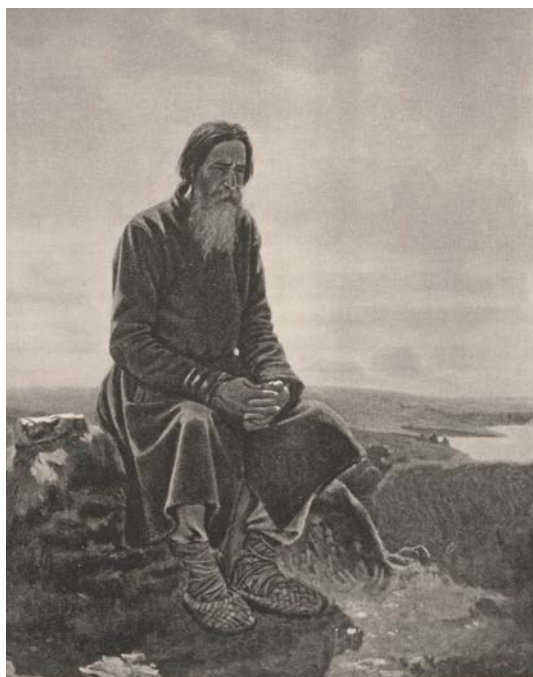
### **Первое письмо «И.Е.» и его судьба**

Уже через год после основания ВЭО объявило первый конкурс на тему: «Что полезнее для общества, чтобы крестьянин имел в собственности землю или только движимое имение, и сколь далеко его права на то или другое имение простираются должны?». Это был прямой вызов существующему крепостному праву, пусть и в теоретической, академической форме.

Его тему членам Вольного экономического общества подсказала сама императрица. В самом начале своего царствования Екатерина II много размышляла об улучшении положения крестьян. Это был самый основной и существенный вопрос, с которого, по ее мнению, Обществу надлежало начать свою деятельность. Она прямо указала, что, прежде чем предлагать новые сельскохозяйственные техники и улучшенные орудия, необходимо обсудить, как существующее государственное положение русских земледельцев влияет на их труд. Екатерина II справедливо рассудила, что какие бы ни предлагались усовершенствованные земледельческие орудия и способы обработки земли, они не будут способствовать плодотворному и производительному труду земледельца, если сами государственные учреждения стесняют его. Например, если ни труд земледельца, ни обрабатываемая им земля не составляют его прямой неприкосновенной собственности.

Однако, опасаясь ущемить творческую свободу членов Общества и желая предоставить участникам конкурса больше простора в решении этого важнейшего социального вопроса, Екатерина предложила им волнующую ее тему не от своего имени, а от имени «неизвестной особы». В первый раз «неизвестная особа» обратилась к участникам Вольного экономического общества в конце 1765 г., вскоре после его учреждения.

«Крестьянин в поле».  
Худ. В.Г. Перов, 1876 г.





**«Неизвестная особа» во второй раз обратилась к Обществу, поставив вопрос яснее и определеннее: нужна ли для общественного благоденствия поземельная собственность крестьянину?**

**Письмо неизвестной особы Вольному экономическому обществу, полученное в конце 1765 г.**

Многопочтенные господа Экономического Общества!

«С великим удовольствием многие честные патриоты услышали о полезном вашем установлении, из которых и я себя почитаю не последним.

По скудоумию моему, не в состоянии я служить вам полезным сочинением, а вместо того позвольте мне в пользу общества сделать вам вопросы: многие разумные авторы поставляют и самые опыты доказывают, что не может быть там ни искусного рукоделия, ни твердо основанной торговли, где земледелие к уничтожению или нерачительно производится, что земледельство не может процветать тут, где земледелец не имеет ничего собственного. Все сие основано на правиле весьма простом: всякий человек имеет более попечения о своем собственном, нежели о том, чего опасаться может, что другой у него отнимет.

Поставляя сии правила за неоспоримые, осталось мне просить вас решить: в чем состоит или состоять должно, для твердого распространения земледельства, имение и наследие хлебопашца? Иные полагают, чтоб то состояло в участке земли, принадлежащей отцу, сыну и потомкам его, с приобретенным движимым и недвижимым, какого бы то звания ни было; другие, напротив того, полагают на один участок земли четыре и до восьми человек родов разных и поставляют старшего в том обществе главным, или так называемым хозяином; из сего последует, что сын после отца не наследник, следовательно и собственного не имеет, называя собственным только то, что тому обществу принадлежит, а не каждой особе. Итак, нахожусь я в великом недоумении, не знаю, на точный ли, или на спекулятивный разум слова «собственное» полагаться. Я по сие время почитаю собственным то, чего ни у меня, ни у детей моих без законной причины никто отнять не может, и по моему мнению то одно может сделать меня рачительным; однако, в сем моем мнении не утверждаюсь, а ожидаю для наставления мне и потомкам моим вашего на сие решения, пребывая с неперменным к вам почтением.»

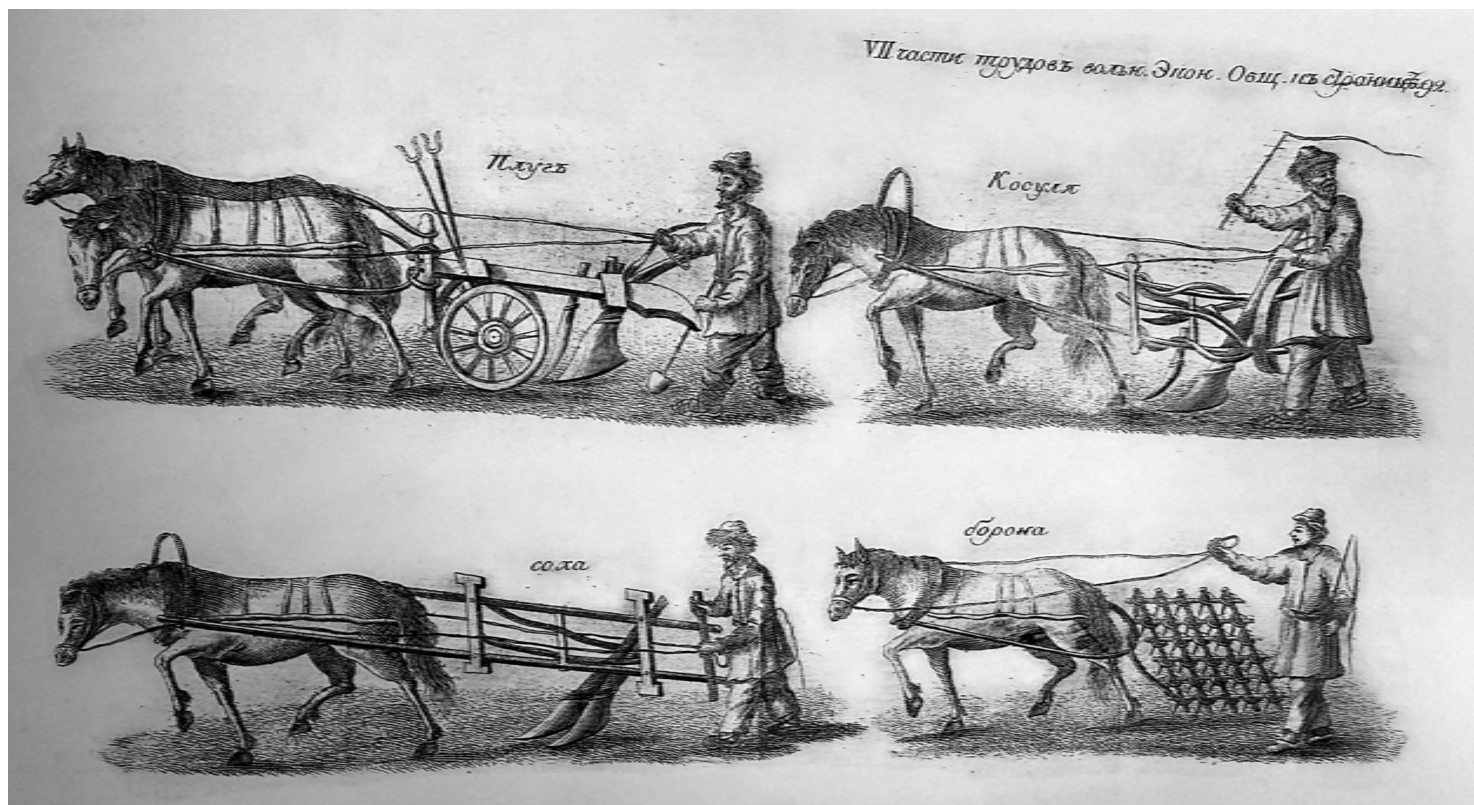
Многопочтенные господа Экономического Собрания,  
ваш покорный слуга  
**И.Е.**

Но тогда члены Общества, с энтузиазмом принявшись за многочисленные новые проекты, оставили без внимания предложенный неизвестной особой вопрос. Он даже не был заявлен к рассмотрению на собрании.

**Второе письмо «И.Е.» и реакция Общества**

Не дождавшись ответа на свое послание, «неизвестная особа» во второй раз обратилась к Обществу, поставив вопрос яснее и определеннее: нужна ли для общественного благоденствия поземельная собственность крестьянину?

1 ноября 1766 г., в первую годовщину учреждения ВЭО, секретарь Нартов представил второе письмо и тысячу червонцев для нужд Общества.



Крестьянские орудия труда для обработки земли. Рисунок из «Трудов» Вольного экономического общества. 1767 г.

**Второе письмо неизвестной особы Вольному экономическому обществу, полученное 1 ноября 1766 г.**

Почтенные господа,  
Государи мои.

«Не имевши довольно ни времени, ни способности сочинять записок в пользу народную и присылать их почтенному Экономическому Собранию, за долг себе однако ж почитаю способствовать, чем могу, полезным вашим для отечества намерениям. Уведомился я, что вы имеете недостаток в деньгах для раздачи награждений за издаваемые от вас в публику для разрешения задачи, также на зарплату переводчикам и переписчикам дел ваших; того ради прошу принять тысячу червонных, которые при сем и посылаю на такое употребление, какое вы заблагорассудите; а в удовольствие мое желал бы я, чтоб вы дали в публику первую задачу с обещанным от вас вознаграждением тому, кто яснее докажет следующее: в чем состоит собственность земледельца, в земле ли его, которую он обрабатывает, или в движимости, и какое он право на то или на другое для пользы общенародной иметь может. Имею честь быть с усердием тот же, кто и прошлого года к почтенному собранию писал, подписавшись так:

**И.Е.**

Тон письма, крупная сумма и инициалы убедили членов Общества, что автором была сама Екатерина II. Уже 6 ноября 1766 г. ВЭО собралось на чрезвычайное заседание, чтобы сформулировать задачу для публичного решения.



Александр Петрович  
Сумароков

## Общественный резонанс: противники и сторонники обсуждения

### Дворянский протест: письмо А.П. Сумарокова (28 ноября 1766 г.)

Объявление конкурса вызвало тревогу у дворянства. 28 ноября 1766 г. действительный статский советник А.П. Сумароков направил резко критическое письмо:

*«Задача ради решения: что полезнее обществу, чтобы крестьянин имел собственным имением пожитки ли одни, или и земли, до изъяснения решена быть не может; например, когда спросится: потребно ли дворянину уметь писать по-русски, так должно примолвить: российскому дворянину, ибо дворянин английский может обойтись без русской грамоты; так и о крестьянах: свободному ли крестьянину, или крепостному; а прежде надобно спросить: потребна ли ради общего благоденствия крепостным людям свобода?»*

*На это я скажу: потребна ли канарейке, забавляющей меня, вольность или потребна клетка — и потребна ли стерегущей мой дом собаке цепь. — Канарейке лучше без клетки, а собаке без цепи. Однако одна улетит, а другая будет грызть людей; так одно потребно для крестьянина, а другое ради дворянина; теперь осталось решить, что потребнее ради общего блаженства; а потом ежели вольность крестьянам лучше укрепления, надобно уже решить задачу объявленную.*

*На сие все скажут общества сыны, да и рабы общества сами, что из двух худ лучшее — не иметь крестьянам земли собственной: да и нельзя, ибо земли все собственные дворянские; так еще спрос: должны ли дворяне крестьянам отдавать купленные, жалованные, наследственные и прочие земли, когда они не хотят, и могут ли в России землями владеть крестьяне; ибо то право дворян. Что ж дворянин будет тогда, когда мужики и земля будут не его: а ему что останется. Впрочем, свобода крестьянская не только обществу вредна, но и пагубна, а почему пагубна, того и толковать не надлежит»<sup>18</sup>.*

Подобные взгляды разделяло большинство дворян, видевших в обсуждении посягательство на свои привилегии. ВЭО без рассуждений сдало письмо в архив.

### Опасения внутри ВЭО: Мелиссино и Эйлеры

Даже среди членов Общества не было единства. Обер-прокурор Синода И.И. Мелиссино предупредил об опасностях крестьянской свободы, сославшись на труд немецкого помещика Шульца. Эйлеры, вступившие в ВЭО вскоре после объявления конкурса, в своей речи признавали:

*«Коль неоспорима сия истина, толь велики и почти непреборимы те затруднения, которые тотчас окажутся если в такой земле, в которой крестьянин в рабстве жить, а дворянин неограниченную власть или господство над ними оказывать привык, захотят ввести там важную перемену и рабское, состояние переменить в вольность... Сии трудности... почти непреборимы»<sup>19</sup>*

Несмотря на сомнения, конкурс был утвержден — решающую роль сыграла поддержка императрицы.

## Ход конкурса

На конкурс поступило большое количество работ не только из России, но и со всех концов Европы. Лучшие ученые и экономисты, просвещенные умы того времени, среди которых Вольтер и Ж.Ф. Мармонтель, прислали свои сочинения на конкурс.



Продажа крепостных с аукциона.  
Худ. К. Лебедев. 1911 г.

Золотая медаль ВЭО



Клич, брошенный Россией, был подхвачен Европой. Он возбудил целую волну публикаций о необходимости освобождения крестьян на страницах европейской печати. Обсуждение права собственности и свободы крестьянского населения, этих важнейших социальных вопросов того времени, велось не только в конкурсных сочинениях. Многие европейские публицисты, не участвовавшие в конкурсе, посчитали нужным решительно высказаться в пользу угнетаемого крестьянского сословия в журнальных статьях или отдельных сочинениях. Голос справедливости зазвучал сильнее.

Всего на конкурс о крестьянской собственности было прислано 162 работы<sup>20</sup>. Из них 129 работ было на немецком языке (одна из них даже в стихах), 21 на французском, семь на русском, три на латыни, одна на шведском и одна на голландском. Получение сочинений затянулось. Уже давно прошел контрольный срок, а работы все продолжали поступать (к сроку пришло 120 ответов, остальные — позже). В итоге на заседании 19 марта 1768 г. было принято волевое решение: «впредь пьесы не принимать».

Для отбора создали три комиссии:

- для русских и французских работ: И. Чернышев, З. Чернышев, Теплов, Тауберт;
- для немецких и латинских: Мелиссино, Тауберт, Клингштедт, Нартов;
- для немецких: Л. и А. Эйлеры, И. Модель, В. Вульф.

Девизы работ отражали дух времени: «Свобода и собственность», «Благо государства связано с благом крестьянина», «Удивительно, что и на берегах Невы нашлись друзья человечества».

Отбор конкурсных работ проходил в несколько этапов. Сначала, как было отмечено, сочинения рассматривались в комиссиях, затем, в случае одобрения комиссией, прочитывались в общем собрании. Собрание, если находило сочинение достойным, зачисляло его в число допущенных ко второму туру конкурса. Всего во второй тур вышли 16 работ.

Для определения победителя и призеров конкурса из числа 16 допущенных пьес, закрытым голосованием был избран особый комитет<sup>21</sup>, в который вошли З.Г. Чернышев, А.С. Строганов, В.Г. Орлов, И.И. Тауберт, Т.И. Клингштедт и Ф.И. Эпинус. Определение достойнейших из достойных было назначено на 9 апреля 1768 г., когда конкурсный комитет, «вторично обстоятельно рассмотрев все пьесы», разделил их на четыре «класса». Симпатии распределились следующим образом.

Первая премия была присуждена французской работе под № 154 с девизом «В пользу свободы вопиют все права, но есть мера всему», автором которой оказался доктор права, член Дижонской академии Беарде де Лабей. Его работе «единогласно рассуждено дать первое место и преимущество над всеми». В решении конкурсного комитета отмечено: «Сочинитель оной в первом разделении весьма основательно доводит, какую бесконечную пользу всякому государству приносить долженствует, когда земледelec имеет й собственность и вольность, во втором разделении показывает он вначале все трудности, сопряженные с таковым предприятием, а потом представляет способы к достижению сего великого намерения, не развращая нимало порядка и тишины государственной. Сия пьеса имеет преимущество перед всеми прочими о сей материи сочинениями. Она наиболее отвечает на вопрос; все доказательства в ней основательны и при том слог весьма приятный»<sup>22</sup>.



Леонард Эйлер

Ко «II классу» были отнесены работы русского правоведа Поленова (№ 148 с девизом «Добрые нравы имеют больше силы, чем хорошие законы»), немцев Вельнера (№ 54, девиз работы — «Екатерина») и Мека (№ 161, девиз работы соответствует русской пословице «Тише едешь — дальше будешь») и француза Граслена (№ 100 с девизом, представляющим собой цитату из Горация «Ибо природа не поставила хозяином земли ни меня, ни его и никого другого»).

Эти труды были признаны «наиболее подходящими по достоинству к премированному сочинению» (о них говорили, что они получили «accessit»<sup>23</sup>). Двоим из авторов этих работ, Меку и Поленову, впоследствии присудили медали в 12 червонцев<sup>24</sup>, а Граслену и Вельнеру — «о которых Общество имело сведения, что они имеют достаток» — выслали дипломы почетных членов Вольного экономического общества. Такой же диплом получил и победитель конкурса.

Содержание победившей и премированных работ представляет для нас исключительный интерес. Оно позволяет понять настроения членов Общества, прояснить их позиции по сложнейшему и деликатнейшему социально-экономическому вопросу того времени.

### Победитель: Беарде де Лабей

Сочинение Беарде де Лабей разделено на две части. В первой автор решает вопрос: что полезнее для государства — чтобы крестьянин имел право собственности или не обладал им, а во второй говорит о том, как осуществить на деле теоретические выводы, полученные в первой части.

Крестьяне, говорит автор, — корни, основание всего государства. Они — барометр, показывающий его истинные силы. Самый бедный крестьянин полезнее для государства, чем праздный, скупой, невежественный вельможа. Крестьяне уже тем приносят пользу государству, что главным образом благодаря им увеличивается народонаселение. Поэтому крестьянин должен иметь неотъемлемую собственность, чтобы не опасаться, что его детям придется голодать. Но прежде чем давать ему землю, необходимо сделать его лично свободным: «...там не может быть и речи ни о какой крестьянской собственности, если самая личность крестьянина несвободна и принадлежит другому». Вся вселенная требует от государей, чтобы они освободили крестьян. «Слава царей, составляя славу государства, не может получить сильнейшего блистания, как от дарования свободы. По всей вселенной раздается глас о сём неоцененном сокровище. Собственная польза государей обязывает воз вратить крестьянам полученное ими от Бога благо»<sup>25</sup>, пишет Беарде. Повсюду богатство и могущество государства есть прямое следствие Свободы и благосостояния крестьян.

Земледелец питает других своим трудом, поэтому, говорит де Лабей, имеет право требовать для себя премии, отличия и в особенности право поземельной собственности. «Удивительно, что препровождающие всю жизнь свою в труде, питающем людей, сами хуже всех питаемы; что та часть трудящихся, от коих происходит первое государственное богатство, наибольшую пред другими претерпевает бедность»<sup>26</sup>, — отмечает автор.

По мнению де Лабей, самое лучшее средство поощрять земледельцев — сделать их собственниками земли, которую они обрабатывают. Иметь только движимую собственность — значит не иметь почти никакой. В стране, где мало земли, возможно, следует принять меры предосторожности, чтобы слишком большое ее количество не перешло

в руки крестьян, но в обширной, малонаселенной империи не следует пренебрегать никаким средством, которое может увеличить народонаселение. Особенно важно, чтобы собственность крестьян на землю была неприкосновенна, чтобы отнять ее можно было только за долги или в другом крайнем случае.

Однако недаром девиз работы Беарде де Лабея содержит оговорку, что «есть мера всему». Во второй части, посвященной практическим решениям, он предостерегает государей от излишней поспешности: опасно спустить с цепи медведя, не приручив его. Есть и другая опасность: крестьянин предастся праздности и будет страдать от голода, подобно тому как впадают в нищету вольноотпущенные негры в Америке. Поэтому прежде, чем даровать некоторое право собственности, необходимо подготовить крепостных к восприятию свободы. Пока этого не сделано, вследствие своей грубости и невежества, крестьяне и сами, возможно, предпочтут рабство.

По мысли де Лабея, действенное средство в этом — образование. Нужно заставить людей познать цену свободы, стремиться к ней самым горячим образом. Нельзя делать их собственниками прежде, чем они будут этого достойны. Крестьяне должны надеяться на свободу лишь как на вознаграждение за большое трудолюбие. *«Давайте крестьянину собственность и свободу, — говорит автор, — только, так сказать, по мелочам. Устройте отличия между рабами; пусть усердие, заслуги будут вознаграждены. Дайте сначала право иметь только движимое имущество, а потом уже и недвижимое. Пусть крестьянин, сделавшись собственником, презирает своих прежних товарищей, остающихся в рабстве, пусть свободные отличаются от несвободных одеждой»*<sup>27</sup>.

Беарде де Лабей утверждает, что землевладельцам нечего опасаться освобождения крестьян, потому что их доходы от этого только возрастут: *«Дайте крестьянину собственность, чтобы он мог считать себя господином маленького владения; вы можете тогда с полной безопасностью доверить ему ваши фермы; вам нечего будет опасаться, что вы не получите арендной платы: его маленькие клочки земли или, лучше сказать, привязанность, которую он будет иметь к своему новому имению, послужит вам порукою. Таким образом, богатые, осчастливив крестьян, увеличат свои собственные средства и сделают более верным получение доходов»*<sup>28</sup>.

Итак, несмотря на пламенные рассуждения в первой части работы, де Лабей предоставляет решение крестьянского вопроса самим помещикам. Государство не должно вмешиваться, господин сам наделит землей крестьян в качестве вознаграждения за особое прилежание. Причем определение степени этого прилежания и размеров надела также будет зависеть от помещика. Из рассуждений автора следует, что участок земли, дарованный крестьянину, не должен в полной мере обеспечивать существование его семьи. Именно с этим связаны надежды на увеличение дохода помещика, поскольку крестьяне вынуждены будут брать его земли в аренду. Только уже побуждаемые принуждением, а более сильным мотивом — необходимостью обеспечить свое пропитание.

К тому же «подготовка» крестьян к восприятию свободы должна была отнять немало времени. Сочинение Беарде, в сущности, однозначно провозглашало необходимость освобождения и наделения крестьян собственностью, но откладывало решение вопроса на потом.

Работа Беарде де Лабея была напечатана не только на французском, но и на русском языке в VIII части «Трудов» Вольного экономического общества<sup>29</sup>. Мнения членов Общества по поводу печати русскоязычной

**Нужно заставить  
людей познать  
цену свободы, стре-  
миться к ней самым  
горячим образом.  
Нельзя делать  
их собственника-  
ми прежде, чем они  
будут этого достой-  
ны**



На пашне. Весна  
Худ. А. Венецианов. Первая  
половина 1820-х годов

версии труда Беарде разделились. Немалое их число сочло ее опасным или нецелесообразным делом.

Когда перевод<sup>30</sup> вместе с оригиналом представили императрице, она его одобрила и сказала, что не находит в сочинении ничего, что нельзя было бы напечатать, однако «членам Вольного экономического общества оставляет волю, печатать оное сочинение или нет». Они долго решали этот вопрос. В итоге, к чести Общества, публикация состоялась при поддержке голосов Г. и В. Орловых, Л. и А. Эйлеров, З. и И. Чернышевых, Р. Воронцова, Я. Сиверса, И. Мелиссино, Г. Теплова, И. Тауберта, Т. Клингштедта, Я. Штелина и пожертвовавшего деньги на первый перевод сочинения А. Строганова.

Интересно отметить позицию новгородского губернатора Я.Е. Сиверса, который пришел от работы Беарде в особенный восторг. Он написал по поводу обсуждения печати ее перевода на русский язык: «Я пьесу Беарде де Лабя за столь полезную почитаю, что для пользы человеческого рода желательно бы было, чтобы она на все языки переведена и печатана была».

### Радикальный подход: Жан-Жозеф-Луи Граслен

Отнесенное ко второму классу сочинение таможенного откупщика из Нанта Граслена во многом более радикально, чем сочинение Беарде. Путем теоретических рассуждений Граслен приходит к выводу, что «интересы общественного блага требуют, чтобы земля была собственностью единственно и исключительно тех, кто ее обрабатывает, то есть крестьян». При этом владение должно ограничиваться только тем количеством земли, которое они могут сами обработать, иначе они обратятся в землевладельцев-вотчинников.

По мнению автора, политическая экономия не знает проблемы, решение которой было бы более полезно для всего человечества. Однако понимая, что нужно решать вопрос с точки зрения блага конкретной страны при существующем государственном устройстве Граслен отмечает: «Если же установления в каком-либо государстве не позволяют и мечтать о такой великой реформе, как отмена всякого поместного владения и ограничение права собственности размерами личного труда по обработке земли, то, во всяком случае, недопустимо сохранять положение, при котором земледелец лишен собственности. Если наибольшая выгода всех людей состоит в том, чтобы земледелец был единственным владельцем земли... то наибольший вред для всех приносит такое положение, при котором он оказывается единственным, кто лишен этого права»<sup>31</sup>. Нечего и говорить, что Граслен считает необходимым предоставить земледельцу право собственности на движимое имущество.

В полном соответствии с концепцией просветителей, Граслен считает, что положение, при котором землевладение является привилегией феодалов, нарушает естественный порядок вещей, противоречит требованиям разума. Он утверждает, что предоставление крестьянам права собственности на землю в государстве, во главе которого стоит монарх, выгодно не только крестьянам, но и обществу в целом, и самому монарху. А феодальная собственность на землю, соответственно, наносит огромный вред и крестьянам, и всему обществу. Граслен не скрывает своего отношения к феодалам, которых называет паразитами, живущими за счет чужого труда.

Исходя из этого, он говорит, что в том случае, если невозможно обойтись без доменов, для государства и для монарха выгоднее, чтобы вся

**Если сразу уничтожить крепостное право, свобода может превратиться в необузданность, крестьяне покинут земли, которые прежде обрабатывали, и станут бродить в поисках места, где могли бы получить землю без повинностей и денежных оброков**

земля была собственностью государства, а не señоров (то есть выгоднее поместное землевладение). Превратив домены в собственность государства, монарх избавит страну от той потери труда, которая порождается землевладением señоров.

Хотя это только меньшее из двух зол, поскольку «в теории поместные владения считаются принадлежащими государю», но на практике возникает огромное число злоупотреблений помещиков в определении размеров ренты и ее взимании. «Совершенно очевидно, — заключает Граслен, — что ни государство, владения которого огромны, ни помещики, чье владение ограничено коротким сроком, не могут решиться на дорогостоящие улучшения. В этом отношении можно положить лишь на заботы земледельца-собственника, вдохновляемого собственным интересом и побуждаемого уверенностью в том, что он будет иметь возможность оставить свое владение своим детям на основе собственности»<sup>32</sup>.

### **Умеренные немцы: Вельнер и Мек**

Авторы немецких трудов, также получивших accessit, Мек и Вельнер, занимают в отношении конкурсной задачи более умеренные, чем Граслен позиции. И это не удивительно. От немцев трудно было ожидать такого же радикализма, как от французов. Во Франции в то время большинство населения было свободным, прикрепленных к земле без возможности ее покинуть крестьян было немного, большинство из них были зависимы лишь до тех пор, пока владели землей, и становились свободными как только покидали землю. В Германии, напротив, почти не было свободных крестьян, повсюду было распространено их прикрепление к земле и закрепощение личности.

Вельнер, гальберштадский каноник, ставший впоследствии министром юстиции, начинает свое сочинение с мысли, что для общества полезнее и выгоднее, чтобы крестьянин имел собственную землю. Он подтверждает ее соображениями о важном значении права собственности для земледелия и увеличения народонаселения. Советует раздать землю крестьянам в собственность с тем, чтобы они вносили за нее точно установленный оброк и выполняли определенные работы. Вельнер считает важным, чтобы правительство поощряло землевладельцев, передавших землю в собственность крестьянам, а также поощряло крестьян, у которых больше всего детей.

Однако практические шаги на ближайшую перспективу он сводит к предоставлению крестьянам не столько права собственности, сколько права наследственного пользования землей. Вольному экономическому обществу Вельнер предлагает, с позволения государыни и согласия помещиков, составить закон, в соответствии с которым крепостное право было бы изменено и согласовано с требованиями общего блага.

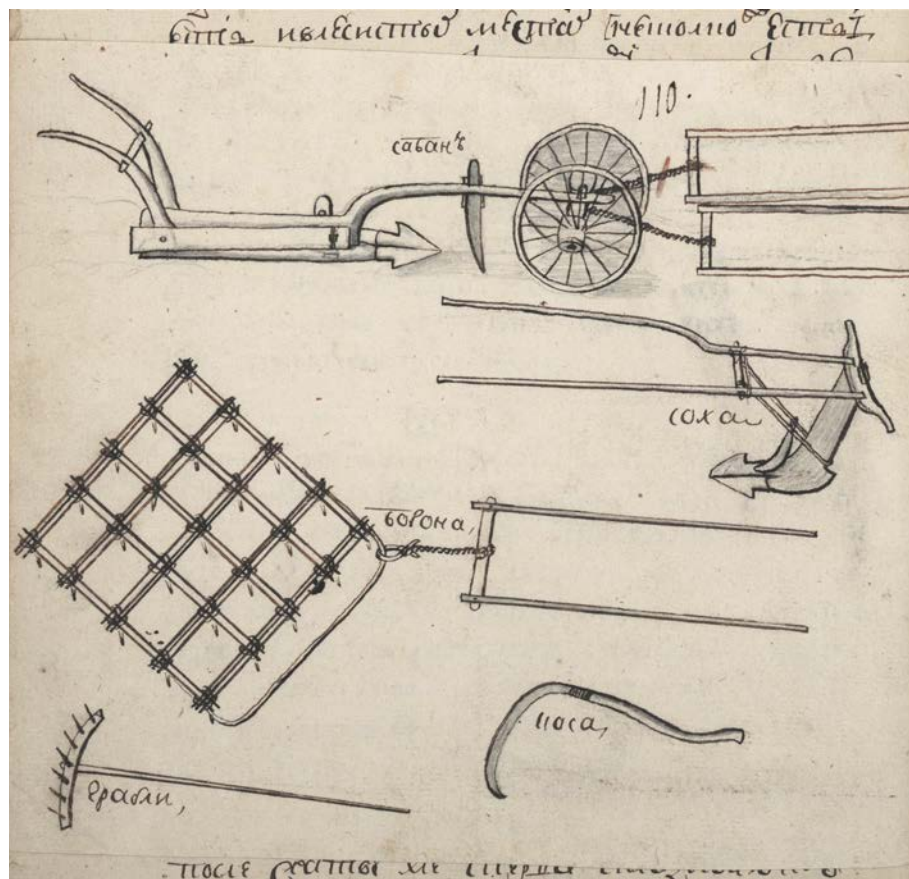
Лифляндский дворянин фон-Мек в ответе на конкурсную задачу утверждает, что крестьяне должны иметь свободу и собственность, но спешить с этими полезными предоставлениями не советует (вспомним эпиграф его работы: «Тише едешь — дальше будешь»).

Если сразу уничтожить крепостное право, говорит Мек, свобода может превратиться в необузданность, крестьяне покинут земли, которые прежде обрабатывали, и станут бродить в поисках места, где могли бы получить землю без повинностей и денежных оброков. Прежде чем упразднить крепостное право, нужно чтобы крестьяне познали цену собственности. Нужно позаботиться о лучшем воспитании крестьянских детей, научить крестьянина любить земледелие.



Князь Михаил Михайлович  
Щербатов

Крестьянские орудия труда  
для обработки земли. Рисунок  
из «Трудов» Вольного  
экономического общества



Мек советует начать дарование права собственности с движимого имущества. Затем, когда все или большая часть крестьян приобретут движимую собственность, предоставить им полное право собственности на землю.

Нельзя не удивляться тому, что Общество, состоявшее преимущественно из крупных собственников, выбрало и отметило именно эти сочинения. Все премированные и поощренные работы выступали за крестьянскую собственность в том или ином выражении. Среди известных нам одобренных работ не было ни одной откровенно крепостнической! Хотя на конкурс их было прислано немало.

Например, уже упоминавшаяся нами работа № 97 или сочинение № 23 депутата Уложенной комиссии от Верейского дворянства И. Степанова. Да достаточно только вспомнить работу крупнейшего и авторитетнейшего дворянского публициста князя М.М. Щербатова, в которой он выступает решительно против предложений о предоставлении крестьянам права собственности или свободы.

Конечно, присудив победу де Лабее, Общество проявило известную долю осторожности. Но по-другому в то время и быть не могло. Открыто провозглашать необходимость коренного слома всего сложившегося государственного строя, не имея четко проработанной программы действий и пребывая в глубоких сомнениях относительно конечного успеха, мягко говоря, безрассудно.

Выбрав авторов именно этих работ в качестве победителей и призеров, Общество подало сигнал: крепостное право, безусловно, тормозит развитие страны, и в перспективе должно быть отменено. Но именно



Барщина. Гравюра  
из книги А.Т. Болотова  
«Деревенское зеркало...»  
(С.-Петербург, 1798–1799)

в перспективе, постепенно и со всей осторожностью. Сигнал был адресован, прежде всего, ученым и лицам, имевшим влияние на управление государством. В данном случае Вольное экономическое общество руководствовалось главным принципом медицины: «Не навреди!». История нашей страны впоследствии не раз, особенно в XX веке, продемонстрирует, насколько оправдано соблюдение этого принципа. И к каким социальным катастрофам может привести его нарушение.

Эта позиция Общества ярко проявила себя и в обсуждении сочинения Поленова, которое, конечно, представляет для нас наибольший интерес. Это единственная русская работа, допущенная ко второму туру конкурса. Ее судьба сложилась исключительным образом.

### Русский радикал: Алексей Поленов

К моменту объявления конкурсной задачи Алексей Яковлевич Поленов был прекрасно образованным молодым человеком 28 лет. Он только-только вернулся из Германии, где изучал феодальное право, погружался в тонкости римского права и немецкой казуистики. Он живо интересовался российской историей и мечтал сделать более справедливым российское законодательство. «...Разбираю я [российские] указы и уложения и, кроме беспорядка, замешательства, недостатка и несправедливости, ничего почти не нахожу. Я заметил столь знатные в наших правах погрешности, что оные могут иногда нанести великий вред и государю, и народу», — писал он И.И. Тауберту о своих изысканиях.

Занимая скромную должность академического переводчика, А.Я. Поленов исходатайствовал себе разрешение заняться переводом одной из наиболее важных и наиболее радикальных работ Ш. Монтескье — «Размышления о причинах величия и падения римлян». Перевод Поленова был издан в 1769 г.<sup>33</sup> и стал первым изданием работ Монтескье на русском языке.

Сочинение, присланное Поленовым на конкурс Вольного экономического общества в феврале 1768 г., содержало яростную критику крепостного права. «Наши крестьяне печальным своим примером могут доказать, сколь пагубно конечное угнетение для людей. Итак, прежде всего должно помышлять, чтоб для славы народа и пользы общества вывести производимый человеческой кровью бесчестный торг. Мы в сем случае, не делая ни малой разности между неодушевленными вещами и человеком, продаем наших ближних, как кусок дерева и больше жалеем наш скот, нежели людей»<sup>34</sup>, — описывает Поленов бедственное положение крепостных.

Он доказывает, что «собственность в движимом и недвижимом имении» составляет единственный способ «к ободрению и поправлению крестьянства». Крестьянин-собственник, по мысли Поленова, лучше обрабатывает землю, поэтому он зажиточнее, и охотнее вступает в брак и заводит детей. Тем самым увеличивается народонаселение, исправнее поступают подати, а значит, возрастают государственные доходы.

Он также рассказывает, что лишение права собственности и угнетение крестьян может быть очень опасно, приводя в пример восстания рабов в древности и относительно недавние казацкие восстания в Польше. «Илоты, страдавшие под игом несносного рабства, сильно потрясли лакедемонскую республику, римляне с великим своим вредом прекратили рабскую войну и видели в разорение приведенную от рабов Сицилию, наилучшую свою провинцию, соседняя нам Польша равным образом во время казацких возмущений великий урон от крестьян притесненных претерпела. И действительно, человек, не имеющий ника-

**Крестьянин-  
собственник,  
по мысли Поленова,  
лучше обрабатыва-  
ет землю, поэтому  
он зажиточнее,  
и охотнее вступа-  
ет в брак и заводит  
детей**

ких выгод, которые б могли его возбуждать к сохранению такого общества, где он ничего не оставляет и всегда страждет, должен мало иметь к нему горячности... иногда также случается, что такие люди, не видя конца своим бедствиям, приходят в отчаяние и приступают к опасной для каждого общества крайности»<sup>35</sup>, — пишет в своем сочинении Поленов, практически предсказывая Крестьянскую войну, сотрясавшую Россию в 1773–1775 гг.

Предложения Поленова для улучшения участи крестьян были в чем-то сходны с предложениями де Лабея. Они включали обязательное наличие в деревнях лекарей и обученных повивальных бабок для сохранения народа, учреждение крестьянских школ, издание книг для его просвещения. Важнейшим требованием Поленова является «точное установление» (или как мы бы сегодня сказали «законодательное закрепление») повинностей крестьян в пользу помещика. «Такое учреждение защитит крестьян от наглостей их помещиков, которые их без всякой пощады и милосердия мучат, отнимая все то, что им в глаза попадет, и чрез то приводят в несказанную бедность, от которой они никогда не в состоянии избавиться»<sup>36</sup>.

Поленов также предусматривал создание крестьянских судов для разбора споров между помещиками и крестьянами и между самими крестьянами, причем целью таких судов должна была явиться защита крестьян от произвола помещиков.

Конкурсный комитет не сразу присудил сочинению *accessit*. В его решении было сказано, что работа «хотя от некоторых членов нашего комитета и признана за лучшую и основательнейшую после № 154, почему следовало бы дать ей *accessit*, но другие, рассмотрев сверх материи сам слог, находят в нем многие не в меру сильные и по нынешнему состоянию неприличные выражения, и потому за нужное признают, что если кому в собрании знаем автор, то через него велеть ему немедленно оное [сочинение] переправить и тогда его пьесу также включить во второй класс и удостоить определенных тому классу преимуществ, кроме печатания»<sup>37</sup>. И только позже общее собрание утвердило решение присудить работе *accessit*.



Уборка урожая



«Сбор недоимок».  
Худ. В. Пукирев. 1875 г.

Таким образом, содержание работы Поленова нашло отклик у членов конкурсного комитета и общего собрания. И надо учесть, что ни в тот ни в другое не входили наиболее антикрепостнически настроенные члены Общества, такие как Г.Г. Орлов, Р.И. Воронцов, Г.Н. Теплов, И.Г. Чернышев, Я.Е. Сиверс и некоторые другие. Однако, одобрив «дух» работы, Общество не могло принять его «букву». Опубликовать, да еще на русском языке, приведенные высказывания Поленова, означало не просто «рубить сук», на котором «сидело» дворянское сословие. Это означало подпилить само «дерево» государственного устройства у его основания.

Поленов представил Обществу новую, сокращенную и смягченную, редакцию своей работы, однако и она не была напечатана. Первоначальная версия работы Поленова вышла в свет лишь в 1865 г., ее опубликовал внук автора, Д.В. Поленов.

### Новый виток дискуссий: крестьянский вопрос при Александре I (1801–1825)

В этот период дискуссии в ВЭО стали интенсивнее и практичнее. Важно: изменился состав работ — преобладали русскоязычные труды (в отличие от семи русских работ из 162 при Екатерине II). Это отражало рост отечественной интеллектуальной среды, хотя уровень работ различался: *«некоторые из этих русских сочинений оказываются ниже всякой критики, но все-таки большим шагом вперед было уже и то, что вопрос об изменении быта крестьян обсуждался не в одних столицах, но и в какой-нибудь великорусской и украинской глуши»*<sup>38</sup>.

#### Ключевые дискуссии и задачи ВЭО

- Системы хозяйства: барщина vs оброк (задача 1809 г.)

Общество поставило вопрос: какая система полезнее для государства, помещиков и крестьян — барщина или оброк? Ответы выявили резкое противоречие:

Погодин (орловский помещик, золотая медаль): ярый сторонник барщины. Считал оброчную систему вредной для нравственности крестьян. Устанавливал высокую норму барщинной запашки — 1,5–2 десятины на тягло, что, по замечанию В.И. Семевского, было обременительно и превышало нормы XVIII века. Его позиция: «оброчная система гораздо выгоднее для помещиков, чем барщина» (до 106 руб. дохода с тягла против 30 руб. оброка), но для крестьян она вредна.

Швитков (корректор, золотая медаль): также за барщину, считал оброк причиной недоимок. Требовал ограничить отхожие промыслы, видя в них источник «вольнодумства» и «высокомерия» крестьян. Его взгляды были сугубо помещичьими: он находил «совершенно естественною и полезною продажу людей без земли».

Джунковский (1803 г.): резко критиковал барщину как вредную и для крестьян, и для помещика: «Труд по принуждению малопроизводителен». Указывал, что помещики произвольно повышают оброк, вынуждая крестьян «скрывать свои прибыли». Считал положение оброчных крестьян лучшим и предлагал фиксировать оброк на 10 лет. Его расчеты содержали «зародыш задачи, объявленной обществом в 1812 г., о том, какой труд выгоднее — крепостной или вольнонаемный».

Богданович (украинский помещик, серебряная медаль): выступал за дифференцированный подход в зависимости от качества земли. В малоземельных имениях предлагал развивать фабрики, используя труд крестьян, но признавал: «Положение оброчных крестьян гораздо лучше, чем барщинных».

Император Александр I  
передает графу С.П. Румянцеву  
указ о вольных хлебопашцах



- Крепостной vs вольнонаемный труд (задача 1812 г.)

Эта задача, объявленная на средства графа Н.П. Румянцева и с повышенной наградой по воле Александра I, стала центральной. Она была явно «навезена классическим сочинением Адама Смита», переведенным в 1802–1806 гг., где доказывалось, что «свободный труд обходится дешевле невольничьего труда»<sup>39</sup>.

Профессор Л.Г. Яков (главная золотая медаль): его труд был наиболее научным и влиятельным. Яков доказывал экономическую невыгодность крепостного труда из-за низкой производительности, плохого скота и инвентаря, непроизводительного расходования труда помещиками. Он утверждал: «барщинная система менее выгодна, чем обработка земли вольнонаемным трудом»<sup>40</sup>. Яков предложил детальный план постепенного освобождения: передача земли крестьянам в наследственную аренду с правом выкупа, запрет продажи без земли, ограничение власти помещика. Однако его план предполагал обеззе-

**Якоб доказывал экономическую невыгодность крепостного труда из-за низкой производительности, плохого скота и инвентаря, непроизводительного расходования труда помещиками**

меливание основной массы крестьян (кроме арендаторов) и сохранение оброка как «процентов на капитал». Тем не менее его труд сыграл прогрессивную роль, подрывая «сознание необходимости» крепостного права для самих помещиков.

Г. Меркель (малая медаль), известный борец за освобождение латышей, также доказывал большую дешевизну вольного труда.

Генерал Комаров (малая медаль) защищал крепостной труд, аргументируя это дефицитом рабочих рук, дороговизной вольного труда, удобством контроля и традицией: «самый лучший порядок для народа тот, к которому он привык»<sup>41</sup>. Он справедливо указывал на лучшее положение русских крепостных по сравнению с безземельными работниками Запада.

Неизданные мнения: среди 14 ответов были и радикальные (девиз: «Свобода — первое право и первое благополучие человеческое»), и проекты «помещичьего социализма» (общая запашка и раздел хлеба пополам с крестьянами), и откровенно крепостнические (ссылки на Авраама, Исаака и «монархическое» устройство поместья).

**Другие инициативы и сопротивление консерваторов**

Отделение фабричных от земледельцев (задача 1812 г.): попытка создать класс профессиональных рабочих провалилась — все 30 ответов были признаны ВЭО неудовлетворительными. Критики (фон-Бок) справедливо указывали, что искусственное отвлечение от земли при малой населенности России вредно, а «разделение труда невозможно при редком народонаселении»<sup>42</sup>.

Земельный вопрос Н.В. Зубова (1820 г.): тверской помещик предложил уничтожить чересполосицу и «утвердить землю в незыблемую собственность крестьянам» (фактически — наследственное владение с правом продажи между собой)<sup>43</sup>. Он реализовал это в своих деревнях. Статья Зубова и комментарии Дурасова (поддержавшего «вечные участки» без права продажи посторонним) вызвали бурю в ВЭО в 1822 г. Консервативные члены (Голынский, Пошман, Сумароков) обвинили их в посягательстве на священную дворянскую собственность и требовали уничтожить статьи как «противные общим государственным установлениям»<sup>44</sup>. Хотя большинство ВЭО (11 против 10) отстояло публикацию, пришлось дать разъясняющее примечание, сужающее смысл «собственности» до «непеределываемое владение»<sup>45</sup>. Этот эпизод ярко показывает усиление консервативных настроений после 1812 г.



«Верховой казак,  
конвоирующий крестьянина».  
Худ. А.О. Орловский, 1820-е годы



\*\*\*

Дискуссии в ВЭО о крестьянском вопросе стали важными этапами в формировании общественного мнения и теоретической базой для будущих реформ. Несмотря на ограниченность многих предложений и неудачи (как с задачей о фабричных), сама постановка вопросов о сравнительной выгоде разных систем, о земельной собственности крестьян и постепенном ограничении крепостничества в стенах официального общества подготавливала почву для реформ 1861 г.

# ОТ ЭМПИРИКИ К ПОЛИТИКЕ: РЕФОРМА КРЕСТЬЯНСКОЙ ОБЩИНЫ В ФОКУСЕ ВНИМАНИЯ ВЭО

Титул Сборника материалов для изучения сельской поземельной общины, изданного Вольным экономическим обществом и Русским географическим обществом в 1880 г.



**К**рестьянская поземельная община («мир», «общество») с ее специфическими формами землевладения (общинное владение с подворным пользованием, периодические переделы земли), самоуправления и круговой порукой в податях и повинностях, очень рано попала в поле зрения ВЭО. На протяжении более чем полутора веков Общество выступало главной научной трибуной, где формировались, сталкивались и эволюционировали ключевые концепции общины — от ее восприятия как удобного фискально-административного инструмента до идеализации как «ячейки социализма» или, наоборот, демонизации как главного тормоза аграрного прогресса. Деятельность ВЭО по изучению общины прошла несколько этапов, отражавших меняющиеся социально-экономические реалии и политические контексты империи.

## Зарождение интереса и накопление фактов

Первоначально интерес ВЭО к общине носил сугубо прагматический характер, связанный с вопросами повышения доходности казны и эффективности управления крестьянством. Община виделась, прежде всего, как механизм сбора податей (круговая порука) и поддержания порядка.

Однако уже в XVIII веке, в рамках объявленных Обществом конкурсов на лучшие сочинения о крестьянской собственности, стали подниматься вопросы земельных отношений. Хотя прямых концепций общины еще не вырабатывалось, сам факт постановки таких вопросов в просветительскую эпоху был важен.

Перелом наступил в первой половине XIX века, когда на фоне нарастающего кризиса крепостничества и споров о путях развития России община стала восприниматься как специфический, возможно, уникальный социально-экономический институт, требующий специального изучения. ВЭО развернуло масштабную программу сбора эмпирических данных. В его «Трудах» публиковались сотни описаний местных обычаев, систем землепользования (трехполье, переделы, чересполосица), раскладки налогов, функционирования сельского схода из разных губерний России. Эта работа имела колоссальное значение. ВЭО выполняло огромную, поистине титаническую работу по сбору и систематизации материалов о русской поземельной общине. Его анкеты, программы исследований, публикации местных кор-



Сельский сход

респондентов создавали не имевшую аналогов базу данных, без которой невозможно было бы само серьезное обсуждение природы и функций «мира».

Характерным примером раннего этапа осмысления является статья «Надел крестьян землей», которая вышла в «Трудах» в 1857 г., еще до отмены крепостного права. В ней отстаивалось общинное землевладение. «В русском народе, — говорилось в ней, — под совместным действием физических, нравственных и исторических причин сложились три разнородных способа поземельного владения: великорусское — общинное, малорусское — одиночное, основанное на «особняке», доводимом иногда до крайности и злоупотреблений, и, наконец, западнорусское — фермерское или фольварочное, ясно напоминающее об остзейских поземельных отношениях»<sup>46</sup>. По мнению автора, русское общинное землевладение имело свои преимуще-



Чтение манифеста 1861 г.  
Александром II

ства: во-первых, оно «зорко блюдет за исправною обработкой земли»; во-вторых, общине легче проводить необходимое улучшение почвы, осушение болот, лесоразведение; и наконец, в-третьих, общинное владение дает возможность крестьянину «искать безусловную собственность в городе».

Важно, что уже тогда ВЭО фиксировало огромное разнообразие общинных практик по регионам, подрывая представление о ней как о чем-то единообразном и застывшем.

### Эпоха Великих реформ и накал дискуссий

Отмена крепостного права в 1861 г., сохранившая общину как основной институт крестьянского землевладения (особенно в великорусских губерниях), сделала вопрос о ее судьбе центральным для экономического будущего страны. ВЭО превратилось в главную арену острейших дискуссий, где сталкивались принципиально разные концепции.

**Охранительно-консервативная концепция: община как оплот стабильности.** Сторонники этого подхода (князь А.И. Васильчиков, отчасти Ю.Э. Янсон, Н.Н. Каблуков) видели в общине спасительный социальный буфер, предотвращающий пролетаризацию крестьянства, земельные

**Община воспринималась как органичная, традиционная форма жизни русского крестьянства, гарант «народного благосостояния» и социального мира**

спекуляции и массовое обезземеливание, которые наблюдались на Западе. Община воспринималась как органичная, традиционная форма жизни русского крестьянства, гарант «народного благосостояния» и социального мира. А.И. Васильчиков в своем фундаментальном труде «Землевладение и земледелие в России и других европейских государствах» (1876), ставшем настольной книгой для многих членов ВЭО и активно обсуждавшемся на его заседаниях, писал: «*поземельный быт в России должен быть признан вполне своеобразным и народным; на него повлияли менее, чем в других странах, внешние причины, высшие распоряжения; законодательство и правители редко вступались в поземельные отношения, закрепление крестьян была мера административная и фискальная, которая не расстроила сельского быта, не изменила отношений земледельца к земле; все прочие реформы, предначертанные русскими государями, начиная от запрещений Судебника отчуждать крестьянские земли до указов Александра и Николая о вольных хлебопашцах и обязанных крестьянах включительно; все эти предначертания проскользнули мимо народа, прошли далеко и высоко над ним, так высоко, что народ ничего о них и не узнал: они очень мало затронули внутренний быт сельских обществ и сельско-хозяйственные отношения крестьян между собою*»<sup>47</sup>.

Для Васильчикова и его единомышленников община была не анахронизмом, а жизнеспособной формой, которую нужно не разрушать, а совершенствовать, очищая от крепостнических наслоений (например, чрезмерной опеки помещика и чиновника).

**Либерально-прогрессистская концепция: община как тормоз модернизации.** Эту позицию энергично отстаивали многие ведущие экономисты и агрономы, связанные с ВЭО (А.С. Посников, И.В. Вернадский, В.П. Воронцов, позже П.П. Мигулин, А.А. Кауфман). Они рассматривали общину через призму экономической эффективности и видели в ней главное препятствие на пути интенсификации сельского хозяйства.

Профессор А.С. Посников, чьи работы были знаменем этого направления в «Трудах», в своей ранней книге «Общинное землевладение» (1875) делал категоричный вывод: «*Общинное землевладение, обычную форму пользования землей среди большинства нашего крестьянского населения, принято считать формой примитивной, свойственной только народам, стоящим на низкой степени развития... Форма этого владения может удовлетворять ограниченными потребностями юной слабо населенной страны; но с того момента, когда число ее жителей достигает размеров, требующих усиленной производительности земли, тогда и „вредные экономические последствия общинного землевладения“ становятся совершенно очевидными*»<sup>48</sup>. Либеральные экономисты настаивали на необходимости предоставления крестьянам права свободного выхода из общины с закреплением земли в частную собственность как неперемennого условия аграрного прогресса.

**Народническая (и близкая к ней) концепция: община как основа особого пути.** Хотя ВЭО не было прямой политической трибуной народников, его открытость позволяла звучать и идеям, идеализировавшим общину. Часть членов Общества (В.И. Орлов, П.П. Червинский, отчасти Н.Н. Каблуков в ранних работах) видели в ней готовую ячейку будущего справедливого (социалистического или кооперативного) строя, воплощение принципов коллективизма и взаимопомощи, способного избежать социальных язв капиталистического развития Запада. Община трактовалась как доказательство самобытности русского исто-

**ВЭО сознательно стремилось избежать предвзятости. Его целью было не доказать ту или иную точку зрения, а представить максимально полную картину реального положения дел**

рического пути. Эти взгляды находили отражение в публикациях, особенно в описаниях артельных форм труда и общинного самоуправления. Хотя прямых призывов к революции в академических «Трудах» не было, сама интерпретация общины как социалистического зародыша питала народническую идеологию.

### **Глубокое изучение: от теории к практике**

1880–1890 гг. стали временем наивысшего накала дискуссий об общине в ВЭО. Это было связано с несколькими факторами:

**Правительственный курс на консервацию общины:** законы 1889 г. (о земских начальниках) и 1893 г. (об ограничении семейных разделов и затруднении выкупа наделов и выхода из общины) прямо опирались на охранительную концепцию, видя в общине оплот против революционных идей и социальной нестабильности.

**Ухудшение экономического положения крестьянства:** рост малоземелья, учащение неурожаев (катастрофический голод 1891–1892 гг.), нарастание недоимочности.

**Интенсификация исследований ВЭО:** Общество инициировало крупные статистико-экономические обследования, дававшие богатейший материал для анализа.

Дискуссии между славянофилами, западниками, народниками и государственниками зачастую велись на уровне теоретических спекуляций и идеологических предпочтений, испытывая острый дефицит в достоверных эмпирических данных.

Выход в свет «Сборника материалов для изучения сельской поземельной общины», выпущенного ВЭО в 1880 г. под редакцией Ф.Л. Барыкова, А.В. Половцова и П.А. Соколовского, стал поворотным моментом, заложившим основы научной концепции общины.

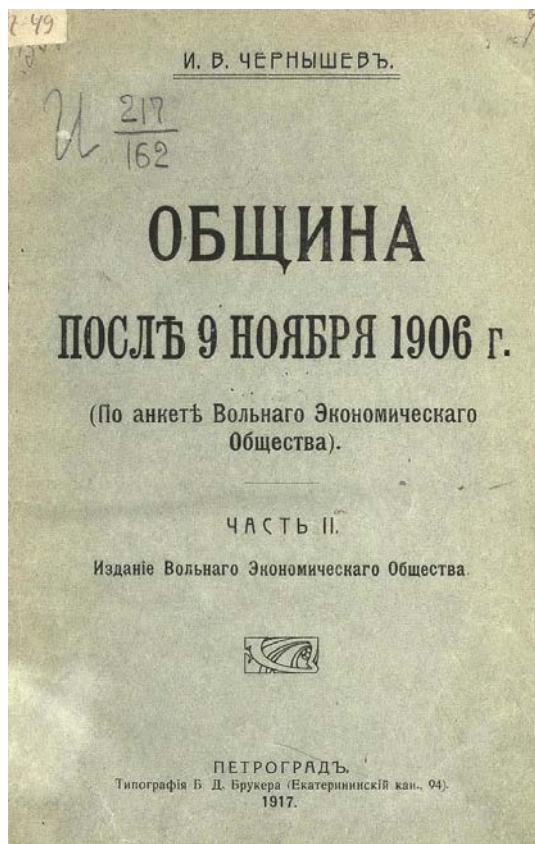
Редакционная коллегия сборника ВЭО (Барыков — чиновник МВД, Половцов — ученый и гос. деятель, Соколовский — известный статистик и исследователь общины) поставила перед собой амбициозную задачу: собрать, систематизировать и объективно представить факты о русской сельской поземельной общине.

Материалы сборника были тщательно сгруппированы по тематическим разделам:

- Распространенность общинного землевладения.
- Устройство общины (органы управления, сход).
- Права общины и ее членов.
- Переделы земли (причины, виды, периодичность).
- Мирские повинности и сборы (денежные и натуральные).
- Круговая порука.
- Отношения общины с помещиками и государством.
- Влияние общины на благосостояние крестьян.
- Мнения о будущем общины.

ВЭО сознательно стремилось избежать предвзятости. Его целью было не доказать ту или иную точку зрения, а представить максимально полную картину реального положения дел. Предисловие подчеркивало установку на фактологию.

Сборник отразил ситуацию в большинстве регионов Европейской России, выявив огромное региональное разнообразие форм, функций и практик общины. Он нанес сильный удар по романтизированным представлениям славянофилов и народников. Данные неопровержимо показали, что община:



Обложка книги, изданной  
Вольным экономическим  
обществом

- не была идеальным воплощением равенства и справедливости (пределы часто были неравными, власть на сходах захватывали «мироеды»);
- не гарантировала благосостояния крестьян (часто консервировала отсталые методы хозяйствования, обременяла тяжелыми сборами и круговой порукой);
- была тесно вплетена в систему государственного управления и фискального давления, выступая его инструментом.

Несмотря на то, что ВЭО позиционировало этот труд как собрание материалов, а не как законченную теорию, сам тщательный отбор, систематизация и объективная презентация фактов сформировали фундамент научной концепции крестьянской поземельной общины как сложного, многофункционального, внутренне противоречивого и исторически изменчивого института, глубоко интегрированного в социально-экономическую и политическую ткань Российской империи.

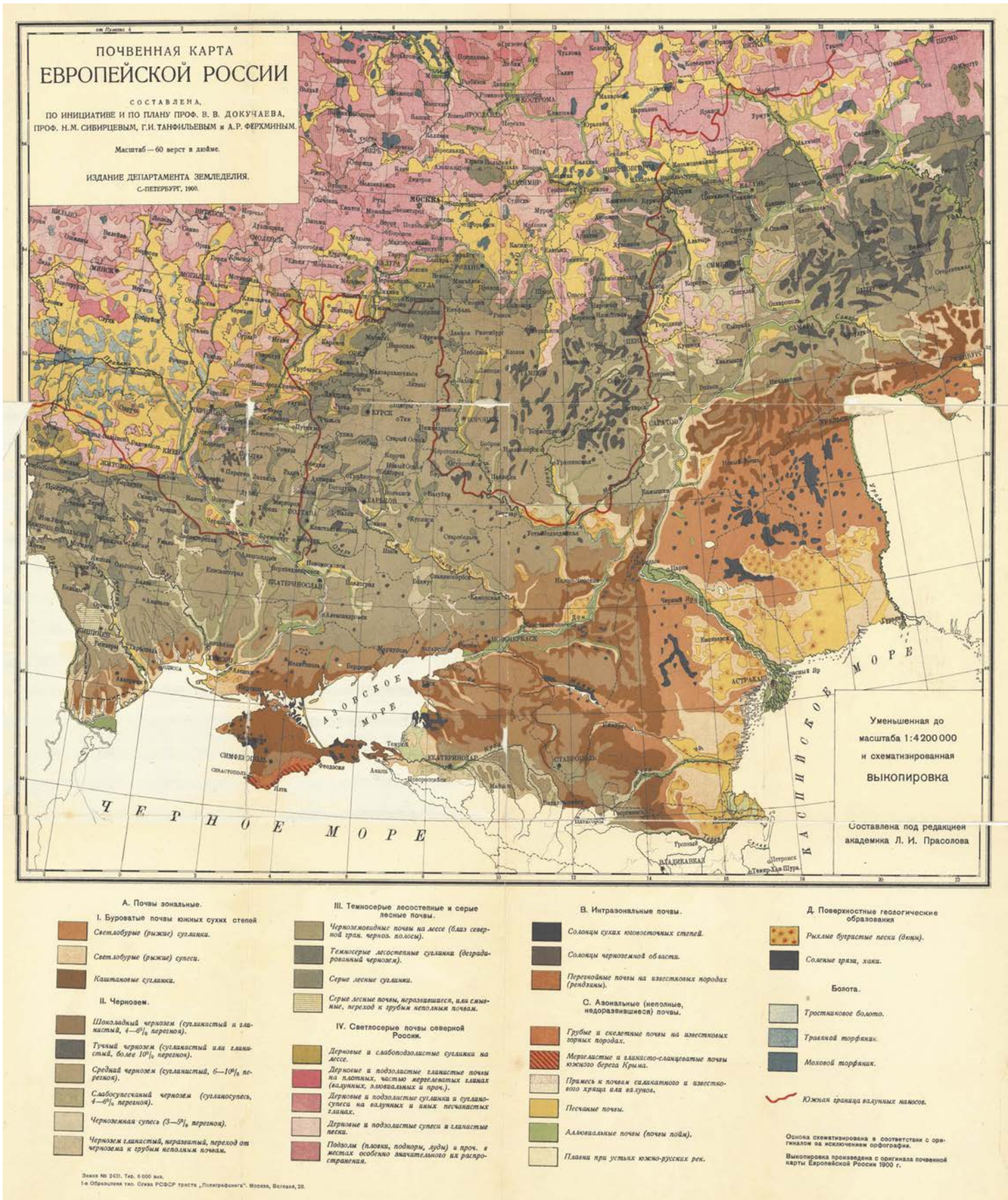
\*\*\*

Деятельность Вольного экономического общества по изучению и осмыслению крестьянской общины представляет собой выдающийся пример длительного, кропотливого и глубокого научно-общественного диалога, оказавшего колоссальное влияние на ход российской истории. Значение этой деятельности многогранно:

1. ВЭО создало не имеющий аналогов корпус эмпирических данных о реальном состоянии, разнообразии форм и эволюции общины по всей Российской империи. Его анкеты, программы, публикации местных корреспондентов и отчеты экспедиций остаются бесценным источником для историков и экономистов.
2. В стенах ВЭО были сформулированы, детально аргументированы и подвергнуты критике все основные концепции общины. Общество стало лабораторией экономической и социальной мысли.
3. ВЭО продвигало комплексный подход, сочетавший экономический анализ, статистику, этнографию, юриспруденцию и историю. Оно способствовало развитию российской аграрно-экономической науки и сельскохозяйственной статистики.
4. Дискуссии и выводы ВЭО не оставались в академических стенах. Они активно влияли на общественное мнение, формировали взгляды чиновников и, в конечном счете, воздействовали на государственную политику — от законов Александра III, закрепивших общину, до Столыпинской реформы, решившейся на ее демонтаж. Аргументы, выработанные в ВЭО, были оружием в политической борьбе.

Через призму проблемы общины ВЭО сформулировало центральные дилеммы российской модернизации: **эффективность vs социальная справедливость/стабильность, индивидуализм vs коллективизм, традиция vs инновация, роль государства vs местного самоуправления**. Эти вопросы сохраняют актуальность и сегодня.

Несмотря на полярность мнений, ВЭО обеспечило высочайший для своего времени уровень научной дискуссии, основанной на фактах и глубоком анализе.



# НА БЛАГО УРОЖАЯ: ВЭО РЕШАЕТ ПРОБЛЕМЫ МЕЛИОРАЦИИ И ПОЧВОВЕДЕНИЯ

Общество на протяжении всей своей деятельности было главным центром консолидации научной мысли и практических инициатив в области сельского хозяйства. Объединяя ведущих ученых, практиков-хозяйственников и просвещенных помещиков, ВЭО целенаправленно работало над решением ключевых проблем российской агрономии, среди которых вопросы мелиорации неудобных земель, фундаментального изучения почвенных ресурсов и разработки рациональных систем удобрения занимали приоритетное место.

## Мелиорация: преодоление природных ограничений

Проблема низкого плодородия обширных территорий, особенно нечерноземной зоны с ее заболоченностью, солонцами и подзолистыми почвами, была одной из первых, привлечших внимание ВЭО. Общество стало главным идеологом и организатором крупномасштабных мелиоративных проектов.

### Борьба с заболоченностью

ВЭО активно лоббировало осушение болот как путь к расширению пашни. Министр финансов Е.Ф. Канкрин в отчете за 1843 г. отмечал эту заслугу: «ВЭО обратило внимание на осушение болот, ибо гибель земель от излишней влаги есть величайшее зло для сельского хозяйства»<sup>49</sup>. Практическим воплощением этой линии стала поддержка ВЭО экспедиции инженера П.П. Мельникова (1843–1845 гг.) по изучению возможностей осушения болот Заволжья и Приуралья. Результаты экспедиции легли в основу первых государственных проектов гидромелиорации.

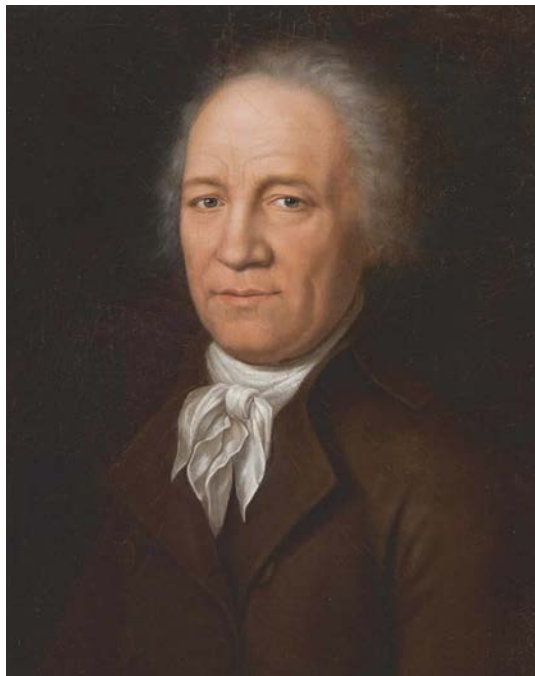
### Улучшение химических свойств почв

Не менее важным направлением было гипсование солонцов. В 1858 г. по поручению ВЭО А.Н. Энгельгардт провел полевые опыты с гипсованием почв в Симбирской губернии. Успех был значительным: «Опыты г. Энгельгардта с гипсованием почвы... дали результаты столь благоприятные, что Общество признало полезным продолжать их»<sup>50</sup>. ВЭО также рассматривало предложения по мелиорации с помощью мергеля и жженой глины (например, предложение Крестлинга в 1830 г.), хотя к «секретным» методам (типа способа Бема в 1842 г.) относилось критически, стремясь оградить сельских хозяев от недобросовестных изобретателей.

### Системный подход к землеустройству

Мелиорация понималась ВЭО не только как техническое мероприятие, но и как часть рациональной организации территории. Обще-

Почвенная карта европейской части России, составленная В.В. Докучаевым и др.



Андрей Тимофеевич  
Болотов



Василий Васильевич Докучаев  
в 1888 г.

ство неоднократно поднимало вопрос о севооборотах как способе поддержания плодородия и борьбы с истощением. Уже в 1804 г. был объявлен конкурс «о преимуществах многопольного хозяйства», а в 1830 г. — «какие севообороты выгоднее в разных климатах России». Под влиянием президента гр. Мордвинова (1835 г.), указывавшего на необходимость замены истощающего трехполья, ВЭО издало и бесплатно распространило «Наставление о плодопеременном хозяйстве». В 1861 г. эта тема была вновь поднята на конкурсной основе.

### **Почвоведение: от эмпирических описаний к генетической науке**

Изучение почв — главного национального богатства России — стало фундаментальной заслугой ВЭО. Общество стимулировало как прикладные исследования свойств почв разных регионов, так и развитие теоретических основ почвоведения.

#### **Пионерские работы и классификация**

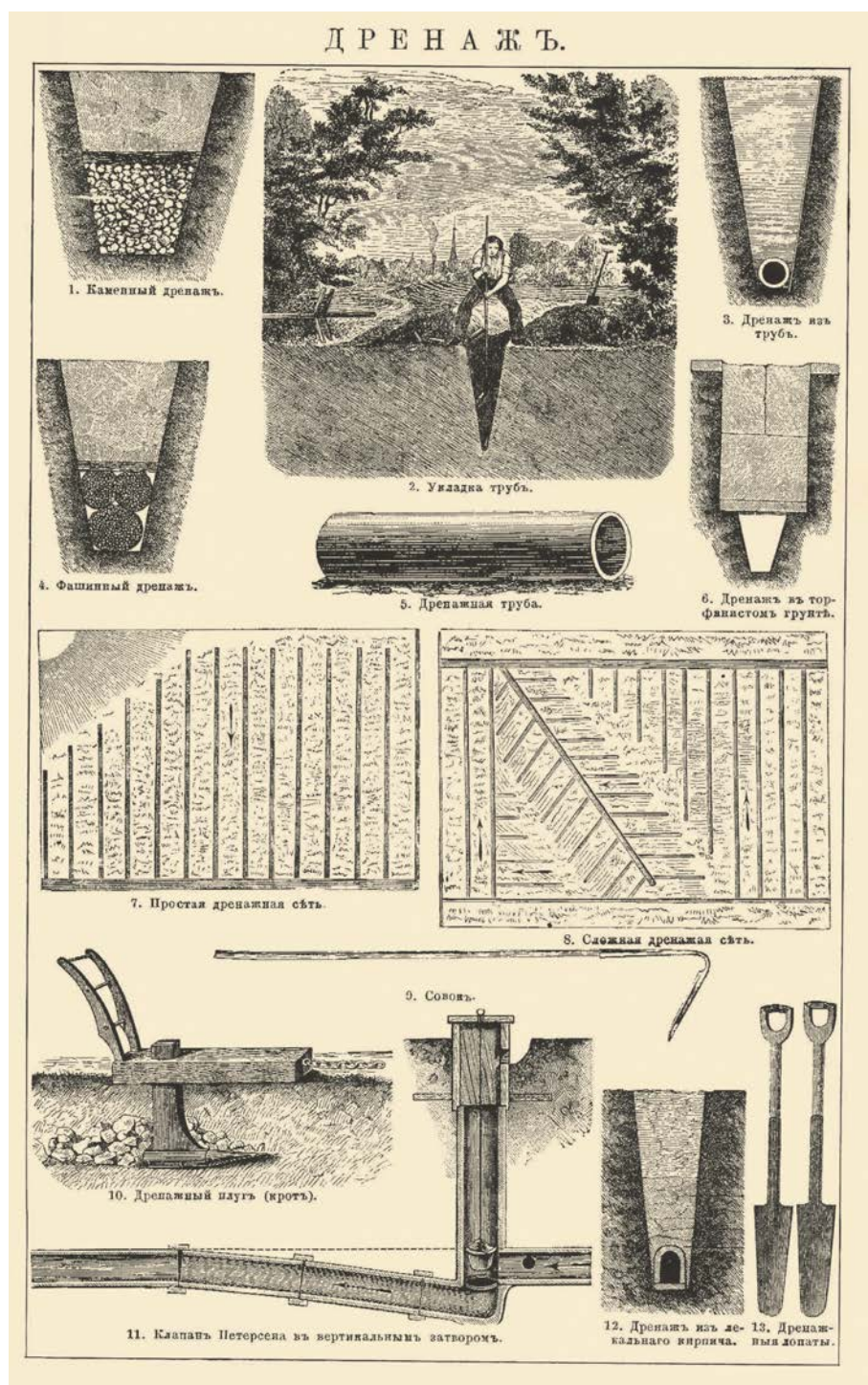
Уже в первых томах «Трудов» публиковались работы основоположников отечественной агрономии. А.Т. Болотов в статье «Описание свойств и доброты земель Каширского уезда...» (1766) дал одно из первых научных описаний серых лесных почв, связав их свойства с урожайностью. Он подчеркивал необходимость глубокого изучения земли как основу земледелия: *«разбирание свойств и качеств земли, или исследование и узнавание, к чему которая земля наиспособнее»* является первым предметом земледелия<sup>51</sup>. И.М. Комов в капитальном труде «О земледелии» (1788) систематизировал знания о почвах, подробно описывая методы их оценки: *«Узнавши, таким образом, свойства земли, главное земледельца дело состоит в том, чтобы худую землю удобрить и, удобрив, стараться, чтобы доброты не теряла»*<sup>52</sup>. Он предлагал использовать морфологические признаки (цвет, структура), геоботанические индикаторы (растительность) и даже примитивные методы механического и химического анализа (содержание глины, песка, извести, гумуса).

#### **Научная революция Докучаева**

Апогеем деятельности ВЭО в области почвоведения стал знаменитый конкурс 1876 г. на тему «Исследование чернозема по возможности в полосе его распространения». Ответом молодого В.В. Докучаева стал фундаментальный труд «Русский чернозем» (1883), заложивший основы генетического почвоведения — понимания почвы как самостоятельного природного тела, формирующегося под влиянием факторов почвообразования. Роль ВЭО в этом прорыве была ключевой, что признавал сам Докучаев: *«Предлагаемое сочинение есть ответ на вопрос, предложенный Императорским Вольным экономическим обществом в 1876 г. <...> Общество это, поставив столь важный и трудный вопрос, оказало тем самым большую услугу русскому почвоведению»*<sup>53</sup>. Работы Докучаева и его школы (опубликованные в «Трудах ВЭО», например, «Материалы по оценке земель Нижегородской губернии», 1882–1886 гг.) кардинально изменили подходы к оценке земель и мелиорации. Влияние ВЭО на Докучаева было долгим: он выступал за создание университетских кафедр почвоведения при поддержке Д.И. Менделеева, а в 1892 г., став директором Новоалександрийского института, учредил первую в мире кафедру генетического почвоведения.

## Удобрения: от навоза к научно обоснованным системам

Повышение плодородия почв через удобрения также было постоянной, сквозной темой деятельности ВЭО, проходящей через заседания, публикации в «Трудах» и организацию полевых опытов.



Система устройства дренарования и инструменты для этого. Рисунок из Энциклопедического словаря Брокгауза и Ефрона

***В 1846 г. ВЭО,  
следуя европейским  
веяниям (работы  
Либиха), выписа-  
ло из-за границы  
«несколько  
мешков» минераль-  
ного удобрения  
на 100 рублей сере-  
бром для испыта-  
ний членами Обще-  
ства в разных усло-  
виях***



Александр Николаевич  
Энгельгардт

Батицево, усадьба  
Энгельгардтов

### **Теоретические основы и пропаганда органики**

ВЭО вело активную просветительскую работу по рациональному использованию навоза, борясь с практикой его сжигания или небрежного хранения. А.Т. Болотов в трактате «Об удобрении земель» (1775) сформулировал принципы питания растений и суть удобрения: «...удобрение земель не в чем ином состоять может, как либо в приумножении в земле помянутых плодоносных и хлебородие производящих частиц, либо в отвращении и уничтожении помянутых препятствий...»<sup>54</sup>. Он обосновывал использование не только навоза, но и широкого спектра местных ресурсов: соломы, листьев, золы, костей, торфа, ила, бытовых отходов, предвосхищая экологический подход. И.М. Комов, признавая навоз лучшим удобрением, подчеркивал экономическую неизбежность его применения даже на черноземах: «И понеже земля редко столь добра бывает, чтобы навозу не требовала; а хотя где как у нас в степях на юге и найдется, но ее севом хлеба так выпахать можно, что кроме дикой травы ничего родить не будет; для того надо положить за главное правило, что без обилия навоза больших успехов иметь в земледелии не можно»<sup>55</sup>. Он также указывал на ценность извести, мергеля, золы и прудового ила.

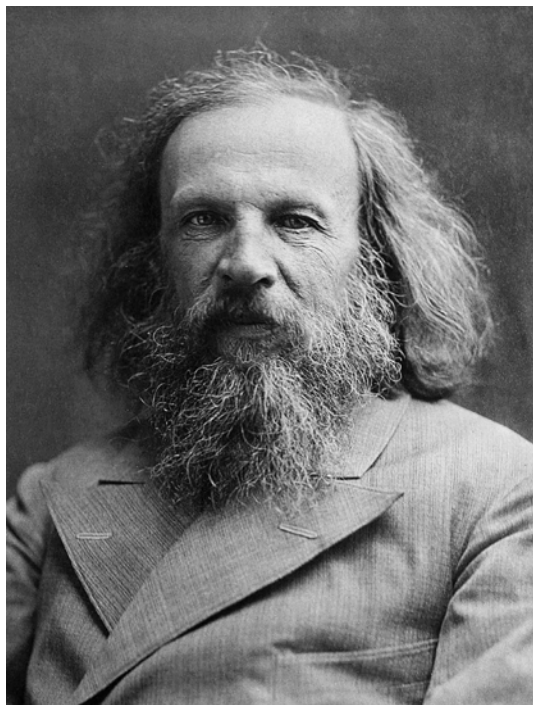
### **Ранний интерес к минеральным тукам и системам**

ВЭО стало главной площадкой в России для обсуждения и внедрения минеральных удобрений. Уже в 1769 г. Общество просило доставить из Англии образцы мергелей, а в том же году опубликовало перевод статьи Мейера «об употреблении гипса».

В 1809 г. ВЭО издало книгу А. Пошмана «Наставление о приготовлении сухих и влажных туков» — одно из первых русских руководств по искусственным удобрениям. Пошман четко видел порочный круг истощения: «Кому не известно, что и лучшая пашня, дабы не лишена была доброго ее свойства, должна быть по временам унавоживаемая, тем паче нужно исправлять и насыщать тощую и дурную почву, дабы приносила добрые плоды и награждала тяжкий труд земледельца»<sup>56</sup>. Он же одним из первых высказал идею об эффективности органоминеральных смесей: «не должно, однако же, при том оставлять заготовление и умножение навоза и обыкновенного для того, что смешанный с сухим, составляет он одно из лучших средств унавоживания». В 1846 г. ВЭО, следуя европейским веяниям (работы Либиха), выписало из-за границы «несколько мешков» минерального удобрения на 100 рублей серебром для испытаний членами Общества в разных условиях. Общество также критически оценивало многочисленные предложения о «секретных» удобрениях (Бикеса, Бутена и др.), стремясь защитить хозяйства от недобросовестных спекуляций.

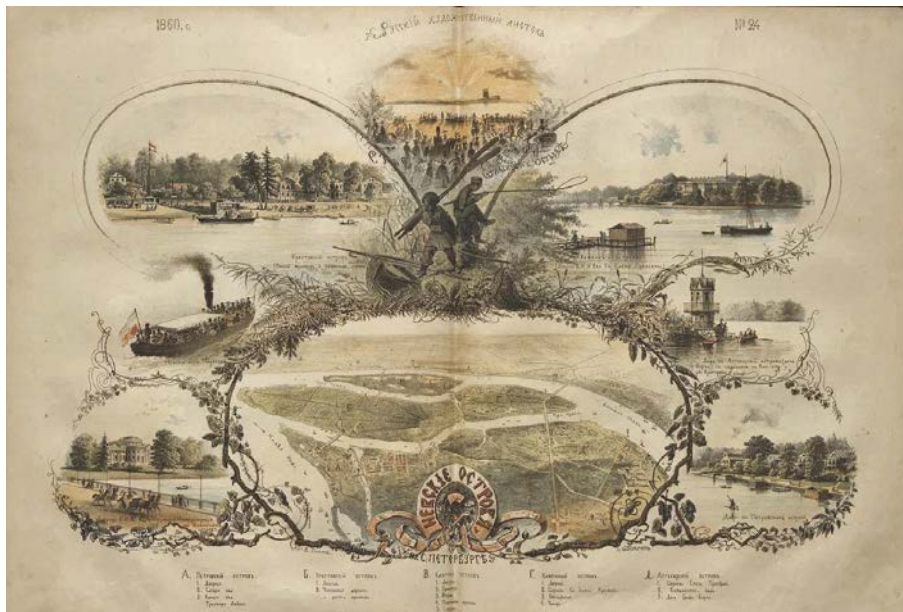
### **Фосфориты и местные ресурсы**

Во второй половине XIX века деятельность ВЭО в области удобрений была тесно связана с работами А.Н. Энгельгардта и П.А. Костычева. Энгельгардт при поддержке ВЭО (включая организацию опытной станции в Батищево в 1884 г.) стал главным пропагандистом фосфоритной муки из местных залежей (Курская, Смоленская, Воронежская губ.), доказав ее высокую эффективность на нечерноземах. Его книга «Химические основы земледелия» (1878) и «Фосфориты и сидерация» (1891) стали настольными для прогрессивных хозяев. Он настаивал: «В фосфоритной муке мы имеем могущественное средство для разработки пустошей, составляющих в Северной России главную массу угодий». Костычев, ученик Энгельгардта и сотрудник организованной при ВЭО



Дмитрий Иванович  
Менделеев

Русский художественный  
листок «Санкт-Петербургские  
острова», 1860 г.



и Лесном институте Сельскохозяйственной химической станции (1878), углубил изучение фосфатного режима почв, сделав в 1879 г. на съезде естествоиспытателей доклад «О соединениях фосфорной кислоты, в виде которых она сохраняется в почве», привлекая внимание Менделеева.

### Опытное дело и системный подход: научная основа практики

ВЭО придавало первостепенное значение развитию сельскохозяйственного опытного дела как моста между теорией и практикой.

Уже в 1842–1843 гг. по инициативе ВЭО были поставлены первые в России систематические полевые опыты с удобрениями в Петербурге. Они носили демонстрационный характер и сопровождалась анализами почв, растений и удобрений, закладывая методологическую основу.

Переломным моментом стало выступление А.П. Людоговского на заседании ВЭО 17 марта 1866 г. с докладом «Об искусственных удобрениях», где он обосновал необходимость систематических опытов с удобрениями в различных географических условиях. Д.И. Менделеев, присутствовавший на заседании, «отнесся с большим вниманием к этому предложению и взял на себя труд развить научную основу экспериментальных исследований»<sup>57</sup>. Уже 3 апреля 1866 г. он представил ВЭО детальную программу и методику. В 1867–1869 гг. под руководством Менделеева были проведены масштабные географические опыты ВЭО на дерново-подзолистых почвах (Петербургская, Московская, Смоленская губ.) и черноземе (Симбирская губ.). Опыты изучали действие органических, минеральных (N, P, K) и косвенных (известь, гипс) удобрений, их комбинаций, а также влияние глубины и способа обработки почвы. Менделеев настаивал на научной строгости: «опыты необходимы, чтобы лучше узнать условия русского земледелия» и дадут «конкретные экспериментальные и определенные научные выводы». Он сформулировал ключевой принцип: «удобрение только тогда может достигнуть своей цели, когда оно восполняет недостатки в составе

почвы»<sup>58</sup>. Эти опыты, несмотря на прекращение из-за нехватки средств через два года, стали образцом для будущих исследований.

#### Опытные станции

ВЭО активно поддерживало создание стационарных опытных учреждений. Наиболее значимой стала организация в 1884 г. на средства Общества Батищевской сельскохозяйственной опытной станции в Смоленской губернии под руководством А.Н. Энгельгардта, ставшей центром изучения эффективности фосфоритной муки, сидерации и других приемов повышения плодородия нечерноземных почв.

#### Преодоление догм

Деятельность ВЭО способствовала развенчанию мифов. Так, опыты А.Е. Зайкевича, поддержанные Обществом, доказали эффективность минеральных удобрений, особенно локального (рядкового) внесения суперфосфата, даже на черноземах, что опровергало бытовавшее мнение (в том числе у Докучаева) об их ненужности. Менделеев, опираясь на результаты опытов ВЭО, выступал против мальтузианской теории убывающего плодородия, доказывая возможность прогресса сельского хозяйства на научной основе.

#### Наследие ВЭО в контексте аграрной модернизации

Вольное экономическое общество стало уникальным для России институтом, обеспечившим системный подход к решению критических проблем сельского хозяйства. В области мелиорации ВЭО продвигало не только технические решения (осушение, гипсование), но и организационно-хозяйственные (внедрение плодосмена). В почвоведении Общество прошло путь от сбора эмпирических данных (Болотов, Комов) до инициирования фундаментальных научных открытий. Через конкурсы, экспедиции, публикации в «Трудах», организацию лекций и распространение знаний, Общество заложило прочный фундамент для перехода от традиционного эмпирического земледелия к наукоемкому сельскому хозяйству.



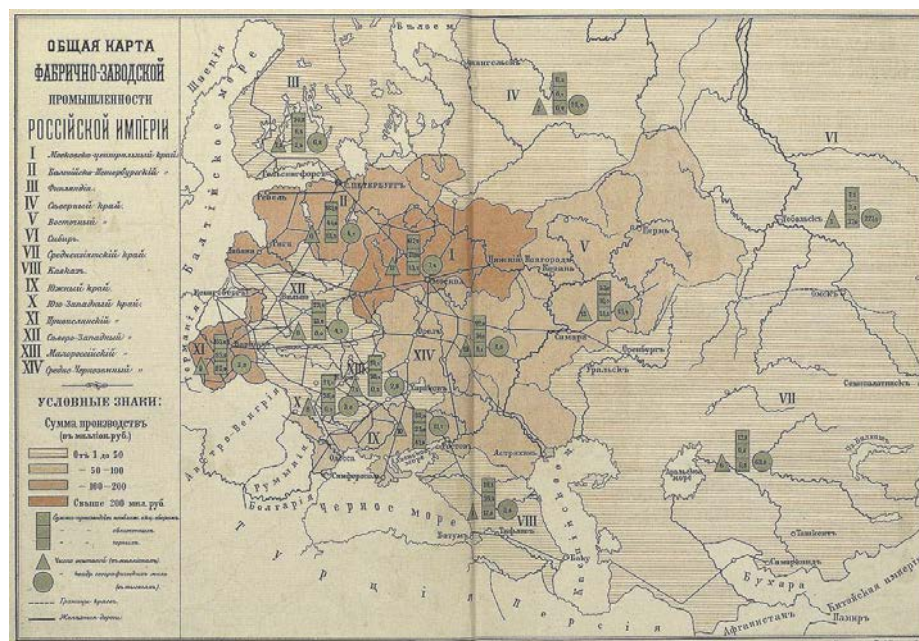
Основы химии, прижизненное издание Д.И. Менделеева

# ВЭО — ЛОКОМОТИВ ПРОФИЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИЙ

Осознавая колоссальное разнообразие природно-климатических условий, уровня развития путей сообщения и местных экономических укладов, ВЭО с первых десятилетий своего существования выдвинуло и последовательно реализовывало идею дифференцированного, профильного развития губерний. Эта концепция базировалась на постулате о необходимости максимально эффективного использования сравнительных преимуществ каждой территории — будь то плодородие почв, климатические особенности, наличие трудовых ресурсов или традиционных промыслов. Общество стало основной платформой для изучения местных условий, апробации и распространения передовых методов хозяйствования, лоббирования региональных интересов и формирования специализированных экономических зон.

## Методология ВЭО: от изучения к внедрению

Ключевым инструментом для выработки стратегии профильного развития служил комплексный анализ местных условий. ВЭО рассылало по губерниям, через своих членов-корреспондентов (часто местных помещиков, чиновников или врачей), детальные анкеты. Эти опросники касались состояния земледелия, скотоводства, промыслов, цен на продукты, условий сбыта.



Общая карта фабрично-заводской промышленности Российской империи

Собранные сведения тщательно анализировались, публиковались в «Трудах» и становились основой для рекомендаций. Так, в 1766 г. появилась первая анкета: «В чем состоит земледелия нашего недостаток?.. Какие есть в России земли, к хлебопашеству способные, но непаханные, и по каким обстоятельствам?»<sup>59</sup>. Ответы, поступавшие из разных концов империи, давали первую систематизированную картину региональных различий.

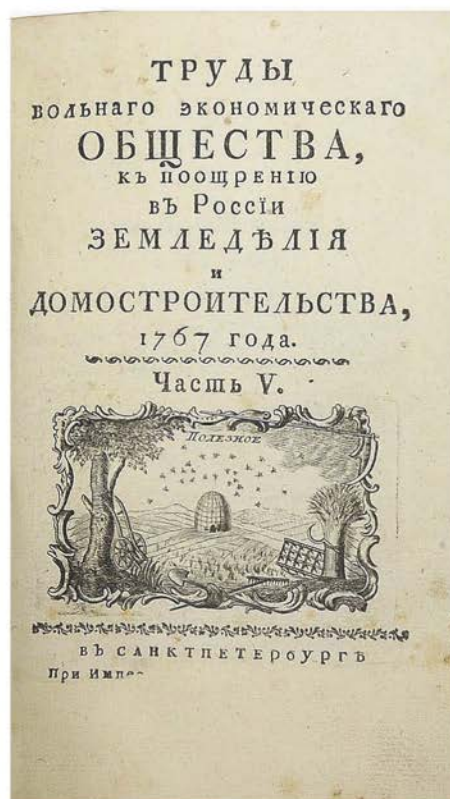
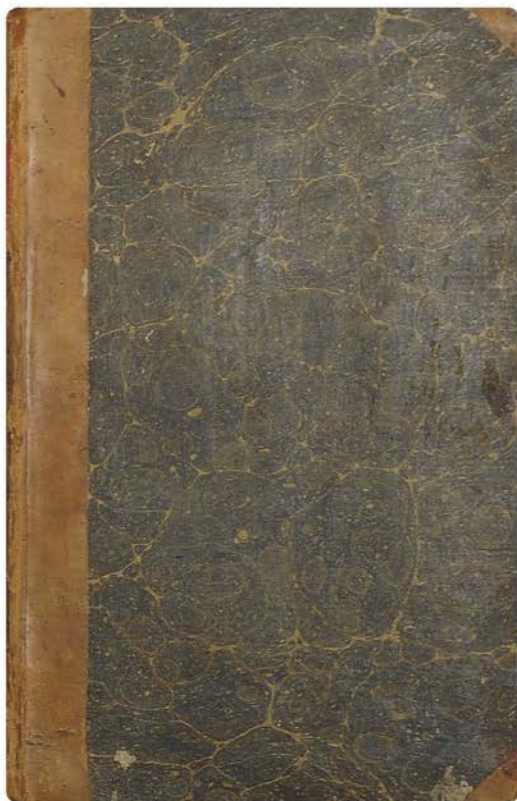
Для распространения знаний ВЭО издавало не только свои «Труды», но и практические руководства, переводило иностранные сочинения по агрономии и технологии.

Экспериментальная работа велась на образцовых фермах (например, в селе Мурино под Петербургом) и позже на сети опытных полей и станций, созданию которых ВЭО активно содействовало в губерниях. Система премий и наград (золотые и серебряные медали, денежные выплаты) стимулировала внедрение инноваций на местах.

### Профилизация Черноземного центра и Юга как житницы

В плодородных губерниях Курской, Воронежской, Тамбовской, Харьковской, Екатеринославской ВЭО видело потенциал стать «житницей империи». Основные усилия здесь были направлены на преодоление экстенсивного трехполья и повышение урожайности главных культур — пшеницы и ржи. Общество настойчиво пропагандировало введение многопольных севооборотов с травами и чистым паром, что позволяло восстанавливать плодородие.

Выпуск «Трудов» Вольного экономического общества, 1767 г.



**ВЭО не ограничивалось поддержкой сложившихся тенденций, но и инициировало эксперименты по созданию совершенно новых отраслей в подходящих по климату регионах**

И.М. Комов, чьи идеи активно поддерживало ВЭО, подчеркивал: *«Сему природы порядку и земледельцы подражают, перенося всякий хлеб из одного поля в другое: а если бы всегда тот же хлеб, например пшеницу, на том же поле сеяли, то бы ничего не родилось от недостатка соку»<sup>60</sup>.*

ВЭО организовывало конкурсы и выставки сельскохозяйственных орудий, поощряя создание и внедрение усовершенствованных плугов (например, плуги Сакса и Рансом-Смоллера), борон, молотилок, адаптированных к тяжелым черноземам.

Большое внимание уделялось селекции и акклиматизации сортов. Так, ВЭО распространяло высокоурожайную крымскую пшеницу «белотурку» в степных губерниях Новороссии, изучало и рекомендовало лучшие местные сорта ржи для Центра.

Общество также бичевало практику хищнического сжигания кизяка, пропагандируя накопление и рациональное использование навоза.

**Северо-Запад и Центр (Нечерноземье): лен, картофель и молочное хозяйство**

Для губерний с бедными подзолистыми почвами (Псковская, Смоленская, Тверская, Ярославская, Владимирская и др.) ВЭО продвигало стратегию отказа от рискованного зернового монокультуривирования в пользу технических культур, огородничества, молочного скотоводства и промыслов. Льноводство стало ключевым профилем.

Общество детально изучало все этапы — от возделывания льна-долгунца до его первичной обработки (трепания, чесания) и качества пряжи. Его конкурсы и премии стимулировали улучшение качества. ВЭО способствовало созданию льнотрепальных и льнопрядильных «заведений» (мануфактур), стремясь удержать добавленную стоимость в регионе. Например, в отчете по Тверской губернии за 1850-е годы упоминается деятельность местного отделения ВЭО, содействовавшего открытию нескольких льнообрабатывающих предприятий.



Рабочие на строительстве судостроительного завода. ЦГАКФД СПб Г18880

Сахарный завод графа  
А.А. Бобринского



Столь же активно ВЭО пропагандировало картофелеводство как альтернативу зерну, особенно после неурожаев, распространяя клубни и инструкции по возделыванию. Развитие молочного скотоводства (особенно в Ярославской, Тверской, Вологодской губ.) также поощрялось ВЭО через распространение опыта масло- и сыроделия (в том числе знаменитого «вологодского» масла), улучшение пород скота.

### Юго-Запад: триумф свеклосахарного профиля

Наиболее ярким примером успешного формирования мощного регионального профиля при активнейшем участии ВЭО стало развитие свеклосахарной промышленности в черноземных губерниях Правобережной Украины (Киевская, Подольская, Волынская) и прилегающих районах (Курская, Харьковская).

Общество сыграло решающую роль во внедрении прогрессивной агротехники сахарной свеклы (севообороты, глубокая вспашка, правильное удобрение) и совершенствовании технологий переработки. Оно изучало и публиковало отчеты о работе передовых заводов (например, сахароварни графа Бобринского), организовывало выставки сахара, анализировало экономику отрасли.

Крупнейшие сахарозаводчики были членами ВЭО и активно использовали его платформу. Н.А. Терещенко в письме в ВЭО отмечал: «Ваше Императорское Общество своими трудами много способствовало усовершенствованию свеклосахарного производства в России, распространяя полезные сведения и поощряя заводчиков к улучшениям»<sup>61</sup>.

ВЭО лоббировало интересы отрасли перед правительством, в частности, по таможенным тарифам. Результатом стало превращение региона в абсолютного лидера сахарного производства империи.

### Эксперименты и уроки: шелководство, виноградарство

ВЭО не ограничивалось поддержкой сложившихся тенденций, но и инициировало эксперименты по созданию совершенно новых отраслей в подходящих по климату регионах.

**ВЭО являлось  
ведущей силой  
в осмыслении  
и практическом  
продвижении идеи  
рационального,  
профильного раз-  
вития губерний**

Наиболее масштабной была попытка внедрить шелководство на Юге (Астраханская, Херсонская, Таврическая, Бессарабская губ.). Общество учреждало премии, издавало подробные руководства (часто переводы с итальянского и французского), бесплатно рассылало грону (яйца шелкопряда) и семена тутовых деревьев. В «Трудах ВЭО» за 1845 г. констатировалось: *«В 1843 году сбор шелка в колониях Менонистов простирался до 16 пудов; т.е. вдвое больше сбора 1842 года. Пример Менонистов и главнейше внушения И.И. Корниса побудили и Ногайцев обратить внимание на эту часть сельской промышленности. Многие из них завели тутовые плантации, а некоторые, более деятельные и расторопные, начали выкармливать и шелковичных червей»*<sup>62</sup>.

Аналогично продвигалось виноградарство и виноделие в Крыму и на Кавказе (особенно после присоединения новых территорий), хлопководство в Средней Азии. Однако эти инициативы часто сталкивались с системными ограничениями: недостаток квалифицированных кадров, слабость инфраструктуры, климатические риски, конкуренцию импорта и т.д.

### **Взаимодействие с властью**

Деятельность ВЭО по профилизации губерний проходила в постоянном, хотя и не всегда гладком, диалоге с государственной властью. Общество выступало с экспертизой по запросам правительства (например, при разработке таможенных тарифов на хлеб, лен, сахар), представляло доклады и проекты (как проект «Положения о сельских хлебных магазинах»), лоббировало интересы отдельных отраслей и регионов. Многие государственные начинания в области сельского хозяйства и статистики (например, реформа государственной деревни П.Д. Киселева) опирались на данные и идеи, выработанные в недрах ВЭО. Хотя бюрократическая машина нередко тормозила инициативы Общества, его роль как независимого центра экспертизы и генератора идей была определяющей. Как отмечал Ходнев А.Н., *«Общество находило всегда сочувствие к себе и готовность содействовать его целям со стороны высокопоставленных правительственных лиц»*<sup>63</sup>.

\*\*\*

Таким образом, Вольное экономическое общество являлось ведущей силой в осмыслении и практическом продвижении идеи рационального, профильного развития губерний. Его деятельность, основанная на глубоком изучении местных условий, просветительстве, экспериментальной работе и поощрении частной инициативы, способствовала формированию специализированных сельскохозяйственных регионов: зернового пояса Центра и Юга, льняной зоны Северо-Запада и Центра, свеклосахарного центра Юго-Запада, очагов технических культур и специализированного животноводства. ВЭО заложило основы российской агрономической науки, системы сельскохозяйственного опытного дела и экономической географии. Несмотря на неизбежные неудачи некоторых проектов и ограниченность возможностей в условиях крепостничества и позднее общинного строя, вклад Общества в экономическое развитие губерний был значительным и долговременным. Оно продемонстрировало эффективность подхода, основанного на выявлении и использовании региональных преимуществ, став прообразом будущих систем территориального планирования и региональной экономической политики.

# ВЭО — ФЛАГМАН АГРАРНОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ РОССИИ

**В**ольное экономическое общество России сыграло важную роль в модернизации российского сельского хозяйства во второй половине XVIII–XIX веков. Особое внимание уделялось тем отраслям, которые могли дать быстрый экономический эффект и улучшить продовольственную ситуацию в стране. Как отмечал академик Н.М. Дружинин, «ни одно учреждение в России XVIII–XIX веков не оказало такого системного воздействия на все сферы сельского хозяйства, как ВЭО».

Общество с самого начала своей деятельности взяло курс на практическое преобразование сельского хозяйства. В уставе 1765 года прямо указывалось: «Главная цель Общества состоит в исправлении земледелия и домостроительства». Ее реализация осуществлялась через целый комплекс мер:

1. Научно-исследовательскую работу.
2. Пропаганду передовых методов хозяйствования.
3. Организацию опытных хозяйств.
4. Подготовку кадров.
5. Финансовое стимулирование инноваций.

Уникальный межсословный характер ВЭО, где, по словам современника, «в заседаниях Общества можно было встретить и вельможу, и профессора, и простого земледельца»<sup>64</sup>, стал ключевым фактором его успеха. Именно такое сочетание теоретических знаний академической науки и богатого практического опыта земледельцев позволило Обществу не просто декларировать идеи модернизации, а эффективно воплощать их в жизнь через целенаправленную работу в ключевых отраслях сельского хозяйства.

Эти принципы — научный подход, пропаганда передовых методов, практические эксперименты, подготовка кадров и финансовая поддержка — нашли свое применение в самых разных сферах. Деятельность ВЭО охватила широкий спектр направлений, каждое из которых требовало специфических решений и оказывало значительное влияние на экономику и продовольственную безопасность страны. Яркими примерами такого целевого отраслевого подхода, демонстрирующего механизмы работы ВЭО «в поле», стали его усилия в развитии пчеловодства, картофелеводства, сыроварения, растениеводства и скотоводства.

## Пчеловодство: преодоление кризиса и научный подход

Пчеловодство в России на протяжении веков было не просто отраслью сельского хозяйства, но и важной частью национальной культуры.

Русский пчеловодный листок



ВЭО сыграло ключевую роль в его развитии, особенно в периоды кризисов и технологических преобразований.

В середине XVIII века традиционное русское бортничество (лесное пчеловодство) переживало упадок. Борть — это искусственно выдолбленное дупло в живом дереве, где селились пчелы. Как отмечал современник: «Каждый бортовой лес был золотым дном для крестьянина». Однако массовая вырубка лесов и последующее расширение пахотных земель лишали пчел их естественных жилищ.

А.Т. Болотов в 1766 г. с тревогой писал: «Прежде в одном Казанском уезде числилось до 50 тысяч бортей, ныне же едва ли наберется пять тысяч». Ситуацию усугубляло падение цен: если в начале века пуд воска стоил 10 рублей, то к 1760-му — не более 2 рублей.

ВЭО не ограничилось теоретическими изысканиями — оно добилось отмены всех налогов и податей с пчеловодов по Высочайшему манифесту 1775 г. Эта беспрецедентная «налоговая амнистия» позволила отрасли восстановиться.

В 1830-х гг. пчеловодство переживало новый этап развития, связанный с внедрением научных методов. Петр Иванович Прокопович (1775–1850) — выдающийся новатор, член ВЭО, совершил настоящую революцию в отрасли. В 1814 г. он изобрел первый в мире рамочный (втулочный) улей, который позволял осматривать пчелиные семьи, не разрушая гнездо. Это изобретение резко увеличило продуктивность пасек и легло в основу современного пчеловодства.

Экскурсанты на пасеке.  
Фото: К. Булла, до 1914 г.



Памятник Петру Ивановичу  
Прокоповичу, Ивано-Франковск,  
Украина



«До сего пчеловоды были подобны слепым, ибо не могли видеть, что творится в улье» — П.И. Прокопович о своем изобретении, 1814 г.

При поддержке ВЭО в 1828 г. Прокопович открыл в селе Пальчики (Черниговская губерния) первую в России школу практического пчеловодства. Школа стала центром просвещения: здесь обучались не только помещики, но и крестьяне, что было редкостью для того времени. Курс длился два года и включал как теорию, так и практику на пасеке. Ученик Прокоповича, Н.М. Витвицкий, вспоминал: «Он учил нас не по книгам, а у улья, повторяя: „Видеть и делать — вот лучший учитель“».

Интересно, что Прокопович отказывался патентовать свой улей, считая, что знания должны распространяться бесплатно, — благодаря этому его изобретение быстро прижилось по всей стране.

Если Прокопович заложил практические основы, то Александр Михайлович Бутлеров (1828–1886) — великий химик и страстный пчеловод — развил теоретическую базу отрасли. Возглавив Пчеловодную комиссию ВЭО, он организовал масштабные исследования, направленные на улучшение методов пчеловодства.

Бутлеров лично разработал эталонный улей, который стал образцом для российских пасечников. Он также проводил публичные практические занятия на пасеках, демонстрируя, как научный подход повышает медосбор. Его книга «Пчела, ее жизнь и главные правила толкового пчеловодства» (1871) долгие годы оставалась главным учебником для пчеловодов.

Любопытно, что Бутлеров экспериментировал с породами пчел, изучая их поведение и устойчивость к болезням. Он одним из первых заговорил о важности селекции маток, что позже стало стандартом в профессиональном пчеловодстве.

Благодаря усилиям ВЭО пчеловодство в России превратилось из кустарного промысла в наукоемкую отрасль сельского хозяйства. К концу XIX века Россия стала мировым лидером в производстве меда, а многие методы, разработанные при участии ВЭО, используются до сих пор.

## Картофельная революция: как ВЭО изменило пищевой рацион России

Особое место среди заслуг Общества в области растениеводства занимает распространение картофеля. Он появился в России во времена Петра I, но долгое время встречал к себе настороженное отношение, как со стороны крестьян, так и со стороны помещиков. Потребовалось немало усилий, прежде чем он стал «вторым хлебом».

### Начало внедрения картофеля (1765–1800 гг.)

Инициатива массового внедрения картофеля в России принадлежала лично Екатерине II. Уже в 1765 г. Сенат издал указ «О разведении земляных яблок»<sup>65</sup>, а практическая реализация этой задачи была поручена ВЭО. По заданию Сената ВЭО совместно с Медицинской коллегией составила «Наставление о разведении земляных яблок». Наставление содержало детальные рекомендации по разведению и употреблению новой культуры и вместе с семенами картофеля было разослано по всем губерниям. Обществом была разработана детальная программа, включающая:

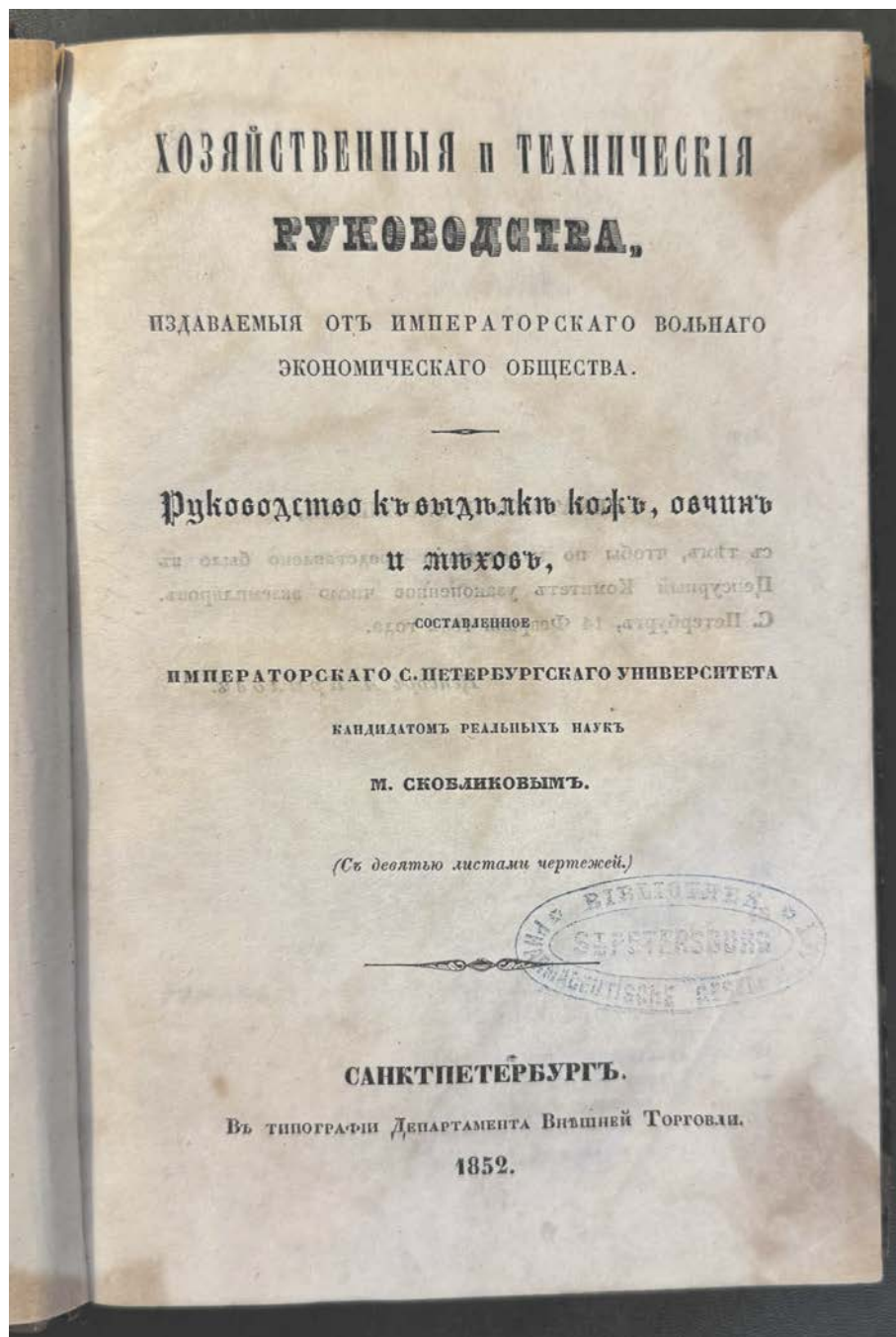
- издание инструкций по выращиванию;
- организацию опытных участков;
- создание системы поощрений;
- пропаганду среди населения.



A handwritten signature in cursive script, reading "А. М. Бутлеров". The signature is written in dark ink and is positioned below the portrait.

Александр Михайлович  
Бутлеров

**ВЭО совместно с Медицинской коллегией составило «Наставление о разведении земляных яблок». Наставление содержало детальные рекомендации по разведению и употреблению новой культуры и вместе с семенами картофеля было разослано по всем губерниям**



Однако первые результаты оказались противоречивыми. В отчете ВЭО за 1767 г. отмечалось: «Во многих местах крестьяне встретили новое растение с недоверием, считая его вредным для здоровья»<sup>66</sup>. Особенно показательна переписка ВЭО с новгородским помещиком А.М. Гурьевым, который сообщал: «Крестьяне мои называют картофель чертовым яблоком и отказываются его сажать, опасаясь греха»<sup>67</sup>.

Титульный лист книги, изданной Вольным экономическим обществом

#### Научный подход А.Т. Болотова

Перелом в деле внедрения картофеля связан с деятельностью Андрея Тимофеевича Болотова — первого русского ученого-агронома.



Сбор урожая картофеля

В 1770 г. он опубликовал в «Трудах» фундаментальную статью «О картофеле, или земляных яблоках»<sup>68</sup>, где подробно описал:

- лучшие сорта для российского климата;
- оптимальные почвы;
- методы посадки и ухода;
- способы хранения;
- варианты кулинарного использования.

Болотов не ограничился теорией. В своем имении Дворяниново он завел опытный участок, где проводил систематические эксперименты. В дневнике за 1772 г. он записал: «Нынешним летом произвел я опыты с картофелем на разных землях и нашел, что на песчаной земле урожай был втрое против глинистой»<sup>69</sup>.

*«Картофель заменяет хлеб в неурожай... Опыты доказывают: с десятины собирают до 150 четвертей, тогда как рожь — лишь 40», — Андрей Тимофеевич Болотов.*



Яков Ефимович Сиверс

**Огромный вклад в распространение картофеля внесли члены Общества новгородский губернатор Я.Е. Сиверс и А.Т. Болотов, которых можно справедливо назвать «отцами российского картофелеводства»**

Особую роль в распространении картофеля сыграл новгородский губернатор Яков Ефимович Сиверс (1764–1776). Будучи практичным администратором и членом Вольного экономического общества, он активно внедрял картофель в Новгородской губернии, видя в нем спасение от неурожая. Он:

- организовал бесплатную раздачу крестьянам семенного картофеля вместе с инструкциями по выращиванию;
- побуждал помещиков культивировать картофель, используя свой административный ресурс;
- докладывал в ВЭО о результатах, помогая распространять успешный опыт на другие регионы.

Таким образом, огромный вклад в распространение картофеля внесли члены Общества новгородский губернатор Я.Е. Сиверс и А.Т. Болотов, которых можно справедливо назвать «отцами российского картофелеводства».

#### **Государственная поддержка и итоги**

К 1800 г., благодаря системной работе ВЭО, картофель выращивался уже в 42 губерниях. А к середине XIX века картофель стал стратегической культурой. По данным Министерства государственных имуществ, в 1844 г. под картофелем было занято уже 800 тыс. десятин, а урожай достиг 40 млн пудов<sup>70</sup>.

#### **Сыроварение: как ВЭО создало новую отрасль**

Во второй половине XIX века Россия стояла перед сложной задачей интеграции освобожденного крестьянства в рыночную экономику. Ключевую роль в решении этой задачи сыграло Вольное экономическое общество, выступившее катализатором создания новой для страны отрасли: кооперативного сыроварения. Инициатором этого прорыва стал отставной морской офицер Николай Васильевич Верещагин, чей проект, поддержанный ВЭО, заложил основы успешной молочной промышленности России.

#### **Предыстория: неудачные попытки**

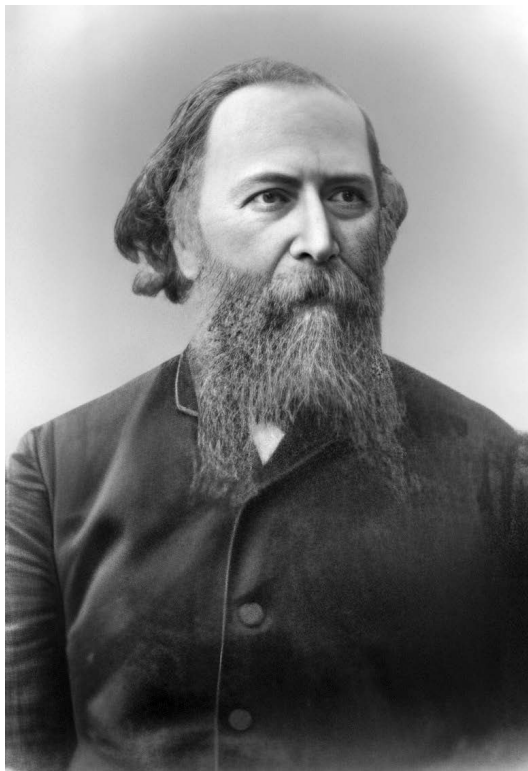
Сыроварение в России не было абсолютно новым явлением к 1860-м гг. Еще в конце XVIII века князь И.С. Мещерский пригласил швейцарского сыровара Иоганна Мюллера для организации первых сыроварен в России.

Помещичьи сыроварни существовали в Вологодской, Смоленской губерниях, удельное ведомство обучало крестьян-сыроваров, а продукция Е.И. Лебедева даже поставлялась ко двору.

Однако все эти инициативы остались локальными явлениями, не породив массовой отрасли. Их ограниченность была обусловлена полufeодальными отношениями, узостью социальной базы (ориентация на помещичьи хозяйства) и отсутствием системного подхода к развитию.

#### **Прорыв Верещагина и решающая роль ВЭО**

Проект Н.В. Верещагина, представленный в ВЭО в 1865 году, принципиально отличался от предшественников своей социальной ориентированностью. Вдохновившись швейцарским опытом артельных ассоциаций, Верещагин видел в совместной переработке молока путь к преодолению бедности крестьянства, повышению доходности их хозяйств и развитию кооперативных начал. Его цель была не просто



Николай Васильевич  
Верещагин

в производстве сыра, а в создании новой, эффективной формы хозяйствования для частных крестьянских хозяйств.

ВЭО стало главным двигателем и организатором успеха проекта, оказав многогранную поддержку.

#### **Финансовая поддержка**

Несмотря на первоначальные сомнения части членов (первое голосование 7 октября 1865 г. не набрало нужных голосов), ВЭО на чрезвычайном собрании 21 октября 1865 г. единогласно выделило Верещагину беспроцентную ссуду в 1000 рублей из «яковлевского капитала»<sup>71</sup> под строгие отчетные условия. Это стало стартовым капиталом для первой артели. В последующие годы финансирование продолжалось (в том числе вознаграждение Верещагину, средства на обучение учеников), составив за первые шесть лет более 11 тыс. руб. ВЭО инициировало и привлечение средств земств (Тверское земство выделило 3000 руб. в 1866 г.)<sup>72</sup>.

#### **Экспертная оценка и легитимация**

ВЭО привлекло к оценке проекта лучшие научные умы. Ключевую роль сыграл Д.И. Менделеев. По поручению Общества он совершил две инспекционные поездки (декабрь 1868 г., март 1869 г.): проверил сенсационные данные Верещагина о продуктивности коров в хозяйстве крестьянина Серова и лично инспектировал артельные сыроварни, отложив даже подготовку доклада о Периодическом законе. Его положительные заключения, представленные на заседаниях ВЭО, были бесценны для репутации проекта. Общество также привлекало профессора А.В. Советова, президента Московского общества сельского хозяйства И.Н. Шатилова.

#### **Информационная и организационная поддержка**

ВЭО публиковало статьи Верещагина в своих «Трудах» (например, подробнейшее описание швейцарского опыта в 1865–1866 гг.), популяризируя идеи артельного сыроварения среди помещиков, чиновников и общественности. Общество содействовало налаживанию связей с государством (ходатайствовало перед Министерством государственных имуществ), разрешило использовать свой герб на продукции артелей (1867 г.), что было знаком качества и доверия. ВЭО ходатайствовало о награждении Верещагина (орден Св. Анны III степени в 1869 г.), а в 1870 г. избрало его действительным членом и наградило Золотой медалью.

#### **Стратегическое соответствие**

Проект Верещагина идеально отвечал новой миссии ВЭО после отмены крепостного права — содействию обустройству экономического быта крестьян. Общество увидело в нем практический инструмент решения этой масштабной задачи.

#### **Системный подход и успех**

Под эгидой ВЭО Верещагин реализовал не просто создание сыроварен, а **систему развития отрасли**:

1. Обучение кадров: организация школы молочного хозяйства в Едимово (1871 г., подготовлено ок. 1000 мастеров).
2. Снабжение и сбыт, создание складов в Санкт-Петербурге, Москве и других городах, мастерской по производству специализированной посуды и оборудования (1869 г.).
3. Племенная работа и технология: поддержка племенных хозяйств,



На сыроварне

выставок, опытов по повышению удоев; внедрение передовых технологий сыроварения и маслоделия.

4. Финансирование: участие в создании ссудо-сберегательных товариществ (с 1871 г.).

**Пропаганда опыта:** издание статей, специализированных газет («Скотоводство», «Вестник русского сельского хозяйства»).

Результат был впечатляющим: за 1866–1870 гг. по инициативе Верещагина возникло 13 артельных сыроварен в нескольких губерниях. Из кустарного промысла сыроварение превратилось в значимую отрасль, ориентированную на экспорт и внутренний рынок, как красноречиво свидетельствуют данные самого Верещагина в письме Николаю II (1904 г.) о росте объемов и ассортимента продукции.

\*\*\*

История успеха данного проекта — это история эффективного партнерства инициативного лидера (Верещагин), авторитетного института гражданского общества (ВЭО), местного самоуправления (земства) и государства. ВЭО выступило незаменимым катализатором и организатором, обеспечив проект финансами, экспертизой, связями и легитимностью.

## Растениеводство: от клевера до сахарной свеклы

С момента учреждения ВЭО избрало своей важнейшей задачей «неустанную заботу о разведении полезных растений», положив начало системной работе, связанной с ключевыми достижениями российской агрономии XVIII–XIX веков. «С деятельностью Общества в этой сфере связаны крупные достижения <...>: распространение <...> важнейших культур, травосеяние и организация плодопеременного хозяйства, издание множества практических наставлений и руководств по растениеводству». Эта деятельность представляла собой комплексный механизм интродукции, адаптации и диффузии агрономических инноваций, оказавший глубокое влияние на экономику империи.

### Ядро системы: масштабная рассылка семян

Сердцем стратегии ВЭО стала беспрецедентная по масштабам для своего времени система централизованной рассылки семян. Уже в начале 1766 г., практически сразу после основания, Общество задумалось о приобретении посевного материала. Первыми шагами были запросы на семена пшеницы из Сибири и льна из Пскова. Впоследствии источники семян значительно расширились.

**Внутренние экспедиции:** Общество направляло членов и корреспондентов в хозяйственные поездки по стране для сбора образцов.

**Международные поставки:** ВЭО «стало выписывать новые культуры практически из всех частей света», добившись от правительства права беспошлинного ввоза семян и сельхозинвентаря из-за границы.

Рассылка осуществлялась «бесплатно или по низким ценам» членам ВЭО и «практически во все российские губернии», неизменно сопровождаемая инструкциями по возделыванию. Финансировалась эта непрерывная деятельность в основном из собственных средств Общества (ежегодно около 50 рублей), а также за счет частных пожертвований, например, 300 рублей ежегодно Общество получало от курского купца Голикова с 1778 г., 50 из которых шли на иностранные семена.

Титул преискуранта молочного хозяйства Н.В. Верещагина



**Центральной фигурой «травяной революции» стал клевер. ВЭО рассылало его семена, публиковало подробные «Наставления о разведении клевера» в своих «Трудах» и награждало медалями помещиков, добившихся успехов в его культивации**

#### **Кормовые травы: Основа плодосмена и клевер как символ прогресса**

Особое место в деятельности ВЭО занимало внедрение травосеяния и плодопеременных систем взамен истощающего трехполья. Общество активно пропагандировало многолетние кормовые травы, видя в них ключ к повышению плодородия почв и развитию животноводства. Центральной фигурой этой «травяной революции» стал клевер. ВЭО рассылало его семена, публиковало подробные «Наставления о разведении клевера» в своих «Трудах» и награждало медалями помещиков, добившихся успехов в его культивации. Клевер, наряду с тимофеевкой и люцерной, рассматривался как культура, способная «дать скоту хороший корм, а земле — силу», что было экономически выгоднее пара. Его массовое внедрение благодаря усилиям ВЭО стало практической основой перехода к более интенсивному и продуктивному плодопеременному хозяйству, увеличив доходность имений и обеспечив кормовую базу растущего животноводства.

В 1824 г. ВЭО опубликовало исследование «О пользе клеверного севооборота»<sup>73</sup>, где на примере хозяйства графа Румянцева в Калужской губернии показывалось:

*«Трехполье давало 45 пудов ржи с десятины, а клеверный севооборот — 72 пуда при одновременном улучшении скотного корма».*

К 1830-м гг. клевер занял прочное место в севооборотах центральных губерний. По данным земской статистики, например, в Тверской губернии под клевером было занято:

- 1825 г. — 5% пашни;
- 1840 г. — 18% пашни.<sup>74</sup>

#### **Сахарная свекла: импортозамещение и новая отрасль**

Стремясь уменьшить зависимость от дорогого импортного тростникового сахара, ВЭО с начала XIX века активно занялось распространением сахарной свеклы. Общество также рассылало ее семена, особенно в черноземные губернии, и публиковало исследования о ее выращивании и переработке. Было разослано 20 пудов семян с подробной инструкцией по губерниям<sup>75</sup>. В отчете за 1802 г. говорилось:

*«В Киевской губернии у помещика Терещенко получено из свеклы 4% сахара, что соответствует средним немецким образцам»<sup>76</sup>.*

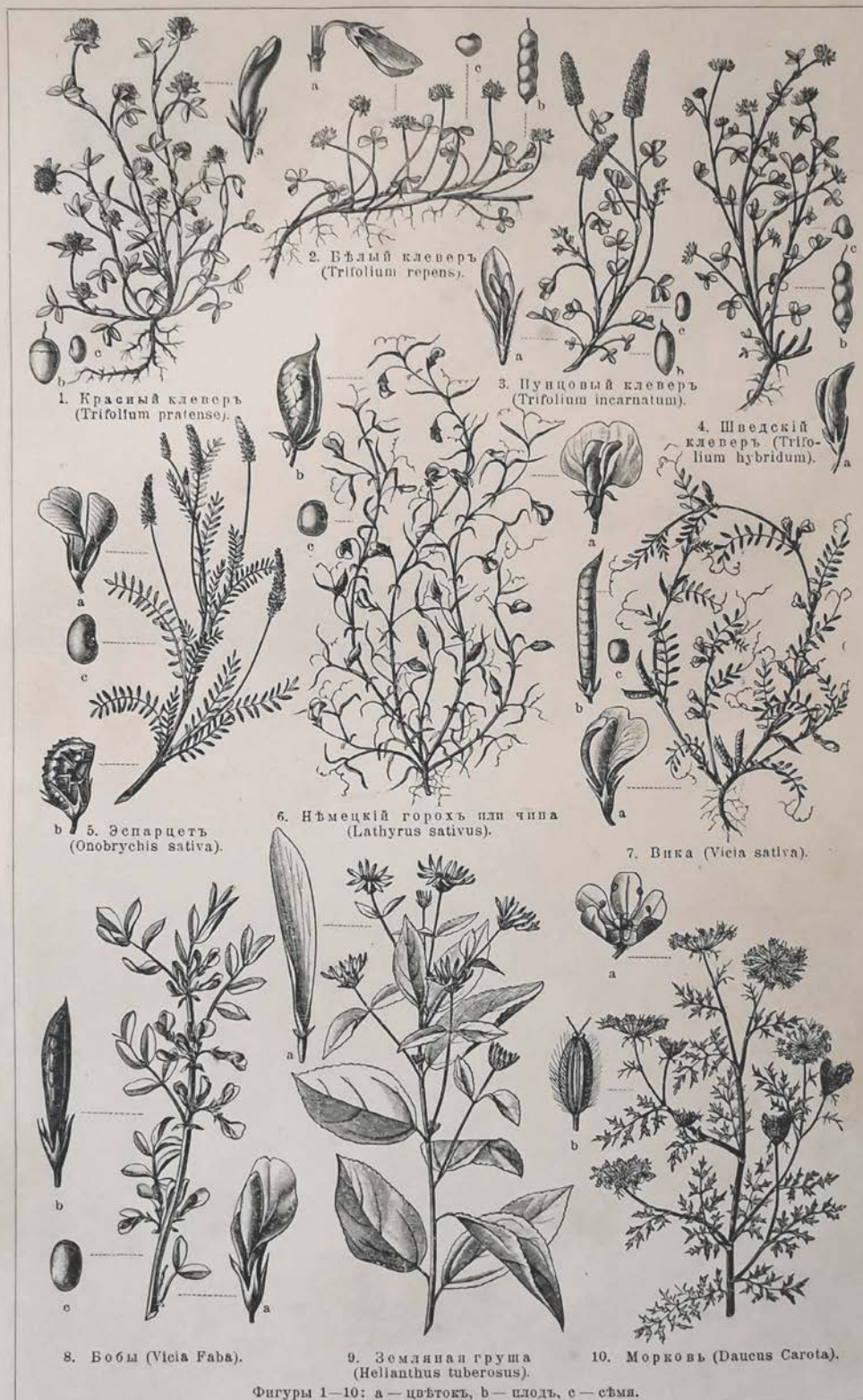
В «Трудах» постоянно появлялись статьи, подробно описывающие европейский опыт и экономические расчеты, доказывающие выгоду свеклосахарного производства для России. Как отмечалось в одном из отчетов ВЭО, распространение свеклы сулило «важную пользу для государства, уменьшая вывоз золота за границу». Однако массовое внедрение свеклы началось только в 1820-х гг.

Деятельность ВЭО сыграла значительную роль в подготовке почвы для настоящего «свеклосахарного бума» в России 1830–1840 гг., когда началось строительство первых крупных заводов, положив начало новой стратегической отрасли отечественной промышленности. Отметим, что в 1840 г. в России действовало уже 15 свеклосахарных заводов с общей производительностью 50 тыс. пудов сахара в год<sup>77</sup>.

#### **Экономический эффект: от семян к отраслям**

Эта система дала мощный толчок сельскохозяйственной диверсификации и развитию перерабатывающей промышленности. Она способствовала распространению многих полезных хозяйственных растений в таких местностях, где о них прежде не заботились или не знали. Наиболее яркий пример — подсолнечник.

### Кормовыя растенія I.



Ворота и вывеска опытно-семенной станции  
торговой конторы на Мясницкой улице  
(Сущевский вал). Фото: М. Парийского, 1900-е гг.

**Для углубления  
знаний ВЭО разви-  
вало эксперимен-  
тальное направле-  
ние. Изначально  
опыты проводились  
членами Общества  
в своих имениях**



*«Так, в 1829 году один воронежский крестьянин получил несколько зерен подсолнечника и посадил их на грядках у себя в огороде, тем самым положив начало новой промышленности. До него об этом масличном растении в Воронежской губернии почти ничего не знали, но уже через 20 лет, стремительно распространившись, его возделывание стало предметом исключительных занятий целых поселений в черноземных районах и Поволжье».*

Стремительное превращение подсолнечника в важнейшую техническую культуру, стимулировавшую строительство перерабатывающих заводов (например, поташного в Саратове), наглядно демонстрирует экономическую эффективность рассылки. Важным элементом системы была обратная связь: получатели семян присылали отчеты об успехах и неудачах, позволяя ВЭО выявлять перспективные культуры и методы для разных зон и награждать медалями успешных практиков. Эта информация широко публиковалась в «Трудах».

#### **Научная база: экспериментальная деятельность**

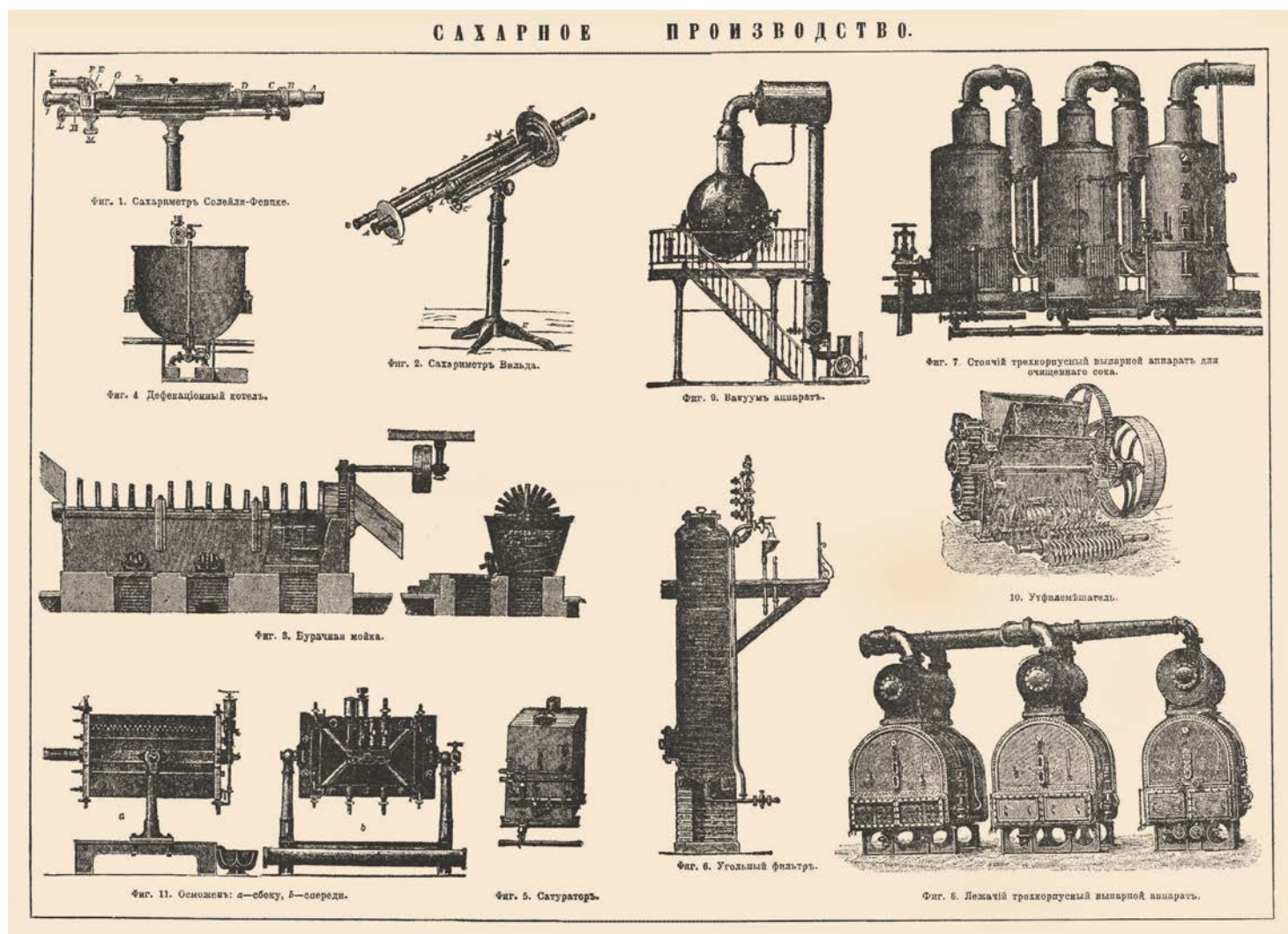
Для углубления знаний ВЭО развивало экспериментальное направление. Изначально опыты проводились членами Общества в своих имениях. Значительный прорыв произошел в 1801 г., когда по Высочайшему повелению ВЭО получило в свое ведение опытный участок на Петровском острове с садом, огородом и оранжереей. Специальная комиссия занималась здесь разведением кормовых трав, плодовых деревьев, испытанием удобрений (зола, гипс, торф) и интродукцией экзотических культур — к 1803 г. их число превысило 300. Хотя после 1836 г. участок был утрачен, эта деятельность заложила основы прикладной агроно-

мической науки в России. Общество предпринимало попытки возделывания риса, кукурузы, винограда, хлопка, сахарного тростника, кофе, чая, американского табака, ценных древесных пород, о чем постоянно информировало публику через «Труды».

### Стимулирование промышленности: прядильные растения и технологии

Особое внимание ВЭО уделяло растениям для текстильной промышленности. Помимо льна и конопли (пеньки), Общество искало пути повышения их качества и расширения использования. Так, была объявлена конкурсная задача: «найти средство придавать волокнам пеньки мягкость и тонкость так, чтобы из нее выходили нитки и полотна не толще и не дороже льняных». ВЭО также активно поддерживало технологические инновации. В 1771 г. была присуждена медаль механику Р. Глинкову за изобретение первой в России чесальной и многоверетенной прядильной машины для льна, приводимой в движение водой. Как отмечалось, «модель Глинкова, обслуживаемая двумя рабочими, заменяла труд 30 человек». Описание машины было опубликовано в 18 частях «Трудов», а Общество содействовало ее распространению

Иллюстрация оборудования для сахарного производства из Энциклопедического словаря Брокгауза и Ефрона



в стране, отслеживая и публикуя все новинки в области обработки волокнистых растений.

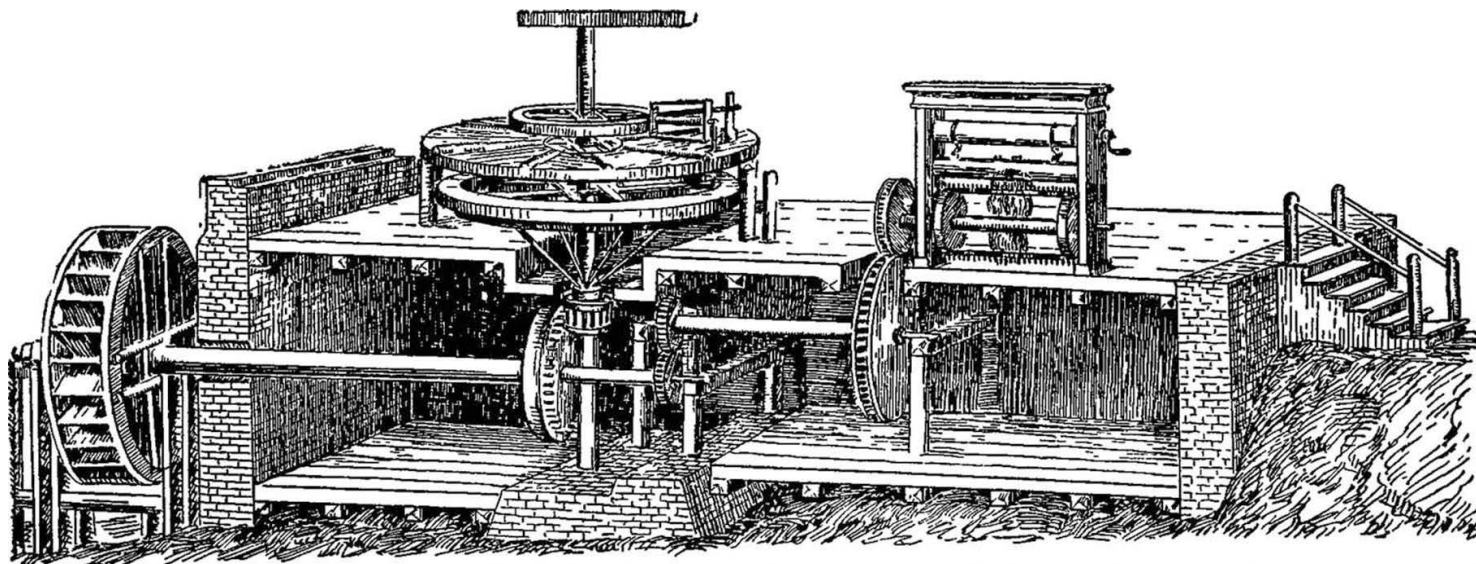
\*\*\*

Системная деятельность ВЭО по разведению и распространению полезных растений создала уникальную для своего времени национальную инновационную экосистему в аграрной сфере. Комбинация масштабной рассылки семян с инструкциями, научно-экспериментальной работы на Петровском острове, сбора и анализа практического опыта через обратную связь, конкурсов, премирования и широкой публикации результатов в «Трудах» позволила:

- **Кратно ускорить** интродукцию и адаптацию новых культур (подсолнечник, кормовые травы, технические растения) по сравнению со стихийным распространением.
- **Диверсифицировать** сельское хозяйство и повысить его устойчивость к неурожаям, создав сырьевую базу для перерабатывающей промышленности (маслобойни, текстиль, красильное дело).
- **Заложить основы** научно-обоснованного подхода к земледелию в России.
- **Продемонстрировать эффективность** партнерства просвещенной общественной инициативы (ВЭО), государственной поддержки (беспшлинный ввоз, предоставление земли) и частной благотворительности (пожертвования) в решении стратегических экономических задач.

Неустанная забота ВЭО о полезных растениях стала не просто агрономической практикой, а действенным механизмом экономической модернизации, влияние которого ощущалось десятилетиями. Опыт Общества остается актуальным примером системного подхода к распространению сельскохозяйственных инноваций.

Механическая прядильня  
Глинкова



**ВЭО публиковало и рассылало отдельные книги по скотоводству, организовывало публичные бесплатные лекции**

### **Скотоводство: от выставок к промышленному разведению**

Непрерывно заботясь об улучшении российского земледелия, ВЭО много внимания уделяло тесно связанному с ним скотоводству. Помимо статей, конкурсов и медалей Общество публиковало и рассылало отдельные книги по скотоводству, организовывало публичные бесплатные лекции. Огромное значение придавалось развитию способов предохранения и лечения скота от различных болезней.

#### **Борьба с эпизоотиями: научный подход и ветеринарное просвещение**

Экономический ущерб от массовых падежей скота (чума, сибирская язва) был колоссальным, угрожая продовольственной безопасности и доходам населения. ВЭО осознало острую экономическую необходимость борьбы с болезнями.

Уже в 1769 г. ВЭО поручило И.И. Тауберту разработать меры против «скотского падежа», а в 1770 г. объявило конкурс на лучшие способы профилактики и лечения. Знаковым событием стала публикация в 1784 г. труда доктора Г. Ореуса «Опыты и примечания о падеже рогатого скота». Его работа, основанная на наблюдениях, содержала революционные для своего времени практические рекомендации (например, продолжение доения больных коров для облегчения течения болезни и профилактики мастита) и предлагала конкретные методы лечения (растворы серной кислоты и железного купороса), подчеркивая важность раннего вмешательства и профилактики. Поддержка его выводов авторитетным немецким ученым Иоганном Гледичем придала работе дополнительный вес.

ВЭО активно распространяло знания через статьи в своих «Трудах», организацию публичных лекций и рассылку специальных книг и наставлений по ветеринарии. Это было критически важно в условиях нехватки грамотных специалистов.

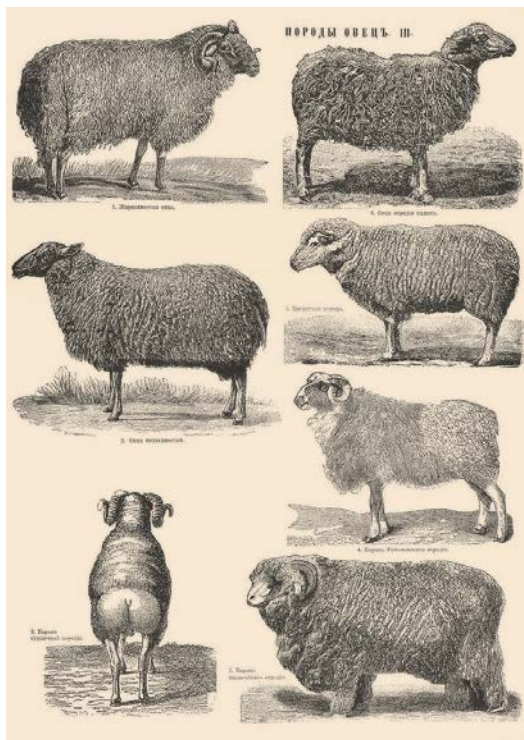
Понимая ограниченность разовых мер, ВЭО добилось принципиального сдвига — с 1839 г. при его содействии началась систематическая подготовка ветеринарных специалистов, заложив основу для будущей государственной ветеринарной службы.

#### **Овцеводство: революция в качестве шерсти и импортозамещение**

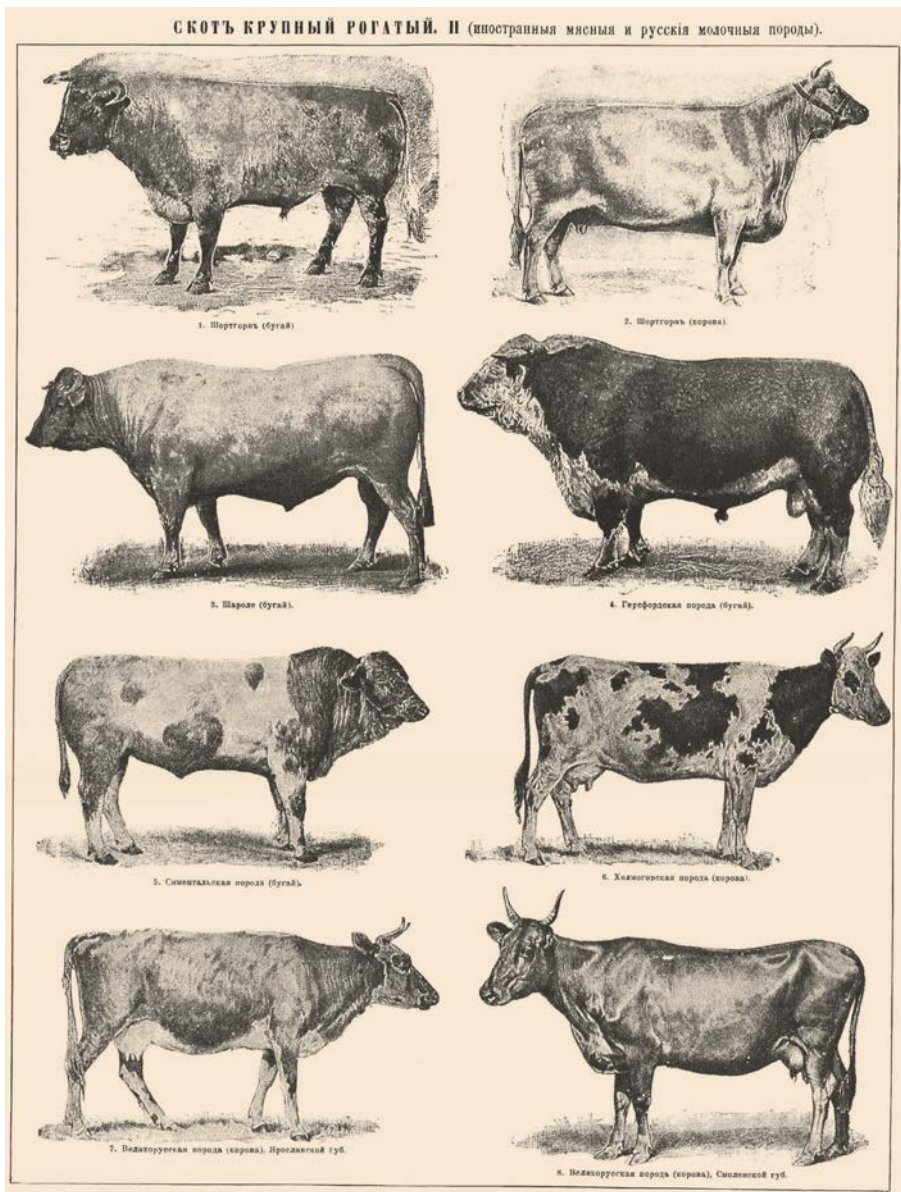
Овцеводство в XVIII — первой половине XIX века имело огромное экономическое значение. Шерсть была основным сырьем для производства одежды и обуви (валенки, шубы, сукно). Однако низкое качество грубошерстных пород, преобладавших в России, вынуждало импортировать дорогое тонкое сукно, что било по торговому балансу. ВЭО сделало ставку на улучшение пород.

В 1774 г. ВЭО был объявлен конкурс: «от чего на русских овцах шерсть жестка и как сделать ее лучше?». Последующие конкурсы (1788, 1792) были направлены на получение длинной и тонкой шерсти и разведение тонкорунных овец.

Награждение медалью в 35 червонцев могилевского купца Я. Гирша в 1783 г. за описание своего овечьего завода и за присланные образцы разных шерстяных изделий стало показательным примером. Гирш купил в Померании баранов испанской породы и каким-то чудом (тогда существовал закон, запрещавший под страхом смертной казни вывоз этой породы овец из страны) смог привезти их в Россию. Методом поглотительного скрещивания (последовательно скрещивая помесных маток с чистопородными баранами) добиться резкого улучшения ка-



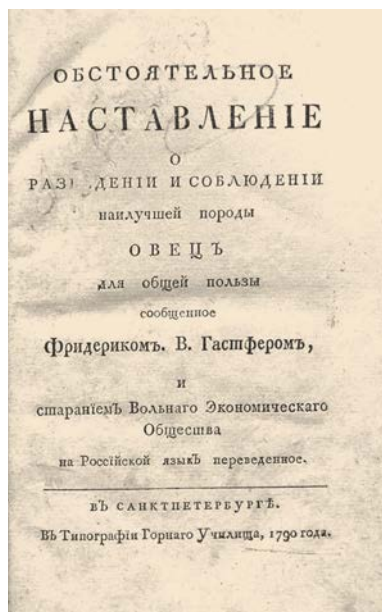
Иллюстрации пород овец  
и крупного рогатого скота  
из Энциклопедического словаря  
Брокгауза и Ефрона



чества шерсти у потомства. Его отчет стал ценным практическим руководством.

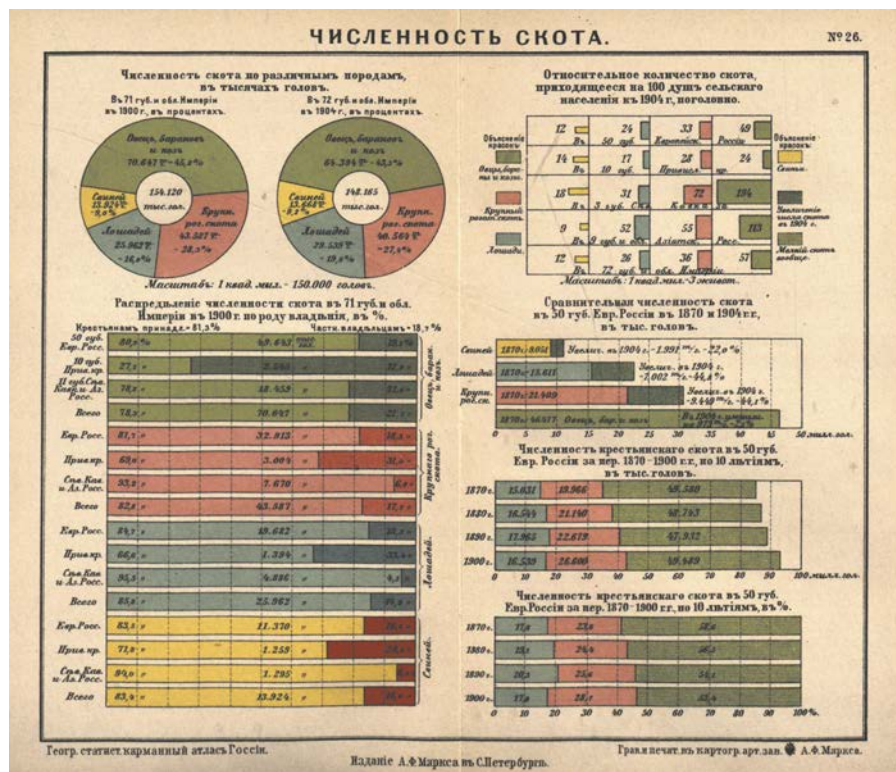
«Первый ягненок от российской овцы, которая ходила с иностранным бараном, имеет только на шее и на спине хорошую шерсть, второй род уже несравненно лучше, а третий, как уже сказано, весьма мало разнится от иностранных», — писал он в отчете, составленном для Общества.

ВЭО издавало множество статей, сравнивающих породы и методы содержания. Важнейшими событиями стали перевод и издание в 1790 г. фундаментального труда шведского овцевода барона Ф. Гастфера «Обстоятельное наставление о разведении и соблюдении наилучших овец» и публикация в 1791 г. работы члена ВЭО И.П. Осокина «Примечания для приведения в лучшую доброту разных российских шерстей». Осокин, опираясь на опыт, констатировал превосходство импортных пород (испанская овца давала в четыре раза больше высококачественной шерсти) и предлагал меры по улучшению местных пород и расширению лучших из них (например, казанской).



Титул книги о разведении, изданной Вольным экономическим обществом в 1790 г.

Статистические данные о численности скота в Российской империи



Для ускорения процесса ВЭО в 1802 г. само выписало из Швеции две пары испанских овец для разведения в северных губерниях. Эти усилия способствовали постепенному переходу к тонкорунному овцеводству, снижая зависимость от импорта.

**Крупный рогатый скот (КРС): улучшение пород и развитие переработки**

В отличие от овцеводства, в отношении КРС ВЭО фокусировалось не столько на импорте пород, сколько на улучшении продуктивных качеств местного скота и развитии сопутствующих отраслей.

Важнейшим инструментом стали сельскохозяйственные выставки. Первая в России выставка рогатого скота, организованная ВЭО в Санкт-Петербурге в 1849 г., стала мощным стимулом для обмена опытом, демонстрации лучших экземпляров и популяризации методов селекции. Последующие выставки закрепляли этот эффект.

Деятельность ВЭО способствовала росту молочного скотоводства, маслоделия и сыроварения, что повышало доходность крестьянских хозяйств и создавало новые товарные отрасли.

\*\*\*

Таким образом, ВЭО сыграло роль важнейшего катализатора модернизации сельского хозяйства в России в XVIII — XIX веках, существенно повлияв на его развитие.

Как отмечал в 1846 г. председатель ВЭО граф Н.С. Мордвинов:

«Деятельность нашего Общества измеряется не томами трудов, а тысячами десятин обработанной земли, миллионами пудов земных произведений и новыми отраслями промышленности».

К середине XIX века благодаря ВЭО:

- Картофель стал второй по значению культурой.
- Сыроварение превратилось в экспортную отрасль.
- Была модернизирована система земледелия.
- Создано высокопродуктивное животноводство.

Этот опыт показывает, как научный подход, сочетающий теорию с практикой, может создать и преобразовать целые отрасли экономики.

Обучение ветеринарии





Топографическая карта  
Речанского наместничества



преимущественно на фискальных показателях (подати, налоги), и была лишена научной основы и системности. Именно в этот момент Вольное экономическое общество стало катализатором и главной площадкой для формирования статистики как самостоятельной научной дисциплины в России. Деятельность ВЭО по сбору, систематизации и анализу данных о народном хозяйстве заложила фундамент отечественной статистической науки, выведя ее за рамки простого канцелярского учета.

### Статистика до ВЭО: «служанка Государства»

До появления ВЭО сбор данных в России имел многовековую историю, но ему не доставало научного подхода:

- **Писцовые и переписные книги:** фиксировали земельные владения, население (преимущественно тяглое) для налоговых целей. Носили описательный, несистематизированный характер.
- **Ревизии (с 1718 г.):** периодические переписи податного населения (ревизские сказки) для подушной подати. Охватывали только определенные сословия, данные часто были неточны из-за уклонения от учета.
- **Ведомости губернаторов и коллегий:** отчеты о состоянии дел в губерниях и отраслях управления. Содержали разрозненные сведения, часто субъективные, без единой методики.
- **Отсутствие теории:** не существовало понятий о статистических совокупностях, методах выборки, средних величинах, показателях вариации. Сбор данных не предполагал их глубокого научного анализа для выявления закономерностей.

Статистика была инструментом администрирования, но не познания. ВЭО стало мостом между этой практикой и наукой.



Андрей Андреевич Нартов

### ВЭО: поле для экспериментов и систематизации (1760–1800 гг.)

ВЭО, как первая общественная организация России, обладало уникальными возможностями:

- **Доступ к власти:** покровительство императрицы и высших сановников.
- **Связь с провинцией:** разветвленная сеть членов-корреспондентов по всей империи.
- **Международный контекст:** интерес к европейским научным достижениям, переписка с учеными.
- **Анкеты:** рождение эмпирической базы и методологии.

Вольное экономическое общество (ВЭО) стало пионером в развитии статистической науки в России, осуществив качественный прорыв в методах сбора и анализа экономических данных. Уже с 1766 г. общество развернуло масштабную программу эмпирических исследований, которая принципиально отличалась от практики государственных учреждений. Если официальные ведомства ограничивались фиксацией податных и фискальных показателей, то ВЭО стремилось к созданию более комплексной системы учета, включавшей как количественные, так и качественные параметры экономического развития.

Особую научную ценность представляла методика анкетирования, внедренная обществом. Рассылаемые по губерниям вопросники не только содержали стандартные пункты о посевных площадях и урожайности, но и требовали подробных описаний местных особенностей ведения хозяйства, традиционных методов землепользования, рыночных механизмов. Такой подход позволял получать многомерную картину экономической жизни страны. Например, в одном из опросных листов 1790-х годов внимание уделялось анализу севооборота в зависимости от местных почвенно-климатических условий.

Уже в 1766 г. ВЭО разослало первый опросный лист из 65 вопросов (земледелие, поселения, быт, торговля), с призывом заполнить его к губернаторам, чиновникам и частным лицам, включая агронома Андрея Тимофеевича Болотова — тот описал Каширский уезд. Ответы публиковались в первых томах «Трудов» 1766–1772 гг.

Первая анкета ВЭО «На какие вопросы потребно ответствовать при описании провинции сочинителю Российской географии?» (Составитель А.А. Нартов). Хотя и не была реализована полностью, заложила принцип системного описания территорий.

«**Топографические описания**», инициированные ВЭО в 1760–1770 гг., требовали от членов и корреспондентов составления описаний губерний по единому плану (география, население, хозяйство, промыслы). Они создали первый массив сравнительных региональных данных.

*«Общество, желая иметь верные сведения о состоянии земледелия и домостроительства в разных краях России, предприняло собирать топографические описания губерний... сии описания суть основательные материалы для статистики Российского государства»* — Из отчета ВЭО за 1766–1767 гг.<sup>78</sup>

ВЭО организовывала анкетирование и по конкретным проблемам: о скотоводстве (1779), о шелководстве (1780), о ценах на хлеб (1790-е) и т.д., то есть формировалась практика целевого сбора данных.



Петр Петрович Семенов-Тянь-Шанский

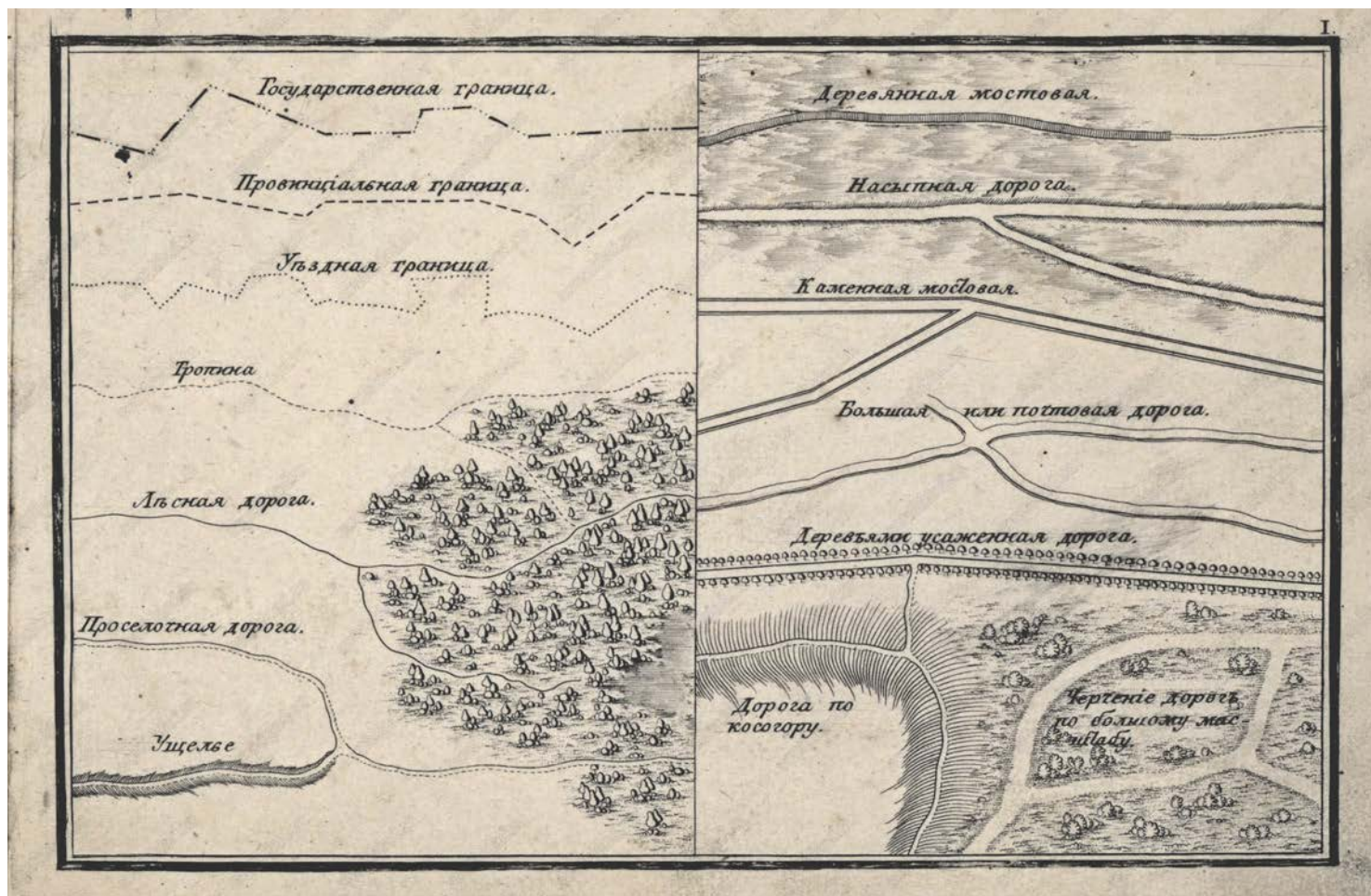
Топографические знаки

Исследователи выделяют три крупные волны анкетирования ВЭО:

- 1766–1784 гг. (земледелие, промыслы, торговля);
- 1790–1815 гг. (углубленный анализ сельского хозяйства с акцентом на агротехнику и природные условия);
- 1845–1853 гг. (включая социальные аспекты — здоровье, образование, быт)<sup>79</sup>.

Для преодоления ограничений анкетного метода ВЭО позднее организовало **статистические экспедиции** (1849, 1862, 1866, 1880, 1884 гг.), например, под руководством П.П. Семенова-Тянь-Шанского, для непосредственного изучения и верификации данных в регионах (Харьковская, Черниговская губ. и др.).

**Ключевые новации:** ВЭО разработало принципиально новые стандарты статистического учета, впервые в России систематически применяя анализ динамики (сравнение данных за разные годы) и коррелирующий между экономическими параметрами. Классическим примером стал анализ взаимосвязи урожайности зерновых с комплексом факторов: глубиной вспашки, видами применяемых удобрений (навоз, зола), погодными аномалиями («засухи, наводнения»), уровнем агротехнических знаний крестьян. Результаты публиковались в «Трудах» с подробными таблицами.



## **ВЭО разработало принципиально новые стандарты статистического учета, впервые в России систематически применяя анализ динамики**

Важной новацией было хозяйственное районирование страны, представленное в изданиях Общества. Вместо административного деления выделялись зоны:

- товарного зернового производства (Черноземье);
- животноводства (степные губернии);
- промыслов (нечерноземные, северные губернии).<sup>80</sup>

Это позволяло проводить сравнительный анализ эффективности систем землепользования. Исходными данными служили не только официальные сведения, но и информация от сети добровольных корреспондентов (к 1850-м гг. в нее входили сотни человек — помещики, управляющие имениями, грамотные крестьяне, священники), что снижало риски искажений.

### **Конкурсы и Премии: стимул для исследований и теории**

ВЭО объявляло конкурсы на лучшие исследования по актуальным экономическим и статистическим темам. Это привлекало лучшие умы и стимулировало разработку методик:

- **Проблемы урожайности, ценообразования, эффективности хозяйств:** Требовали сбора и анализа данных. Работы победителей (А.Я. Поленов, И.А. Третьяков, А.Н. Радищев) содержали элементы статистического анализа.
- **Знаменитый конкурс в 1789 г. на составление «Начертания о приведении в известность Российского государства»** — по сути, проект всеобщей переписи и систематизации статистических данных. Хотя проект П.И. Челищева не был реализован, он стал выдающимся памятником статистической мысли, предвосхитившим будущие переписи.

*«Цель сего начертания есть привести в известность Российское государство... чтоб всякому известно было состояние государства во всех частях его... для лучшего познания сил государственных и способов к их приращению»* — П.И. Челищев. Проект «Начертания...»<sup>81</sup>

### **Становление теоретического фундамента и институционализация (1800–1850 гг.)**

XIX век принес новые задачи и углубление статистической работы ВЭО.

#### **«Статистический Журнал» (1806–1808 гг.) и К.Ф. Герман**

Создание первого в России специализированного «Статистического журнала» под редакцией академика Карла Федоровича Германа стало эпохальным событием. Герман, первый профессор статистики в России (Педагогический институт, 1804), был ключевой фигурой в научном оформлении дисциплины.

В журнале публиковались:

- **Теоретические статьи**, определявшие статистику как науку о государстве, основанную на массовых наблюдениях и цифрах.

*«Статистика есть наука, доставляющая познание состояния государства в данное время... Предмет ее составляют силы государства и спо-*



Дмитрий Петрович  
Журавский

собы к их приращению» (К.Ф. Герман. «Краткое руководство к всеобщей теории статистики»<sup>82</sup>

- **Эмпирические исследования**, в частности результаты анкет ВЭО, топографические описания, анализ данных по населению, хозяйству, ценам.
- **Критика источников**, подчеркивалась важность достоверности данных и критического подхода к источникам.

Журнал консолидировал статистическое сообщество, задал научные стандарты, сделал статистику видимой как наука.

### Полевые исследования и «крестьянская статистика»

ВЭО инициировало масштабные проекты по изучению положения крестьянства — главной производительной силы и самой сложной для учета группы населения.

Одна из самых масштабных анкет стала анкета 1847 г. о «сельском благоустройстве», она содержала сотни вопросов о землепользовании, повинностях, доходах, промыслах, быте крестьян. Анализ ответов позволил составить более реалистичную картину деревни накануне отмены крепостного права.

*«Собрание сведений по сей программе... представит драгоценные материалы для суждения о настоящем положении сельского быта в России.»* — Из отчета Комитета сельского хозяйства ВЭО за 1847 г.<sup>83</sup>

Практическая направленность исследований ВЭО ярко проявилась в разработке методик **бюджетных обследований крестьянских хозяйств**. Общество создало детальную схему учета (включая натуральные поступления и потребление), что позволило впервые выявить структуру доходов (земледелие — 60–70%, промыслы — 20–30%) и расходов (налоги — до 25%, питание — 50–60%) крестьянской семьи, роль натурального обмена, бремя повинностей<sup>84</sup>.

В 1840–1850 гг. ВЭО инициировало пионерные исследования **мелкого сельского кредита**. Анализ показал, что доступность ссуд (под 6–12% годовых) напрямую коррелировала с ростом товарности хозяйств (на 15–20%), внедрением железных плугов (увеличением на 30–40% в кредитруемых хозяйствах) и улучшением агротехники<sup>85</sup>. Эти выводы легли в основу проектов первых сельских кредитных товариществ.

Д.П. Журавский, будущий глава Центрального статистического комитета, активный член ВЭО, разрабатывал методики анализа бюджетных данных и критиковал достоверность официальной статистики.

*«Истинное состояние крестьянского хозяйства... может быть узвано только посредством подворных описей, основанных на точном измерении земель и оценке угодий»* — Д.П. Журавский<sup>86</sup>

### Влияние ВЭО на государственную статистику

Работа ВЭО не осталась в академическом вакууме. Она напрямую влияла на становление государственной статистической службы:

- Многие деятели государственной статистики (К.Ф. Герман, Д.П. Журавский, П.И. Кеппен, К.И. Арсеньев) были активными членами ВЭО.
- Опыт ВЭО по составлению анкет, программ описаний, обработке данных использовался при создании Центрального статистического

Дореволюционная инфографика об уровне дохода на душу населения в разных странах



комитета (ЦСК) в 1858 г. и проведении первых научных переписей (например, городской переписи 1863 г. под руководством П.П. Семёнова-Тян-Шанского, также члена ВЭО).

- ВЭО часто выступало с критикой недостатков официального учета, подталкивая власти к реформам.

«Отсутствие единообразия в способах собирания сведений по губерниям лишает их всякой сравнительной достоверности» — Из докладной записки члена ВЭО в Министерство внутренних дел о состоянии губернаторских отчетов, 1840 г.<sup>87</sup>

**ВЭО инициировало масштабные проекты по изучению положения крестьянства — главной производительной силы и самой сложной для учета группы населения**

### Выдающиеся статистики ВЭО и их вклад

- **К.Ф. Герман (1767–1838):** «Отец русской статистики». Теоретик, основатель «Статистического Журнала», пропагандист научных методов. Труды: «Всеобщая теория статистики» (1809), «Статистическое описание Ярославской губернии» (1808).
- **Е.Ф. Зябловский (1764–1846):** автор популярных учебников статистики («Статистическое описание Российской империи...», 1808), систематизатор данных. Его работы долго служили основными источниками сведений о России.
- **П.И. Кеппен (1793–1864):** этнограф-статистик. Организовал при ВЭО сбор данных о народах России, языках, вероисповеданиях. Инициатор и участник разработки методик переписей. Составил первую научную «Этнографическую карту Европейской России» (1851).
- **К.И. Арсеньев (1789–1865):** географ, статистик, академик. Развивал идеи районирования России на основе статистико-экономических признаков («Начертание статистики Российского государства», 1818–1819). Подчеркивал значение статистики для выявления региональных особенностей.
- **Д.П. Журавский (1810–1856):** мастер анализа данных, критик официальной статистики. Его работа «Об источниках и употреблении статистических сведений» (1846) — образец глубокого методологического подхода. Анализ данных Киевской губернии (1850-е) стал эталоном.
- **В.П. Безобразов (1828–889):** экономист, статистик. Проводил детальные исследования крестьянских бюджетов, финансового положения разных сословий через призму ВЭО. Автор фундаментальных работ по экономике России.

*К середине XIX века, благодаря усилиям ВЭО, статистика в России превратилась из набора разрозненных административных сведений в признанную научную дисциплину*

## Трудности и противоречия

Путь ВЭО в развитии статистики не был гладким.

- **Проблема достоверности:** ответы на анкеты зависели от добросовестности и компетентности корреспондентов (часто помещиков или чиновников, не заинтересованных в предоставлении подлинных данных о крестьянах и их доходах).
- **Сопротивление бюрократии:** губернские власти часто видели в анкетах ВЭО лишнюю обузу, отвечали формально или не отвечали вовсе.

«Губернатор N. в ответ на запрос ВЭО о ценах на хлеб сообщил, что сведения сии уже представлены в Министерство внутренних дел, и по сему вторично собирать их не находит удобным» — Из переписки ВЭО с губернскими властями, 1830 гг.<sup>88</sup>

**Цензура и политический контекст:** исследования, особенно касающиеся положения крестьянства, могли наталкиваться на сопротивление властей. Например, работа Д.П. Журавского по Киевской губернии вызвала недовольство местной администрации.

**Ограниченность ресурсов:** ВЭО зависело от членских взносов и пожертвований. Крупномасштабные проекты (типа всеобщей переписи) были ему не по силам без государственной поддержки.

**Теоретические споры:** постоянная дискуссия о предмете статистики — описательная школа («государствоведение») vs. школа «статистического метода» (анализ массовых явлений).

## Наследие ВЭО: заложенный фундамент

Методологический вклад ВЭО базировался на двух ключевых принципах:

- **Достоверности и верификации:** перекрестное сопоставление данных (анкеты, экспедиции, корреспонденты, эксперты), выборочные контрольные проверки.
- **Комплексности (системности):** изучение экономики во взаимосвязи с социальными («быт, нравы»), природными («почвы, климат») и культурными («обычай, знания») факторами.

Эта методология стала фундаментом земской статистики.

Таким образом, к середине XIX века, благодаря усилиям ВЭО, статистика в России превратилась из набора разрозненных административных сведений в признанную научную дисциплину:

- **Сформирована научная парадигма:** статистика — наука, изучающая массовые явления общественной жизни с помощью количественных методов для выявления закономерностей.
- **Разработаны базовые методы:** анкетирование, систематизация, группировки, расчет средних, элементы анализа рядов динамики и пространственных сравнений. Заложены основы демографии, экономической и социальной статистики.
- **Создан корпус эмпирических данных:** колоссальный массив сведений о населении, сельском хозяйстве, промыслах, ценах, бюджетах, собранный за десятилетия.
- **Подготовлены кадры:** ВЭО стало кузницей кадров для первой государственной статистической службы (Центрального статистического комитета).
- **Созданы институциональные основы:** научные журналы («Статистический журнал», «Труды»), конкурсы, комитеты внутри ВЭО (Стати-

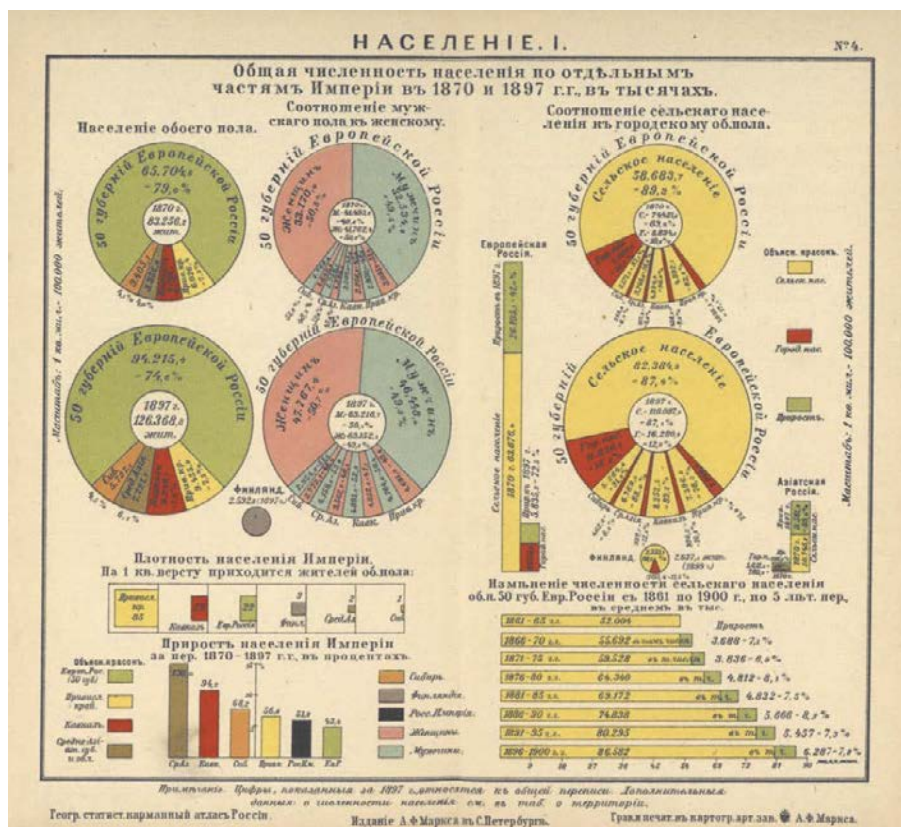
стическое отделение) стали прообразом будущих научных сообществ.

- **Влияние на общество и власть:** деятельность ВЭО способствовала распространению «статистического мышления», понимания важности точных данных для управления и общественного прогресса, особенно в преддверии Великих реформ.

### ВЭО: колыбель научного знания

Деятельность Вольного экономического общества по созданию и развитию статистики в России представляет собой яркий пример того, как общественная инициатива может стать движущей силой научного прогресса. ВЭО не просто собирало данные — оно создавало методологию, теорию и инфраструктуру новой науки. Преодолевая сопротивление бюрократии, скепсис современников и ограниченность ресурсов, Общество превратило статистику из «служанки государства» в инструмент познания сложных социально-экономических процессов. Оно доказало, что понимание страны невозможно без точного измерения ее состояния. Труды Германа, Кеппена, Журавского, Безобразова и многих других деятелей ВЭО, их настойчивость в поиске истины через цифры и факты, заложили незыблемый фундамент, на котором выросло все здание российской статистической науки и практики последующих веков. Опыт ВЭО — это урок того, как общественный запрос на знание, подкрепленный научной строгостью и организационной волей, способен породить целую новую сферу познания мира.

Статистические данные по общей численности населения, по данным переписи в 1870 и 1897 гг.



# НАУЧНЫЕ ЭКСПЕДИЦИИ ВЭО: ПРАКТИЧЕСКАЯ АНАЛИТИКА НА СЛУЖБЕ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

Деятельность ВЭО не ограничивалась стенами заседаний и публикацией теоретических трудов. Одним из краеугольных камней его практической аналитики стали экспедиции — организованные выезды ученых, агрономов и энтузиастов для непосредственного изучения экономической жизни, природных условий и хозяйственных практик на местах. Эти полевые исследования, инициированные самим Обществом или проводимые под его эгидой, превращали абстрактные экономические понятия в конкретный аналитический материал, служивший основой для рекомендаций, реформ и распространения передового опыта. Эволюция этой деятельности ВЭО отражает становление доказательного подхода к экономическим исследованиям в России.

## Экспертная оценка и содействие государственным проектам

С первых лет ВЭО позиционировало себя как центр прикладного знания, активно участвуя в изучении ресурсов империи. Как отмечал А.И. Ходнев: «С самого учреждения своего, Общество приглашалось участвовать в ученых экспедициях или содействовать им»<sup>89</sup>. Особую роль в этом сыграл президент ВЭО граф Владимир Григорьевич Орлов, одновременно возглавлявший Императорскую Академию наук. Он лично инициировал совместные усилия ВЭО и Академии по поиску полезных ископаемых, в частности квасцовых руд, в рамках масштабных академических экспедиций. Примером такой координации стал начальный этап работы экспедиционных отрядов Петра Симона Палласа и Ивана Ивановича Лепехина (1768–1774). Их исследования начались именно с владений братьев Орловых на Самарской Луке (обширное, еще неразделенное имение пяти братьев). Впоследствии, благодаря их выдающемуся вкладу в изучение ресурсов России, Паллас и Лепехин были избраны членами ВЭО, что подчеркивало тесную связь двух научных центров.

Ярким примером оперативной аналитики стал 1768 г., когда ВЭО по запросу Академии наук собрало от членов «замечания отправляемым Академией экспедициям», причем А.В. Олсуфьев представил «потребные к тому свои примечания» прямо на заседании ВЭО.

Академик И. Лепехин  
и его путевые записки



Практическая экспертиза образцов стала второй важнейшей формой ранней аналитики. В 1770 г. президент ВЭО граф В.Г. Орлов (одновременно возглавлявший Академию наук) передал Обществу материалы из Оренбургской губернии: «разные глины, гагат и земляные краски, также соли и квасцы разных видов и «вынутую из соляных трав соль»<sup>90</sup>. Профессор Э.Г. Лаксман, исследовав квасцы, подтвердил их практическую ценность: «найденные профессором Палласом в Оренбургской губернии квасцы добротою нимало не хуже иностранных квасцов»<sup>91</sup>. По поручению ВЭО он составил «обстоятельное описание... для напечатания в «Трудах», дабы сие полезное изобретение публике известно было»<sup>92</sup>. Подобная работа Общества в первые годы его деятельности представляла собой следующий аналитический цикл: исследование → подтверждение хозяйственной значимости → публикация для внедрения.

Отметим, что во многом благодаря активной позиции В.Г. Орлова и тесному сотрудничеству с Академическими экспедициями (Палласа, Лепехина и др.) в ВЭО сформировалась крупнейшая минералогическая коллекция (свыше 3800 образцов за семь лет) благодаря систематическому сбору образцов от членов, губернаторов (А.А. Волков, И.Б. Трескин), горных экспедиций и энтузиастов (Нартов, Качка, Штерич).

«Таким образом в Обществе составила в короткое время... огромная минеральная коллекция... из одних добровольных приношений»<sup>93</sup>.

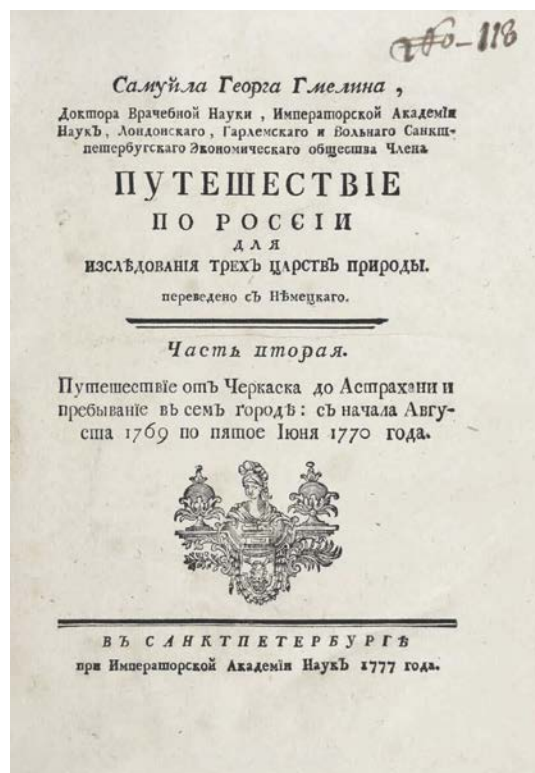
Эта коллекция служила материальной базой для прикладных исследований ресурсного потенциала России.

### Методологический поворот: от анализа к экспедициям

К середине XIX века ВЭО накопило достаточно опыта, чтобы осознать ограниченность анкетно-конкурсного метода изучения сложных экономических реалий России. В 1849 г. Общество снарядило **экспедицию** под руководством П.П. Семенова (будущего Семенова-Тян-Шанского) и Н.Я. Данилевского для комплексного исследования черноземной полосы «в сельскохозяйственном, промышленном и местном отношении» (ее идея возникла в 1842 г.). Однако завершить ее «по какому-то недоразумению» не удалось.

Накануне столетнего юбилея (1865 г.) в ВЭО развернулась дискуссия о методах изучения экономики России. В то время как князь В.И. Васильчиков предлагал повторить конкурс 1765 года, новый президент Е.П. Ковалевский, опираясь на опыт, сделал принципиальный вывод: «имея в виду... что очень редко представляются дельные сочинения по вызову конкурса... предложил достигнуть... цели другим, более верным путем, и именно: назначать для этого от Общества в продолжение нескольких лет экспедиции из способных и сведущих лиц, которые занялись бы исследованием и описанием России в экономическом отношении»<sup>94</sup>. Этот тезис стал программным и ознаменовал методологический переворот: «Предложение это было принято Обществом с большим сочувствием». Центральным вопросом юбилейного съезда ВЭО стал вопрос: «в чем должны состоять меры к исследованию России в экономическом отношении, и какое участие могут принять в этом деле как Вольное Экономическое, так и другие ученые общества?»<sup>95</sup>. И ВЭО официально выбрало экспедиции как основной метод аналитики.

Титул книги о путешествии по России одного из членов Вольного экономического общества



Иван Фомич  
Борковский

### Хлебная экспедиция 1866–1873 гг. как образец системного подхода

Прямым следствием методологического выбора стала крупнейшая совместная экспедиция ВЭО и Русского географического общества (РГО) по исследованию хлебной торговли и производительности (1866–1873 гг.). Ее организация демонстрирует зрелость аналитического подхода:

- Сводная комиссия разделила Россию на восемь экономических районов (Окский бассейн, Верхняя Волга, Нижняя Волга, Урал и Кама, Северная Двина, Западная Двина/Неман, Юго-Запад, Дон/Азовское море), разработала программу исследований.

## Результаты экспедиции были опубликованы в «Трудах», став образцом прикладной экономической аналитики

- В работе участвовали ведущие ученые и статистики — Ю.Э. Янсон, П.П. Чубинский, В.П. Безобразов, В.И. Чаславский и др.

Результаты экспедиции были опубликованы в «Трудах», став образцом прикладной экономической аналитики:

- **И.Ф. Борковский** детально проанализировал пути доставки хлеба с Волги в Петербург, движение цен, эффективность Волжско-Мариинского пути («Пути и способы перевозки грузов...», 1868; «Торговое движение по Волжско-Мариинскому водному пути», 1874). Его работы включали карты, графики цен, статистические таблицы по движению грузов.
- **П.П. Чубинский** исследовал льноводство и хлебную торговлю Севера («Отчет о льноводстве...», 1869; «О состоянии хлебной торговли... в Северном районе», 1870), давая «практические указания относительно тех мер» для развития промыслов.
- **Ю.Э. Янсон** представил энциклопедическое исследование хлебной торговли Юго-Запада: монографии по Пинску, Волыни, Одесскому району и Крыму (1869–1870). Особую ценность имело «Статистическое исследование о хлебной торговле в Одесском районе» с 75 статистическими таблицами, анализом влияния биржевых курсов на цены пшеницы (1860–1867 гг.), динамикой фрахтов и отпуска хлеба за границу, картой хлебного района. Его труд был удостоен малой золотой медали РГО. Янсон параллельно провел исследование свеклосахарного хозяйства, показав комплексность подхода.
- **В.И. Чаславский** («Хлебная торговля в центральном районе России», 1873, 1875) мастерски использовал разнообразные источники: данные железных дорог (основной грузопоток), многолетние сведения о судоходстве по Оке, опросы хлеботорговцев, землевладельцев, винокурных заводчиков, материалы земских и городских управ, интендантства, а также архив предыдущих исследователей района (Тарачкова, Трескин). Это позволило ему проанализировать трансформацию рынка после появления железных дорог, влияние портов (Рига, Петербург) на цены, развитие крупяного производства.

Экспедиция стимулировала местные исследования: Архангельский и Иркутский статкомитеты, Нижегородская земская управа предоставили ВЭО дополнительные материалы по своей инициативе. Успех проекта «послужил поводом к возбуждению вопроса об исследовании... разных отраслей сельского хозяйства путем снаряжения экспедиций»<sup>96</sup>. В 1871 г. вице-президент Мухортов разработал программу «для исследования имений в сельскохозяйственном отношении», заложив основу для будущих локальных исследований ВЭО, например, по крестьянскому землевладению.

### Черноземные исследования: экспедиции В.В. Докучаева

ВЭО последовательно развивало направление почвенно-агрономических исследований. После неудачи экспедиции 1849 г. оно вернулось к проблеме исследования чернозема — стратегического ресурса империи. Огромное значение в этом сыграли экспедиции **В.В. Докучаева**. Его исследования, начатые под эгидой ВЭО, представляли собой качественно новый уровень системности и научной глубины:

- Докучаев не просто описывал почвы, а исследовал черноземную полосу как целостный природно-хозяйственный комплекс, изучая вза-

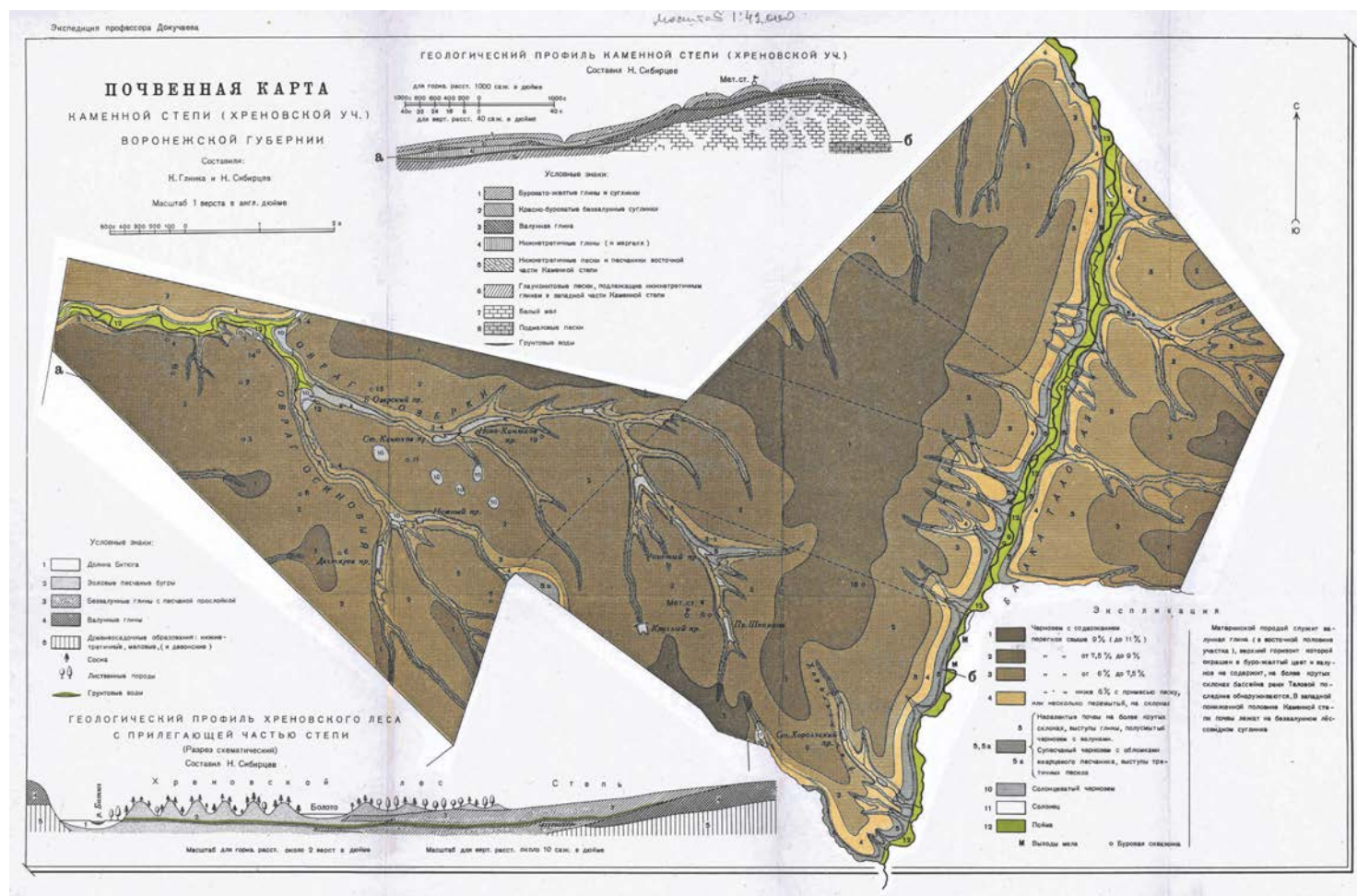
Профессора Василий Васильевич Докучаев и Александр Васильевич Советов со своими учениками, участниками Полтавской экспедиции Докучаева, 1882–1883

имосвязь почвенного покрова, геологического строения, рельефа, гидрологии, климата и растительности. Это был первый в мире опыт столь комплексного природного районирования.

- Его экспедиции (1877–1881 гг.) отличались невиданной для того времени методической строгостью: заложение тысяч почвенных разрезов, детальное описание почвенных профилей, массовые химические анализы образцов, точная географическая привязка данных. Докучаев ввел понятие о почве как об особом природном теле, имеющем свою историю развития.
- Главной целью было не просто научное познание, а выработка мер по сохранению и повышению плодородия чернозема — основы сельского хозяйства России. Исследовались причины деградации почв (эрозия, истощение), разрабатывались методы рациональной обработки лесополосы, борьбы с засухой.

Общество не только поддержало начинания Докучаева, но и создало специальную *Почвенную комиссию*, которая стала организационным центром и служила как бы продолжением его экспедиций. ВЭО обеспечивало публикацию результатов, их обсуждение и распространение рекомендаций.





Почвенная карта учеников  
Докучаева, 1894 г.

Вид Екатеринбурга. Из альбома  
Путешествие по Уралу  
А.П. Купфера



**Результаты** были охарактеризованы как беспрецедентные. Экспедиция Докучаева и его школы (Н.М. Сибирцев, П.А. Костычев и др.) под эгидой ВЭО имела колоссальное значение:

- **Научное:** создано классическое учение о почве и зональности, заложены основы генетического почвоведения.
- **Практико-аналитическое:** дана комплексная оценка состояния черноземов, выявлены угрозы их деградации, разработаны научно обоснованные приемы рационального земледелия для разных зон.
- **Организационное:** стимулированы аналогичные исследования земств и частных лиц, создана школа русских почвоведов. Экспедиции Докучаева стали моделью для будущих комплексных природно-экономических исследований.

### Роль экспедиций ВЭО в индустриализации: от квасцов до угля

Вольное экономическое общество России сыграло ключевую роль и в импортозамещении. В 1804 году экспедиция Александра Купфера обнаружила на Урале залежи алунита, что сократило импорт квасцов на 80%. В 1840-х геолог Григорий Гельмерсен составил карту Донбасса, доказав ценность его угля. К 1860-м регион давал, по разным оценкам, около половины угля империи, став основой индустриализации.

\*\*\*

ВЭО проявило себя как выдающийся организатор и интегратор. Оно мобилизовало научные кадры, привлекало финансирование от государства и частных лиц, налаживало сотрудничество с другими обществами (РГО), министерствами и местными органами (земства, статкомитеты). Практическая аналитика его экспедиций, воплощенная в детальных отчетах, монографиях и рекомендациях, обеспечивала **доказательную базу для решений** в ключевых сферах: транспортной логистике, сельскохозяйственной политике, развитии торговли, рациональном природопользовании и т.д. Экспедиции ВЭО стали школой полевой аналитики для поколений российских ученых и заложили фундамент для прикладных экономических и агроэкологических исследований в России.



Карта физико-географических областей Европейской России. «Труды ВЭО», 1897 г.

# ВЭО И ПРОСВЕЩЕНИЕ: ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК ОСНОВА ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА РОССИИ

**В**о второй половине XVIII века, когда Российская империя вступила в эпоху Просвещения, перед обществом остро встал вопрос о необходимости распространения практических знаний, способных преобразовать отсталое сельское хозяйство и мануфактурное производство. В этих условиях Вольное экономическое общество взяло на себя миссию интеллектуального и практического просвещения различных слоев населения — от государственных деятелей до крепостных крестьян. Общество, будучи главной интеллектуальной площадкой эпохи Просвещения, осознавало, что без просвещения широких слоев населения, особенно помещиков и крестьян, невозможно добиться реальных преобразований в сельском хозяйстве и промышленности. Деятельность ВЭО в сфере образования стала мостом между теоретическими знаниями и их практическим применением, заложив основы для будущих реформ.

## **Просветительская миссия ВЭО: от теории к практике**

С момента своего основания в 1765 г. ВЭО взяло на себя роль просветителя, стремясь донести до общества идеи рационального ведения хозяйства.

Деятельность Общества в сфере образования базировалась на нескольких фундаментальных принципах, сформулированных его основателями и развитых последующими поколениями членов ВЭО:

- Принцип полезности знаний — любая информация должна иметь непосредственное практическое применение.
- Принцип доступности — знания должны быть адаптированы для восприятия различными слоями населения.
- Принцип системности — образование должно охватывать все аспекты хозяйственной деятельности.
- Принцип эмпирической проверки — все рекомендации должны быть подтверждены опытом.

Эти принципы нашли отражение в уставе Общества, где особо подчеркивалось: *«Целью сего собрания есть распространение в Отечестве нашем полезных для земледелия и домостроительства знаний»*.



Здание Московской  
земледельческой школы

Одной из первых просветительских инициатив стало издание «Трудов Вольного экономического общества», в нем публиковались не только научные статьи, но и практические рекомендации по земледелию, животноводству и ремеслам. «Труды» распространялись среди помещиков, чиновников и даже грамотных крестьян, становясь своеобразными учебниками для тех, кто стремился усовершенствовать свои методы хозяйствования.

*«Цель Общества состоит не только в собрании полезных сведений, но и в распространении оных для практического употребления... дабы каждый, сообразуясь с местными условиями, мог извлечь наибольшую пользу»* — Из отчета ВЭО за 1768 год.

Особое внимание ВЭО уделяло переводу и адаптации иностранной литературы. Так, в 1760–1780 годах были переведены и изданы труды европейских агрономов, таких как Альбрехт Тэер и Артур Юнг, что позволило русским землевладельцам ознакомиться с передовыми методами ведения сельского хозяйства. Эти издания сопровождалось комментариями, поясняющими, как применить зарубежный опыт в условиях России.

### **Школы и курсы: образование для крестьян и управляющих**

Помимо публикаций, ВЭО активно занималось организацией образовательных учреждений.

Среди многочисленных просветительских инициатив Вольного экономического общества особое место занимает создание Царскосельской земледельческой школы — первого в России специализированного учебного заведения сельскохозяйственного профиля. Открытая в 1779 г. по личному распоряжению Екатерины II, школа стала практическим воплощением просветительских идеалов ВЭО.

Школа была организована по принципиально новой для России модели:

- Срок обучения составлял три года.
- Набор проводился среди крестьянских детей 12–14 лет.
- Обучение было бесплатным, содержание учеников обеспечивалось за счет средств ВЭО.

Программа включала четыре основных блока:

1. Теоретические основы земледелия (20% времени).
2. Практические занятия в поле и на ферме (60%).
3. Ремесленная подготовка (15%).
4. Общеобразовательные предметы (5%).

Особенностью школы стало сочетание традиционных знаний с новейшими агротехническими методами. В программу входили:

- Почвоведение и основы севооборота.
- Принципы животноводства и ветеринарии.
- Конструирование и использование сельхозорудий.
- Основы мелиорации.
- Элементы бухгалтерии и хозяйственного учета.

*«Главная наша задача — показать, что земледелие есть наука, требующая не только рук, но и разума»* — из инструкции преподавателям школы, 1781 г.<sup>97</sup>

Для обеспечения учебного процесса ВЭО создало:



Обложка книги Вольного экономического общества для образования

- Учебное поле площадью 15 десятин с разными типами почв.
- Модельную ферму с образцовым скотом.
- Мастерские по изготовлению сельхозинвентаря.
- Метеорологическую станцию (одну из первых в России).

Преподавательский состав школы формировался из членов ВЭО (А.Т. Болотов читал курс по садоводству), приглашенных иностранных специалистов и выпускников первых наборов школы.

Как отмечал в своем отчете директор школы Иван Комов: «Ученики получают знания о тех орудиях и методах, которые станут общеупотребительными через 5–10 лет».

*«Ученики, помимо чтения и письма, обучаются обрабатывать землю, ухаживать за скотом и производить простейшие орудия труда, дабы в будущем они могли стать полезными членами общества»* — Из доклада Комитета сельских школ ВЭО за 1774 г.<sup>98</sup>

Созданная ВЭО Царскосельская школа, стала прообразом системы сельскохозяйственного образования в России.

В 1790 гг. сеть таких школ расширилась на губернские центры. К 1825 г. под патронажем ВЭО работало 12 земледельческих школ, выпустивших более 800 специалистов.

Земская школа



**Стремясь поощ-  
рить просветитель-  
скую деятельность,  
ВЭО регулярно объ-  
являло конкурсы  
на лучшие учебные  
пособия и руковод-  
ства по ведению  
хозяйства**

Еще одним ярким примером деятельности ВЭО стало открытие в 1796 г. в Санкт-Петербурге «Школы земледелия, горных и лесных наук» (также известной как «Школа земледелия и горнозаводских наук»). Она была учреждена графиней Софьей Владимировной Строгановой (урожденной Голицыной) при активной поддержке и софинансировании Вольного экономического общества. Ее уникальная программа объединяла передовое земледелие, лесоводство и основы горного дела (геологию, минералогию), что отвечало потребностям управления обширными промышленно-аграрными комплексами. ВЭО взяло на себя выплату содержания ученикам школы, а также учредило две специальные стипендии для обучения сирот, демонстрируя свою приверженность социальной миссии просвещения.

Особое внимание Общество уделяло методике преподавания. В 1783 г. ВЭО издало «Наставление учителям земледельческих школ» — первый в России специализированный методический труд по аграрной педагогике.

ВЭО стало первым учреждением в России, которое начало систематическую подготовку специалистов-аграриев. С 1780 гг. действовала система стажировок, когда наиболее способные ученики направлялись на 1–2 года в передовые хозяйства.

Одновременно Общество выполняло функции аттестационного центра. С 1798 г. введена практика выдачи «свидетельств о знании сельского хозяйства», которые фактически стали первыми дипломами агрономов в России.

**Конкурсы и премии: стимул для распространения знаний**

Стремясь поощрить просветительскую деятельность, ВЭО регулярно объявляло конкурсы на лучшие учебные пособия и руководства по ведению хозяйства. Например, в 1792 году был проведен конкурс на составление «Краткого наставления о земледелии для крестьян». Победителем стал агроном Иван Комов. Его работа, написанная простым и доступным языком, была распространена в десятках губерний и использовалась даже в церковно-приходских школах.

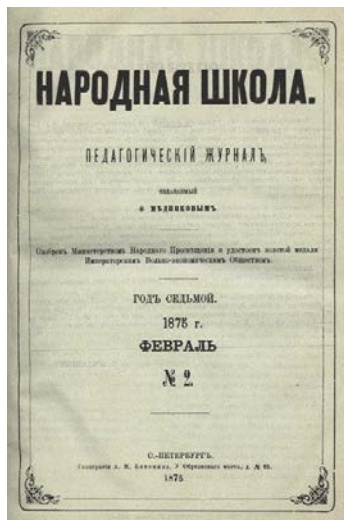
*«Сочинение сие должно быть лишено излишней учености, дабы каждый крестьянин, даже малограмотный, мог понять оное и применить в своем хозяйстве»* — Из условий конкурса ВЭО 1792 г.

**Научно-популярные лекции и публичные чтения**

Особой формой просветительской деятельности стали публичные мероприятия, организованные ВЭО:

- Еженедельные экономические беседы (с 1770 г.);
- Губернские чтения (с 1785 г.);
- Сельские сходы с демонстрацией новых орудий (с 1792 г.).

Эти мероприятия проводились в Санкт-Петербурге, Москве и других крупных городах, собирая не только дворян, но и представителей купечества, мещанства и даже крестьян. Темы лекций варьировались от новейших методов обработки почвы до основ экономики и торговли. Мероприятия имели огромную популярность. Как писал современник: «В зале ВЭО по четвергам собиралось столько народу, что иным приходилось стоять в коридорах, внимая речам о новых методах возделывания льна или содержания скота».



Титул «Педагогического журнала», который был удостоен золотой медали Вольного экономического общества

Бесплатная народная библиотека в с. Берское



Особенно значимым явлением стали выездные лекции членов ВЭО. Профессор Василий Севергин в 1803–1812 гг. совершил 15 поездок по центральным губерниям, во время которых прочитал 87 публичных лекций по минералогии и ее применению в сельском хозяйстве.

Эти чтения стали важным инструментом популяризации научных знаний и формирования общественного интереса к экономическим вопросам.

### Взаимодействие с государственными структурами

Просветительская деятельность ВЭО не ограничивалась общественными инициативами. Общество активно сотрудничало с государственными учреждениями:

- Разработка учебных программ для земледельческих училищ (1803 г.);
- Создание методических пособий для военных поселений (1817–1825 гг.);
- Экспертиза учебников по естественным наукам (с 1828 г.).

Особенно плодотворным было сотрудничество с Министерством государственных имуществ в 1830–1840 годах, когда члены ВЭО участвовали в создании системы государственных сельскохозяйственных школ.

*«Без элементарных знаний о земледелии и экономике невозможно воспитать поколение, способное к преобразованию отечественного хозяйства»* — Из докладной записки ВЭО в Министерство народного просвещения, 1836 г.

### Научно-методическая работа

Теоретической основой образовательной деятельности ВЭО стали фундаментальные исследования в области педагогики. В 1804 г. специальная комиссия Общества разработала «Наставления о преподавании сельского хозяйства», где впервые в России были сформулированы принципы профессионального аграрного образования:

- Сочетание теории и практики;
- Учет местных условий;
- Постепенность в усложнении материала;
- Наглядность преподавания;
- Непрерывность образования.

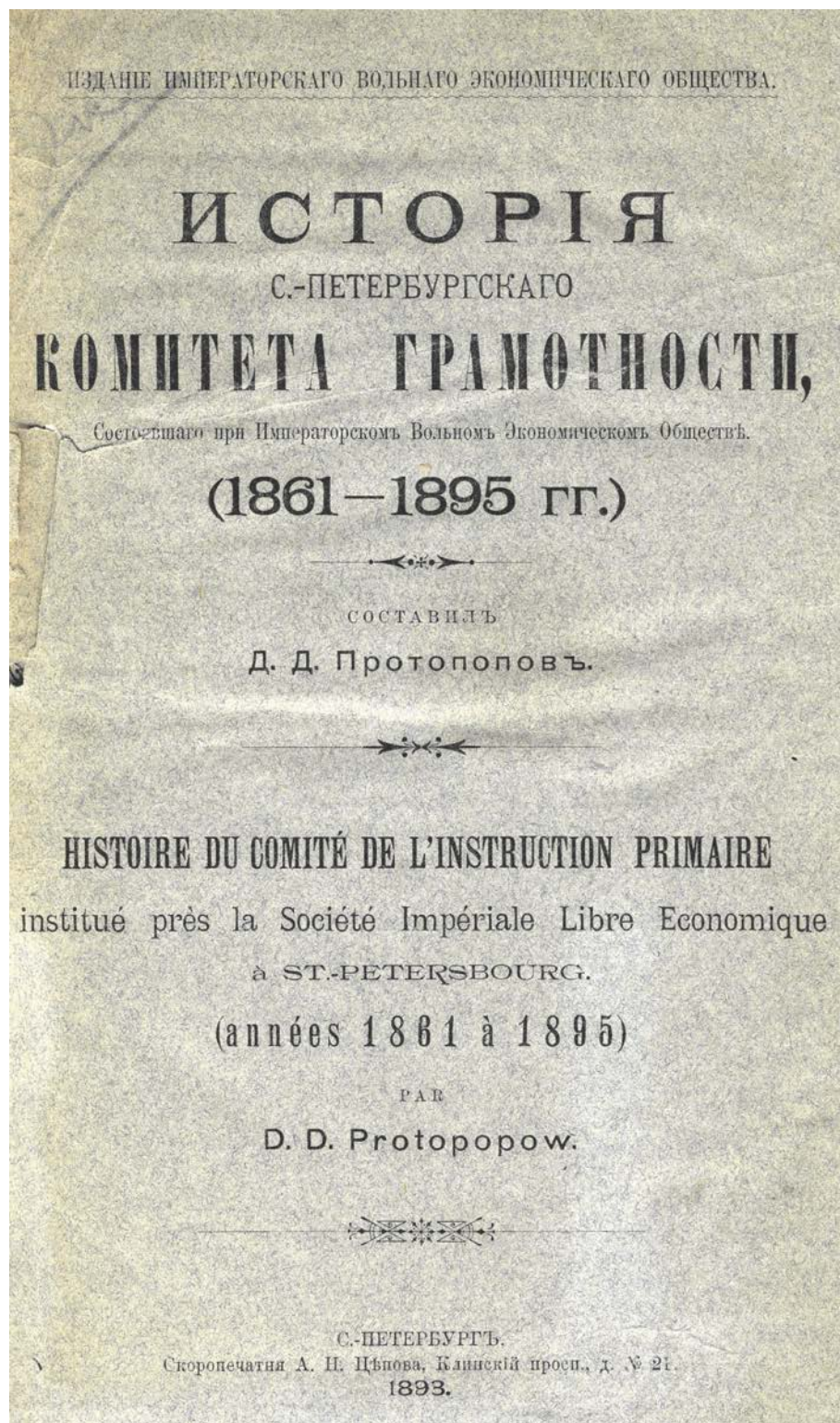
Эти принципы легли в основу всей системы российского сельскохозяйственного образования XIX века.

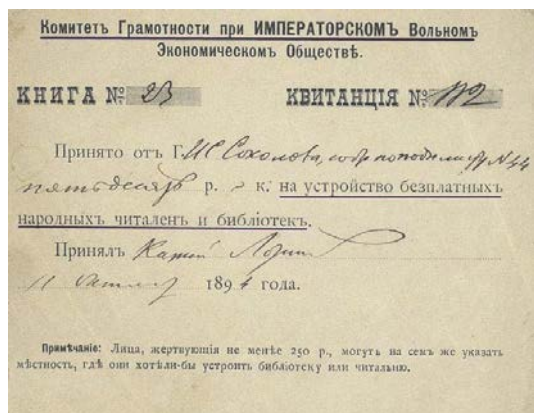
### Комитет грамотности при ВЭО: двигатель народного просвещения

Отмена крепостного права в 1861 г. кардинально изменила социально-экономический ландшафт России. Освобожденное крестьянство столкнулось с необходимостью адаптации к рыночным отношениям, что требовало базовых знаний и навыков. Существовавшая сеть начальных школ была катастрофически недостаточной. Осознавая эту потребность как ключевую для экономического прогресса, ВЭО в том же году учредило Комитет грамотности. Его центральной задачей стало содействие провинциальным деятелям в развитии элементарного народного образования.

Титул книги об истории Комитета грамотности, созданного при Вольном экономическом обществе

**Существовавшая сеть начальных школ была катастрофически недостаточной. Осознавая эту потребность как ключевую для экономического прогресса, ВЭО в 1861 г. учредило Комитет грамотности**





Квитанция Комитете грамотности о принятии пожертвований на устройство бесплатных народных читален и библиотек

Деятельность Комитета была многогранной и носила ярко выраженный практический характер, выходя далеко за рамки простого обучения грамоте:

- **Массовое издательство и распространение литературы:** это стало визитной карточкой Комитета. Он целенаправленно издавал дешевые, доступные по содержанию и языку книги для народного чтения — буквари, учебные пособия, научно-популярные брошюры по сельскому хозяйству, гигиене, естествознанию, истории, а также адаптированную художественную литературу. Масштабы поражают: только за десятилетие 1880–1890 гг. Комитет издал 650 000 книг, а распространил (бесплатно или по символической цене) миллион экземпляров. За 35 лет своей работы (до закрытия в 1895 г.) Комитет издал свыше двух миллионов экземпляров образовательной литературы, которая доходила до населения через церковно-приходские школы, ремесленные училища и благотворительные учреждения.
- **Создание сети библиотек:** понимая, что грамота без доступа к книгам теряет смысл, Комитет стал пионером в организации сельских библиотек для взрослых, активно побуждая земства к их созданию и снабжая их литературой. Это была инвестиция в непрерывное самообразование и распространение полезных знаний.
- **Подготовка педагогических кадров:** Комитет осознавал критическую важность квалифицированных учителей. Он выступил инициатором специальной подготовки сельских учительниц. В 1863 г. в Санкт-Петербурге была открыта первая женская учительская школа под эгидой Комитета (к сожалению, закрыта властями уже в 1866 г.). Эта инициатива отражала стремление решить кадровую проблему «на местах».
- **Гуманитарная и социальная миссия:** деятельность Комитета не ограничивалась просвещением в мирное время. Во время катастрофических голодов 1891–1892 и 1893–1894 гг. он активно включился в организацию сбора и доставки денег, зерна и другой гуманитарной помощи в пострадавшие губернии, демонстрируя свою связь с нуждами народа и способность к мобилизации общественных ресурсов.
- **Разработка стратегии образования:** Комитет занимался не только текущей работой, но и стратегическим планированием. В 1890-х гг. он активно разрабатывал вопросы введения всеобщего начального обучения в России. Практическим шагом в этом направлении стала организация в 1895 г. первой Всероссийской переписи начальных школ — масштабного исследования, призванного дать объективную картину состояния народного образования для дальнейших реформ.

Комитет грамотности при ВЭО стал уникальным феноменом пореформенной России — общественной организацией, превратившей просветительскую идею в мощную практическую силу. Его деятельность, основанная на глубоком понимании связи образования и экономического прогресса, охватывала издательское дело, создание инфраструктуры (библиотеки), подготовку кадров, гуманитарную помощь и стратегическое планирование. Миллионы изданных книг, тысячи поддержанных школ и библиотек — это конкретный вклад в формирование человеческого капитала нации. Закрытие Комитета в 1895 г. стало не только ударом по народному просвещению, но и свидетельством ограниченности возможностей общественной инициативы в условиях самодержавного режима. Однако его историческое значение в том, что инвестиции в базовое образование являются фундаментом экономической модернизации и социального развития.



Принц Петр Георгиевич  
Ольденбургский

Здание Московского  
коммерческого училища



### Зарождение коммерческого образования в России

Одним из ключевых направлений деятельности ВЭО, особенно актуальным в условиях роста торговли и промышленности в конце XVIII — XIX веках, стало развитие коммерческого образования. ВЭО понимало, что успешное экономическое развитие невозможно без профессионально подготовленных кадров в сфере торговли, финансов, управления предприятиями. И именно участие в создании Московского коммерческого училища стало ярчайшим примером на этом поприще.

Общество активно выступало с идеей о жизненной необходимости специальных учебных заведений для подготовки деловых людей.

Решающим стало обращение в 1772 г. известного промышленника и мецената Прокофия Акинфиевича Демидова к Императрице с предложением основать в Москве на его средства (выделено было 205 000 рублей — колоссальная по тем временам сумма) учебное заведение для воспитания детей купцов и мещан.

Так началась история Московского коммерческого училища. Президент ВЭО граф И. Чернышев принял непосредственное участие в работе Комиссии, которая одобрила план по созданию училища, но и принял непосредственное участие в разработке первого Устава<sup>99</sup> училища. Учебный план, сформированный при активном участии ВЭО, сочетал общеобразовательные предметы (математика, география, история) с сугубо практическими дисциплинами: коммерческая арифметика и бухгалтерия (счетоводство), коммерческая корреспонденция, коммерческое право, товароведение. Особое внимание уделялось изучению иностранных языков, прежде всего немецкого и французского, как инструментов международной торговли.

Счастливым событием для Училища было назначение в 1840 г. обер-директором принца Петра Георгиевича Ольденбургского, президента ВЭО. Через год после назначения им был утвержден 28 июня 1841 г. новый устав Училища<sup>100</sup>, Как и по уставу 1799 г. Училище должно было оставаться не только специальным, но и сословным заведением. Оно должно было «образовать купеческое, а частью и мещанское юношество для дел коммерции всех родов и приготавливать сведущих и искусных бухгалтеров, контролеров и прикащиков для торговых, фабричных и заводских контор» (ст. 14 Устава).

Роль ВЭО в этом процессе трудно переоценить. Общество не просто выступило с идеей коммерческого образования — оно участвовало в создании первого в России специализированного учебного заведения этого профиля.



Лев Николаевич Толстой  
в детской школе

\*\*\*

Образовательная деятельность Вольного экономического общества создала фундамент для развития всей системы профессионального образования в России. Многие принципы, разработанные ВЭО:

- связь образования с практикой;
- непрерывность обучения;
- учет региональных особенностей;
- сочетание различных форм обучения

остаются актуальными и в современной педагогике. Опыт Общества демонстрирует, что настоящие преобразования в экономике возможны только при условии параллельного развития системы просвещения, учитывающей как мировые достижения, так и национальные традиции.

Деятельность ВЭО в сфере образования — это уникальный пример успешного сотрудничества научного сообщества, государственной власти и общественных сил ради прогресса всей страны. Как писал в 1840 г. вице-президент Общества Николай Мордвинов: «*Просвещение есть тот фундамент, на котором только и может утвердиться прочное экономическое благосостояние государства*».

## ВЭО: НА ПЕРЕДОВОЙ БОРЬБЫ С ГОЛОДОМ

**Один из первых крупных неурожаев, привлечших внимание Общества, случился в 1833–1834 гг. Тогда ВЭО организовало сбор средств для голодающих, а также выпустило рекомендации по организации продовольственных запасов на местах**

**И**мператорское Вольное экономическое общество на протяжении всей своей деятельности играло ключевую роль в развитии сельского хозяйства и борьбе с неурожаями, с голодом, который периодически охватывал различные губернии Российской империи.

Уже в первые десятилетия своего существования ВЭО обратило внимание на проблему неурожаев и голода. В 1780-х гг. Общество активно пропагандировало внедрение картофеля как культуры, способной снизить зависимость крестьян от зерновых. Несмотря на сопротивление традиционного сельского хозяйства, к середине XIX века картофель стал важной частью рациона, что помогало смягчить последствия неурожаев.

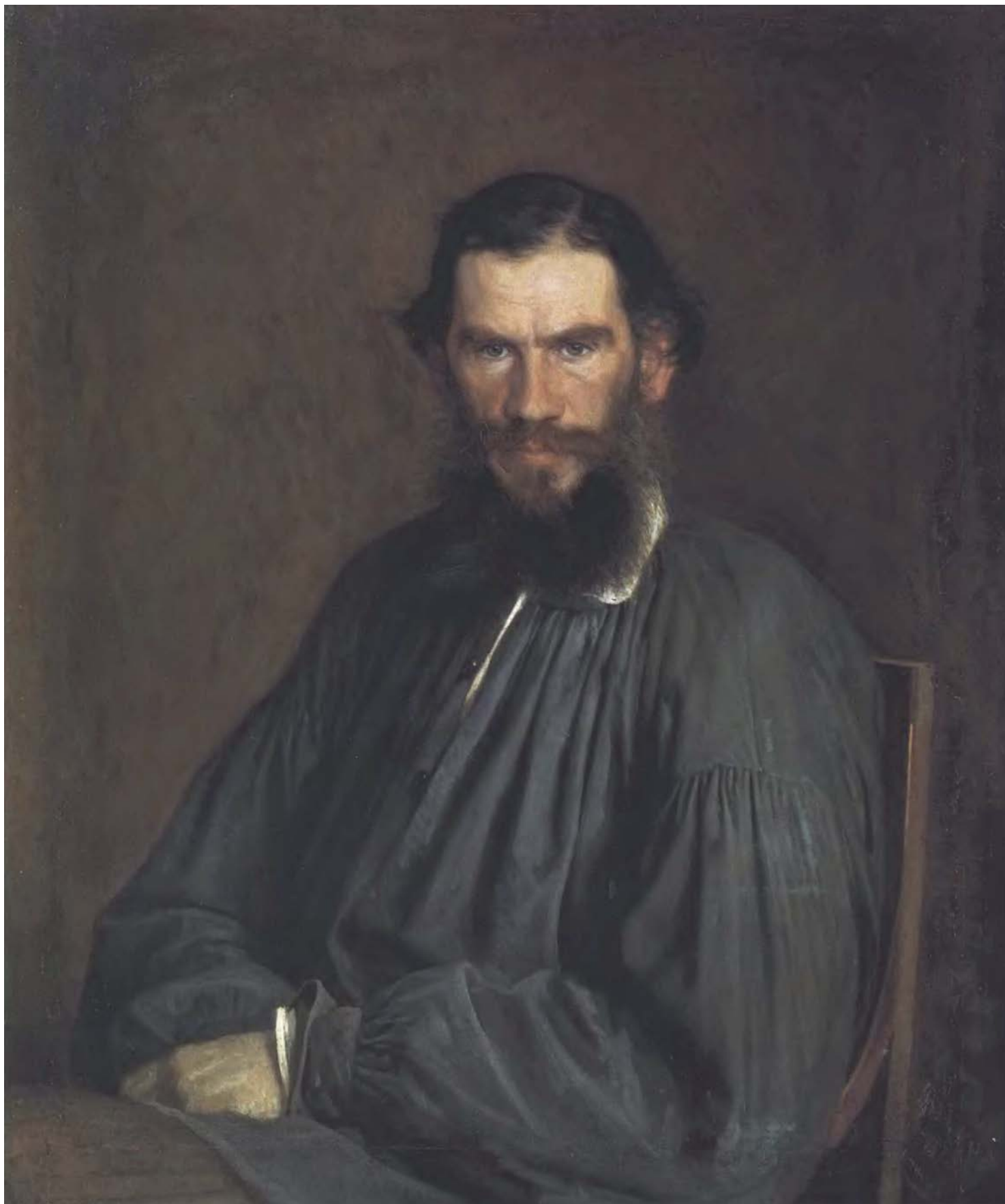
В XIX веке голод стал частым явлением из-за несовершенства аграрной системы, климатических колебаний и социально-экономических проблем.

Один из первых крупных неурожаев, привлечших внимание Общества, случился в 1833–1834 гг. Тогда ВЭО организовало сбор средств для голодающих, а также выпустило рекомендации по организации продовольственных запасов на местах. В «Трудах ВЭО» публиковались статьи о методах сохранения зерна и альтернативных источниках питания<sup>102</sup>.

Начиная с 1870-х гг. опустошительные засухи и суховеи неоднократно уничтожали крестьянские посевы в Российской империи, что приводило к катастрофическим неурожаям хлеба — основного продукта питания и экспорта в то время. Вкупе с экономической отсталостью крестьянских хозяйств, несовершенством общинного земледелия и прочими экономическими факторами эти неурожай за частую приводили к настоящему голоду в пострадавших местностях.

*«Вследствие трехлетнего неурожая, посевы уменьшились и, уменьшаясь, дошли до половины прежних, и на этой половине ничего не родилось, так что у крестьянина своего хлеба нет и заработков почти нет, а за те, какие есть, ему платят — прежней цены, как например, за жнитво, которого средняя цена была 10 руб. за десятину, нынешний год платили 1 руб. 20 коп, так что крестьянин вырабатывает в день от 7 до 10 коп. Нынешний, уже не просто неурожайный, но голодный год должен довести до нужды прежде бывших богатыми крестьян, и до нищеты и голода почти 9/10 всего населения» — Л.Н. Толстой, статья о самарском голоде в 1873 году.*

Императорское Вольное экономическое общество (ИВЭО) лучше всех в стране представляло всю картину производства хлебов и, что не менее важно, их движение от хлебопроизводящих губерний в потребляющие и далее на экспорт за границу. В конце 1860-х и в 1871–1874 гг. специальные экспедиции общества под общим руководством барона П.Л. Корфа обследовали в экономическом плане производство хлеба в Поволжье и на Урале. По результатам этих экспедиций в 1873–1875 гг. началась организация на строгой научной основе сельскохозяйственной статистики в стране<sup>103</sup>. Таким образом, у Общества имелось наиболее ясное и глубокое понимание не только причин продовольственных кризисов, но и степени нуждаемости местного на-



Слева: портрет Льва Николаевича Толстого.  
Худ. И.Н. Крамской, 1873 г.

Народная столовая, устроенная С.С. Вешняковой в с. Новая Слобода Лукояновского уезда

селения при неурожаях, а, следовательно, и об объемах и характере необходимой помощи пострадавшим губерниям. Впоследствии экономические исследования причин голода, как, например, труды профессора А.И. Скворцова, лягут в основу разработки знаменитых Столыпинских реформ.

Во время масштабного голода 1891–1892 гг., поразившего значительную часть империи, в стране зародилось широкое благотворительное движение помощи пострадавшим крестьянам, в котором принимали участие все слои общества, включая царскую семью. Эффективность и популярность благотворительных обществ помощи голодающим строились на том, что они могли оперативно открывать на собранные средства питательные пункты в пострадавших губерниях в обход неизбежных для государственного аппарата бюрократических процедур.

*«Характерной особенностью сельского населения, составляющего около 80% всего населения, является «периодическое официальное голодание <...> и постоянное, безмолвное недоедание. Крупные неурожайи и голодовки, захватывающие  $\frac{1}{4}$ ,  $\frac{1}{2}$  или даже  $\frac{1}{2}$  Европейской России, наблюдаем в 1885, 1889, 1891, 1892, 1897, 1898, 1899, 1901 (и 1905) гг. В течение 20 последних лет Европейская Россия более или менее основательно голодала девять раз, т.е. приблизительно раз в два года, или, иначе говоря, российский обыватель бывает сыт только через день» — А.А. Вольский, член совета съездов промышленности и торговли, доклад «Производительные силы и экономико-финансовая политика России» (1909 г.).*

Как уже отмечалось, ввиду того, что в ИВЭО стекались подробные статистические данные на местах, Правление Общества прекрасно представляло как общую картину голодных бедствий, так и специфику работы благотворительных обществ в пораженных неурожаем уездах. Отсюда, видимо, и родилась стратегия благотворительной помощи Общества — отказаться от отправки собственных больших миссий





Народная столовая в деревне  
Пралевке



Народная столовая в заштатн.  
гор. Починках

и, вместо этого, оказывать серьезную и, главное, стабильную финансовую помощь тем организациям, которые в состоянии были создавать эффективные аппараты по распределению помощи и питанию населения на местах. Таким образом, Общество не вносило путаницу в распределение и закрепление районов за миссиями различных организаций, не перегружало административный аппарат в губерниях лишней бюрократической работой, а напротив — проводя постоянный мониторинг ситуации, быстрыми и существенными денежными вливаниями в разы повышало эффективность уже действующих благотворительных отрядов и миссий. В помощь местным организациям, а также для различных инспекций ИВЭО обыкновенно привлекало членов своих местных отделений, что тоже давало существенную экономию на командировочных расходах.

В начале XX века наиболее сильные неурожаи, приведшие к голоду, случились в 1905–1906 и 1911 гг. В эпицентре этих бедствий находились обширные Казанская и Самарская губернии.

Неурожай 1905–1906 гг., вызвавший новый голод в Поволжских губерниях, осложнялся разразившейся годом ранее Первой русской революцией. В охваченные мятежами, восстаниями и бандитизмом губернии на протяжении всего 1906 г. въезд различных обществ и организаций был ограничен. При наведении относительного порядка к концу года развернулась основная кампания помощи голодающим. Сама картина голода представляла собой весьма удручающее зрелище. Как писал уполномоченный Самарского общества помощи голодающим М.М. Гран: «Неурожай 1906 года, после частичного неурожая и голода 1905–1906 года, повергает население самарской губернии в ужасное бедствие. Размеры его безотносительно, по всем имеющимся данным, колоссальны»<sup>104</sup>. Священник с. Степановки Бузулукского уезда так описывал летние дни 1906 года: «Положение безвыходное, едят уже только один раз в сутки, а некоторые крестьяне побросали детей и ушли из села, некоторые питаются одним сборным кислым молоком без хлеба»<sup>105</sup>.

Ввиду крайне сложной обстановки в пострадавших губерниях, ИВЭО создало собственный Комитет помощи голодающим, который занялся сбором сведений о голоде и экономических показателей, а также финансированием благотворительных организаций на местах.

Уже в ноябре 1905 г. по инициативе казанской дворянки Натальи Петровны Куприяновой был организован Комитет общественной помо-

**ВЭО создало собственный Комитет помощи голодающим, который занялся сбором сведений о голоде и экономических показателей, а также финансированием благотворительных организаций на местах**

щи голодающим. 8 января 1906 г. организация Н.П. Куприяновой была преобразована в Казанское отделение Комитета помощи голодающим при Императорском Вольном экономическом обществе<sup>106</sup>.

В ноябре 1906 г. в состав Казанского отделения Комитета входят «Университетский кружок дам, устроительниц столовых и пекарен для голодающих Казанской губернии», организованный женами профессоров Казанского императорского университета<sup>107</sup>, и Мусульманский Комитет помощи голодающим под руководством общественного деятеля Казани, муллы А. Апанаева<sup>108</sup>.

Первая столовая была открыта Комитетом общественной помощи голодающим 25 ноября в Тетюшском уезде, еще две — 10 декабря 1905 г. С началом финансирования Комитета со стороны ИВЭО к весне 1906 г. происходит резкий рост открываемых столовых и питаемого населения. Общее количество лиц, которым Отделение планировало оказывать продовольственную помощь на средства Комитета Вольного экономического общества составляло 5662 человек. Это число несколько меньше суммы питающихся за май и июнь — 5739 (3366 и 2373) человек. Возможно, оставшиеся питались за счет иных источников средств. К 5 июня количество реципиентов увеличилось до 10 000 человек<sup>109</sup>.

**Таблица.** Помощь Казанского отделения Комитета помощи голодающим при Императорском Вольном экономическом обществе в Тетюшском уезде Казанской губернии (ноябрь 1905 г. — август 1906 г.)

Месяц	Выдача пайков	
	Количество селений	Количество человек
Ноябрь 1905 г.	2	96
Декабрь 1905 г.	3	196
Январь 1906 г.	6	607
Февраль	7	677
Март	5	304
Апрель	18	3792
Май	32	9328
Июнь	47	13615
Июль	64	19716
Август	2	1000

Столовые	Количество столовых	Количество человек
Взрослые	6	401
Детские	3	206
<b>Всего</b>	<b>9</b>	<b>607</b>

Составлено по: Труды Императорского Вольного Экономического общества. 1906. № 4–5 (июль — октябрь). Т. 2. С. 11.

Пик оказания продовольственной помощи приходится на июль того же года. Формально все организации помощи голодающим, правительственные, земские и общественные, должны были свернуть свою дея-

## **Средства ВЭО шли в первую очередь на организацию и содержание столо- ловых**

тельность к 15 июля 1906 г., так как ожидался новый урожай яровых. Поэтому столь ничтожной видится помощь нуждающимся жителям Тетюшского уезда в августе того же года<sup>110</sup>.

Несмотря на ожидаемый урожай яровых, на общем собрании членов ИВЭО 13 сентября 1906 г. было принято решение продолжить помощь и в следующем продовольственном году. К началу ноября 1906 г. в Казанской губернии ежедневно получали помощь в столовых и пекарнях до 5800 человек. К концу того же месяца помощь распространилась почти на 9000 крестьян в семи уездах губернии<sup>111</sup>.

Кроме того, женщинам, пришедшим из деревень в город, оказывалась трудовая помощь. Она выражалась в организации пошива одежды, которая была роздана нуждающимся крестьянам. Всего было пошито 1255 вещей. Работа проходила в июле — августе 1906 г. Работавшим женщинам было выдано 2019 обедов и 4038 порций чая с хлебом<sup>112</sup>.

В Самарской губернии только в 1906 г. был образован свой Самарский Комитет Общественной Помощи Голодающим, который из-за острой нехватки средств обратился за помощью к московскому Пироговскому обществу врачей и ИВЭО. Столичные общества взяли самарский Комитет под полную свою опеку, в результате чего он стал именовать себя в документах самарским отделением Пироговского и Вольного Экономического обществ.

Комитет начал свою работу в сентябре 1906 г. Несмотря на привлечение большого количества частных пожертвований, поступление денежных средств было нестабильным, что не позволяло наладить сеть столовых и обеспечить постоянное и правильное питание голодающих. В этих условиях ИВЭО стало ежемесячно перечислять на счета комитета крупные денежные суммы, которые могли достигать до 55% всех сборов. Эта своевременная помощь позволила комитету сразу сосредоточиться на своей непосредственной работе и уже в октябре организовать питание в пострадавших уездах. Поступления от ИВЭО составляли следующие суммы:

- Октябрь 1906 г.: 3000 руб. при общем сборе в 5587,82 руб.;
- Ноябрь 1906 г.: 2000 руб. при общем сборе в 15112,15 руб.;
- Декабрь 1906 г.: 3000 руб. при общем сборе в 19116,18 руб.;
- Январь 1907 г.: 5000 руб. при общем сборе в 21800,65 руб.

Всего с начала кампании по 16 февраля на счета Комитета поступило 74934,71 руб., из которых 17000 руб. составили переводы ИВЭО и 6000 руб. Пироговского общества врачей<sup>113</sup>.

На поступившие средства были открыты столовые и общественные кухни в 59 селах шести уездов Самарской губернии. К 16 февраля 1907 г. ежедневное питание получали 10817 человек. К 1 марта число питающихся возросло до 14000 человек. Примечательно, что большинство кухонь и столовых были развернуты на севере губернии, где проживали коренные иноверческие народы. Из общего числа получавших продовольственную помощь Комитета русские составляли 41%, татары — 38,5%, башкиры — 13,5%, малороссы — 3,5%, мордва — 3%, чувашаи — 0,5%<sup>114</sup>.

Кроме того, для оставленных крестьянами детей были организованы ясли-приюты с питательными пунктами в Самарском, Николаевском, Бузулукском и Бугульминском уездах. Всего в этих яслях нашли приют и пропитание 1489 детей<sup>115</sup>.

Во время голода 1911–1912 гг., охватившем три Поволжские губернии (Казанскую, Самарскую, Саратовскую) ИВЭО также приняло участие в кампании помощи пострадавшим от неурожая не напрямую,



Раздача крестьянам  
благотворительного хлеба



Голод в деревне

а через самые деятельные и эффективные местные благотворительные организации.

Неурожай 1911 г., хотя и охватил «всего» три губернии, оказался сильнее знаменитого голода 1891–1892 гг., потрясшего всю империю. Неуродились не только хлеба, но и травы — рабочий скот и гужевой транспорт остались без фуража. Сбор хлеба в среднем на десятину посева составил: ржи — 10 пудов, пшеницы — 7,5 пудов, овса 4,5 пудов, проса 11 пудов. В отдельных уездах с десятины посевов удалось собрать всего по пуду урожая. Газета «Волжское слово» так описывало бедствие в пострадавших уездах: «У нас голод, форменный голод. Скотина падает... люди с безнадежным отчаянием ждут смерти», «До последнего времени проедали все, что можно проесть, а теперь и проесть уже нечего», «истощенные лошади и коровы уже не в состоянии стоять на ногах, их подвешивают веревками. Многие крестьяне принялись продавать наделы», «начались заболевания цингой, увеличивается тифозная горячка», «население со слезами просит священников разрешить им есть конину», «к началу 1912 г., за полгода в пяти уездах продали землю 7631 домохозяев»<sup>116</sup>.

В Самарской губернии таким обществом в 1911 г. стало местное отделение общества Охранения Народного Здравия (ОНЗ). Совместная работа ИВЭО и общества ОНЗ сливалась в одно целое, особенно в начале продовольственной деятельности, когда недостаток средств в кассе самарского общества стабильно восполнялся столичным обществом.

Средства ИВЭО шли в первую очередь на организацию и содержание столовых. Деньги поступали через представителя Вольного Экономического общества князя В.А. Кугушева, которого самарское общество ОНЗ избрало своим председателем<sup>117</sup>.

В сложившейся ситуации самарское губернское собрание вынесло постановление: «просить Красный Крест и другие учреждения об открытии столовых в нуждающихся в помощи местностях». 31 октября 1911 г. собрание общества ОНЗ выпустило воззвание о сборе пожертвований и вошло в соглашение с князем Кугушевым о совместной деятельности с ИВЭО.

К концу января 1912 г., когда голод вступил в самую острую фазу, на счета общества ОНЗ из различных источников поступили 14 500 руб. и вагон муки. Эти средства помогли оперативно открыть столовые на 4030 едоков, а также наладить выдачу раз в неделю муки для башкирского и татарского населения Имелевской волости Николаевского

Деревня в Нижегородской  
губернии



езда в количестве 500 человек<sup>118</sup>. Однако к этому времени у московской читающей публики, которая и дала большую часть пожертвований, угас интерес к помощи голодающим, и приток средств стал ослабевать. Здесь как нельзя кстати и пришлось финансовая помощь ИВЭО.

По плану, опубликованному в воззваниях, общество ОНЗ планировало открыть 130 столовых в Самарской губернии. Для работы этих столовых до лета требовалось 60000 рублей из расчета 5 копеек на питание одного голодающего в день.

Всего общество ОНЗ смогло открыть к июню 1912 г. 141 столовую. Собранные на первом энтузиазме средства позволили уже в декабре 1911 г. открыть 21,5% столовых от плана, но в январе 1912 г. эти показатели резко падают до 1,3%. Именно в это время начинают поступать вливания ИВЭО, что позволило в феврале открыть 3,4% столовых, в марте — 8,4%<sup>119</sup>. Всего Вольное экономическое общество перечислило на счета самарской организации 11354 руб., став его крупнейшим донором.

В дальнейшем общество ОНЗ смогло нарастить свои сборы и прийти к итоговой сумме пожертвований в 107 607 руб. 91 коп., в чем также не обошлось без помощи ИВЭО. При прямой поддержке его Правления, в Санкт-Петербурге была проведена акция «Колос ржи» — специальные сборщицы посещали различные, преимущественно светские, мероприятия с кружкой для сборов и каждому жертвователю прикладывали к лацкану специальный значок и выдавали колосок ржи. Дни «Колоса ржи» привлекли к проблеме голода самые высшие слои населения, устроенные в Санкт-Петербурге, Киеве и Самаре акции дали 110 679 руб. или 64,91% всех сборов<sup>120</sup>.

Всего в 141 столовой общества ОНЗ было выдано с 10 ноября (открытие первой столовой) по 31 июля (окончание кампании помощи) 2687999 порций на сумму в 129558 руб. 8 коп. Стоимость одной порции вместе с накладными расходами составила в среднем 4,82 коп.<sup>121</sup> В порцию обязательно входили мясные щи или гороховая похлебка в постные дни, пшенная каша, хлеб. На пике своей деятельности, в мае

**Благодаря интенсивной работе местного отделения ВЭО через крестьянских уполномоченных, в пяти уездах Казанской губернии на протяжении 1911 года были открыты столовые в 76 селениях, в которых довольствовались 8900 человек**

1912 года, общество ОНЗ ежедневно обеспечивало питанием 24854 человек<sup>122</sup>.

В Казанской губернии дело благотворительной помощи было организовано на самом высоком уровне как трудами Н.П. Куприяновой, которая к этому времени стала членом местного отделения ИВЭО, так и местного земства. Именно в Казань и поступили самые крупные ассигнования ИВЭО. Казанское земство на протяжении всей кампании благотворительной помощи получило траншами 20 000 руб.<sup>123</sup>, которые влились в общую сумму расхода земства по организации столовых и питания в уездах.

Местное отделение ИВЭО во главе с Н.П. Куприяной пошло принципиально иным и крайне эффективным путем. Вот как Наталья Петровна описывала новые методы работы с голодающими, опыт которой будет активно перениматься во время голода 1921 г.:

*«...в селении крестьяне выбирают на сельском сходе 3–4 доверенных (так зовут их крестьяне) — у них хранятся продукты — с этими доверенными составляется список домохозяев и богатых и бедных. Где пишется: 1) имя, фамилия домохозяина, 2) сколько семьи, 3) сколько работников, 4) есть ли лошадь, 5) корова, 6) мелкий скот, 7) скольких записать в столовую, — затем открывается столовая, где вывешивается, сколько каких продуктов кладется в котел, сколько печется хлеба. Из каждого дома, который получает обед, поручается по очереди ходить по одной женщине дежурить в столовую, чтобы видеть, что действительно все кладется и варится, как полагается. Такого рода дежурства незатруднительны: если в селе получают обеды 20 домов, то приходится дежурить через 20 дней, 50 — то через 50 дней. К сожалению, не везде удастся привить эти дежурства, т.к. крестьянин иногда отказывается — совестно-де проверять, неужто же у голодного кусок украдут»<sup>124</sup>.*

Благодаря интенсивной работе местного отделения ИВЭО через крестьянских уполномоченных, в пяти уездах Казанской губернии на протяжении 1911 г. были открыты столовые в 76 селениях, в которых довольствовались 8900 человек<sup>125</sup>.

Можно сказать, что все они получили помощь благодаря финансированию ИВЭО. С 1 января 1911 по 31 декабря 1911 г. из кассы ИВЭО по счету сумм фонда пострадавших от неурожая было выслано Н.П. Куприяновой в Казань 26 700 руб., а с 15 сентября 1911 г. по 15 сентября 1912 г. — 81 095 руб.<sup>126</sup>

Таким образом, мы можем сделать следующие выводы о помощи ИВЭО голодающим крестьянам в 1906 и 1911 годах:

- ИВЭО сосредоточилось, главным образом, на финансовой помощи организациям, работавшим непосредственно на местах;
- помощь ИВЭО поступала безотлагательно и без бюрократических проволочек в самые деятельные благотворительные организации, резко повышая их эффективность в самый нужный момент;
- несмотря на то, что количество получающих питание (в столовых, пекарнях, продуктами) при финансировании ИВЭО было невелико в процентном отношении к населению Казанской и Самарской губерний, помощь оказывалась самым нуждающимся в самые острые периоды голода.

Авторы данного раздела:  
**А.Ю. Федотова**, к.и.н.,  
 доцент Казанского  
 федерального университета;  
**Г.Г. Циденков**, к.соц.н.,  
 доцент Самарского  
 государственного  
 социально-педагогического  
 университета



Медаль «Собою подала пример» отчеканена в честь годовщины прививки от оспы, сделанной Екатерине II и цесаревичу Павлу



### Ранние инициативы: голод, эпидемии и «народное здравие»

Среди учредителей и президентов ВЭО были медицинские чиновники, академики, доктора медицины, фармацевты: главный аптекарь Санкт-Петербурга академик И.Г. Модель, президент Медицинской коллегии А.И. Черкасов, член Медицинской коллегии Х. Пекен, профессор натуральной истории, доктор медицины, академик А.И. Гильденштедт и другие. Членами ВЭО являлись многие известные медики: Д.С. Самойлович, Н.М. Максимович-Амбодик, Й. Грубер, Г.М. Орреус, А.А. Арендт, К.И. Грум-Гржимайло, А.П. Нелюбин, Я.А. Чистович и другие<sup>127</sup>.

Первые упоминания медицинской проблематики в трудах ВЭО были связаны с анализом последствий неурожаев и эпидемий. Уже в 1767 г. в ответах на анкету о состоянии Каширского уезда отмечалось катастрофическое влияние голода и сопутствующих болезней на хозяйственную жизнь. В 1780-х гг. конкурсные работы по эффективности сельского хозяйства неизбежно затрагивали вопросы питания крестьян и его влияния на работоспособность. Присуждение премии в 1787 г. труду, анализировавшему причины смертности в деревне, стало признанием важности фактора «народного здравия» для экономики.

*«Голод и повальные болезни, следующие за недородом хлеба, не только уносят множество народа, но и надолго расслабляют силы оставшихся, приводя деревни в крайнее разорение и уменьшая платежи в казну»* — Из записки члена ВЭО в «Трудах ВЭО» (1789 г.).

### Оспопрививание: от императорского двора до крестьянских изб

Одним из ярких и документально подтвержденных примеров на этом поприще стала революционная роль ВЭО в борьбе с оспой.

Заметный след в истории Общества оставил один из его учредителей и первый директор Медицинской коллегии А.И. Черкасов. В 1768 г. им был приглашен в Россию англичанин Т. Димсдель, который привил оспу императрице Екатерине II и великому князю Павлу Петровичу и тем самым положил начало вакцинации против оспы в нашей стране.

*«Оспа, сия бич народный, уносит ежегодно тысячи крестьянских детей, лишая государство будущих работников и плательщиков. Прививание же предохранительной материи, будучи делом несложным и безопасным, требует лишь доброй воли и малого иждивения от помещиков и начальства»* — Из доклада ВЭО.

**С начала XIX века ВЭО стало центром по распространению оспопрививания в России. Общество взяло на себя сложнейшую для того времени логистику и просвещение**



Лубочные картины о пользе  
предохранительной оспы.  
Иллюстрации из книги  
В.О. Губерта «Оспа  
и оспапрививание», 1896 г.

С начала XIX века ВЭО стало центром по распространению оспопрививания в России. Общество взяло на себя сложнейшую для того времени логистику и просвещение: закупало и рассылало по губерниям необходимые инструменты (стекла, ланцеты), печатало и распространяло учебные пособия и наглядные листовки, разъясняющие пользу прививок и развеивающие суеверия, а также способствовало подготовке специалистов-вакцинаторов. Например, в 1801 г. Секретарь Общества В. Севергин организовал печать 600 экземпляров научного руководства «Теория и практика прививания коровьей оспы» в Синодальной типографии, обеспечив регионы достоверным источником знаний.

В 1825 г. Министерство финансов выделило ВЭО для распространения оспапрививания 25 тыс. руб. В Обществе был образован специальный оспопрививательный капитал, составленный из средств, выделяемых казной, ежегодных взносов приказов общественного призрения и частных пожертвований<sup>128</sup>.

С организацией оспенных комитетов в губерниях (они были созданы в 1811 г., но развернули активную деятельность только с 1824 г.). Общество контролировало их работу, выделяло им по 500 руб., снабжало бесплатно инструментарием, прививочным материалом, инструкциями по оспопрививанию. Начиная с 1824 г. оно ежегодно награждало отличившихся оспопрививателей золотыми и серебряными медалями<sup>129</sup>.

Практическая направленность ВЭО проявлялась и в оперативном реагировании на угрозы: когда в 1830 г. в Грузии вспыхнула эпидемия оспы, президент ВЭО Н. Мордвинов лично ходатайствовал перед управляющим МВД о срочной отправке «оспенной материи» (вакцины) в затронутый регион.

С 1840 г. Общество рассылало в каждую губернию специальное руководство по оспопрививанию, подготовленное К.И. Грумом-Гржимайло. Количество рассылаемых пособий по оспопрививанию для того времени было достаточно велико: в 1841 г. было послано 5870, в 1843 г. — 6846 экземпляров. В 1845 г. было направлено на русском языке 38 485 наставлений, на польском — 800, на зырянском — 500, на татарском — 1200, на калмыцком — 800, на монгольском — 800, на грузинском — 700, на армянском — 900 экземпляров. Примечательно, что с 1824 по 1847 г. число привитых младенцев составило 23 млн., а число оспопрививателей — более 15 тыс.<sup>130</sup>

В 1851–1853 гг. в Санкт-Петербурге ВЭО были учреждены три оспопрививательных пункта, где работали сами члены Общества. Здесь же функционировали курсы подготовки оспопрививателей. ВЭО проводило опыты по методике оспопрививания (Рюль И.Ф., 1833) и ретровакцинации (Бульмеринг А.М., 1865).

Вследствие угрозы распространения оспы в 1871 г. деятельность ВЭО по оспопрививанию приняла широкий размах. Заведование оспопрививанием было возложено на К.И. Грума-Гржимайло. Для обеспечения производства оспенной вакцины Общество устроило телятник, где содержались телята и производился детрит. Параллельно, при Оспенном институте ВЭО, организованном вокруг этого производства, с 1881 по 1896 г. было обучено 2105 оспопрививателей<sup>131</sup>.

В 1887 г. на гигиенической выставке в Варшаве эта деятельность Общества по оспопрививанию (подразумевая и производство вакцины, и подготовку кадров) получила почетный диплом 1-го класса.

Таким образом, работа ВЭО по оспопрививанию вносила реальный вклад в борьбу с эпидемиями. Эта многолетняя, настойчивая деятельность ВЭО заложила фундамент для последующих триумфов российской эпидемиологии.



Федор Федорович Эрисман

## Систематизация знаний и первые программы

XIX век ознаменовал переход ВЭО к целенаправленному изучению медико-санитарных условий. Знаковым событием стал конкурс Общества 1805 г. на тему: «О средствах против голода и сопутствующих ему болезней». Победившие работы (например, труд врача И.Е. Грузинова) не только предлагали меры борьбы с эпидемиями (чума, цинга, «горячки»), но и подчеркивали необходимость улучшения питания, качества воды и жилищных условий как основу профилактики.

ВЭО много раз инициировало сбор сведений для их систематизации через анкеты, в частности:

**О распространении эпидемических болезней** (1807, 1830 гг.): связывалось с дорожными условиями, санитарным состоянием ярмарок, плотностью населения.

**О народном питании** (1820-е гг.): собирались данные о типичных рационах по регионам, выявлялась связь авитаминозов (цинга) с преобладанием зерновых культур и отсутствием овощей/фруктов.

**О состоянии водных источников** (1840 г.): впервые поставлен вопрос о качестве питьевой воды как факторе кишечных заболеваний.

## Социальное зло: изучение алкоголизма и сотрудничество с обществами трезвости

ВЭО одним из первых в России обратило внимание на экономические и медико-санитарные последствия массового потребления алкоголя, особенно в крестьянской среде. В 1840-е гг. анкеты Статистического отделения при взаимодействии с ВЭО стали включать вопросы о расходах крестьян на вино и пиво, фиксируя их значительную долю в бюджете (до 10–15% денежных расходов).



Плакат о вреде пьянства

**В 1824 г. было  
создано специ-  
альное V отде-  
ление Общества,  
«имеющее попече-  
ние о сохранении  
здоровья человече-  
ского и домашних  
животных»**

Пьяные в подвалах Москвы.  
1900-е гг.



Исследования В.П. Безобразова и других членов ВЭО научно доказывали прямую связь между пьянством, бедностью, ухудшением здоровья и снижением производительности труда. Подчеркивалось, что «кабацкие деньги» отвлекаются от улучшения питания, жилищ, приобретения скота и инвентаря, ведут к истощению и болезням (циррозы, нервные расстройства, травматизм), разрушают семьи.

Во второй половине XIX века, с ростом движения за народную трезвость, ВЭО активно включилось в эту работу. Общество публиковало труды о физиологическом и социальном вреде алкоголизма (Ф.Ф. Эрисман, А.Л. Мендельсон), поддерживало сотрудничество с церковными и светскими обществами трезвости, организовывало лекции и дискуссии.

В 1890-е гг. Медицинский комитет ВЭО участвовал в разработке программ для антиалкогольных обществ, подчеркивая необходимость сочетания запретительных мер с просвещением и созданием альтернатив досуга.

*«Пьянство есть величайший тормоз народного благосостояния. Оно пожирает доходы, разрушает здоровье, расслабляет волю к труду, умножает нищету и болезни, разоряет семьи и, наконец, ведет к вырождению населения» — Из заключения комиссии ВЭО по изучению последствий алкоголизма (1898 г).*

**Медицинский комитет ВЭО и расцвет исследований**

В 1824 г. было создано специальное V отделение Общества, «имеющее попечение о сохранении здоровья человеческого и домашних животных» (с 1859 г. — Медицинский комитет). В него входили ученые и практикующие врачи различных медицинских специальностей, медицинские чиновники, фармацевты и ветеринары, что обеспечивало разносторонний подход к решаемым проблемам. Так, в его составе были доктор медицины главный доктор заведений Санкт-Петербургского приказа общественного призрения С.Ф. Вольский, редактор газеты «Друг здравия» К.И. Грум-Гржимайло, главный доктор Санкт-Петербургского воспитательного дома Ф.Ф. Депп, врач Санкт-Петербургского воспитательного дома А.Н. Никитин и другие. Комитет стал центром консолидации врачей, статистиков и экономистов для изучения общественного здоровья. Его ключевые направления:

**«Крестьянская санитария»:** анкета 1847 г. «О сельском благоустройстве» (разослана совместно со Статистическим отделением) содержала специальные разделы:

- Распространенность и причины болезней («лихорадки», оспа, сифилис, «глазные болезни»).
- Доступность медицинской помощи (расстояние до лекаря/больницы).
- Санитарные условия жилищ (вентиляция, отопление, чистота).
- Традиционные гигиенические практики и суеверия.

Анализ ответов (опубликован в «Трудах») выявил чудовищную скученность в избах, отсутствие элементарной гигиены, массовое недоедание и практически полное отсутствие квалифицированной помощи в деревне.

**Изучение профессиональных болезней и условий труда:**

- Анкеты 1850-х гг. о здоровье рабочих на мануфактурах (первопроходческие работы по промышленной гигиене в России).



Николай Иванович Пирогов



Сергей Петрович Боткин

- Исследование влияния пыли в ткацких цехах на легкие (1863 г.).
- Сбор данных о травматизме на горных заводах Урала (1868 г.).

**Продовольственный вопрос и физиология питания:** работы В.П. Безобразова (член ВЭО) по крестьянским бюджетам 1860–1870 гг. впервые научно доказали прямую корреляцию между калорийностью/сбалансированностью питания, физическим развитием крестьян и их производительностью труда. Расчеты показывали, что семьи с более разнообразным рационом (картофель, овощи, молоко) давали на 20–30% больший доход с надела.

**Статистика заболеваемости и смертности:** ВЭО стимулировало развитие земской медицинской статистики. Члены Общества (Д.П. Журавский, П.П. Семенов-Тянь-Шанский) консультировали земства по организации сбора данных о болезнях и причинах смерти, что было необходимо для планирования медицинской помощи. В «Трудах» публиковались результаты первых земских санитарно-статистических исследований (например, по Московской губ. 1878 г.).

Доктор медицины  
В.М. Тылинский делает  
противочумную прививку —  
лимфу Хавкина — фельдшеру  
Александрю Каткову.  
Фото: К. Булла, 1910 г.



## ***ВЭО продолжала использовать конкурсы как инструмент изучения***

### **Научные конкурсы и популяризация гигиенических знаний**

ВЭО продолжало использовать конкурсы как инструмент изучения:

- **1859 г.:** «О мерах к улучшению народного здоровья в сельском быту». Победившие работы акцентировали необходимость строительства бань, улучшения колодцев, просвещения в вопросах гигиены.
- **1872 г.:** конкурс на лучшую популярную брошюру по гигиене для крестьян. Издание и распространение таких брошюр стало важным направлением деятельности.
- **1880-е гг.:** конкурсы по борьбе с эпидемиями холеры и сибирской язвы среди скота (подчеркивая экономический ущерб).

### **Ключевые деятели ВЭО в сфере здравоохранения**

- **Ф.Ф. Эрисман (1842–1915):** выдающийся гигиенист, активный член ВЭО с 1870-х гг. Его фундаментальные исследования санитарного состояния фабрик Московской губернии (1879–1885), поддержанные и опубликованные через ВЭО, легли в основу первого российского фабричного санитарного законодательства. Эрисман использовал платформу ВЭО для пропаганды идей общественной медицины.
- **С.П. Боткин (1832–1889):** знаменитый терапевт, почетный член ВЭО. Участвовал в разработке программ анкет по санитарному состоянию городов, выступал в ВЭО с докладами о связи условий труда и здоровья рабочих.
- **Н.И. Пирогов (1810–1881):** хирург, педагог. Хотя был менее активен в ВЭО напрямую, его идеи о социальных детерминантах здоровья («Вопросы жизни», 1856) находили отклик в дискуссиях Общества.

### **Трудности и ограничения**

Деятельность ВЭО в сфере здравоохранения сталкивалась с преградами:

- **«Проблема ведомственной разобщенности»:** вопросы здравоохранения находились в ведении Медицинского департамента МВД, который часто с подозрением относился к инициативам «обществен-

## Несмотря на трудности, вклад ВЭО в общественное здравоохранение России фундаментален

ников». Сбор некоторых данных (особенно о социальных болезнях вроде сифилиса или о смертности в армии) наталкивался на сопротивление чиновников.

- «Комитет ВЭО, испрашивая сведения о числе больных в губернских больницах, получил отказ под предлогом, что сии сведения составляют предмет ведомства Медицинского Совета и не подлежат оглашению» — Из протокола заседания Медицинского комитета ВЭО (1853 г.).
- **Недостаток квалифицированных кадров на местах:** сбор достоверных медицинских данных в деревне затруднялся почти полным отсутствием врачей и фельдшеров.
- **Ограниченность ресурсов:** крупномасштабные санитарные проекты (например, постройка больниц или организация водопроводов) требовали государственных ассигнований, которых ВЭО обеспечить не могло.

### Наследие ВЭО: мост к земской медицине

Несмотря на трудности, вклад ВЭО в общественное здравоохранение России фундаментален:

- **Концептуальный:** ВЭО доказало тезис о том, что здоровье населения есть важнейший экономический ресурс государства. Болезни и высокая смертность были осознаны как факторы, подрывающие производительные силы нации.
- **Методологический:** примененные ВЭО методы (анкетирование, бюджетные обследования, статистический анализ связи условий жизни и заболеваемости) стали золотым стандартом для земской санитарной статистики — основы российской социальной гигиены.
- **Практический:** выводы исследований ВЭО по крестьянскому быту, питанию, условиям труда на фабриках напрямую использовались земствами при организации медицинских участков, фельдшерских пунктов, санитарного надзора и просветительской работы. Рекомендации по борьбе с эпидемиями, улучшению водоснабжения и питания имели прикладное значение.
- **Кадровый:** ВЭО стало площадкой для взаимодействия передовых врачей (Эрисман, Боткин) с экономистами и статистиками (Журавский, Семенов-Тян-Шанский, Безобразов), формируя костяк специалистов по общественной медицине.

\*\*\*

Деятельность Вольного экономического общества в области здравоохранения, мотивированная изначально экономическим прагматизмом, вылилась в масштабную программу изучения социальных основ здоровья нации. Преодолевая сопротивление бюрократии и ограниченность ресурсов, ВЭО создало уникальный массив данных о медико-санитарном состоянии России XIX века и разработало научные подходы к его анализу. Работы его Медицинского комитета, статистические исследования, конкурсы и публикации заложили теоретический и методический фундамент земской медицины — системы, ставшей гордостью российской общественной жизни второй половины XIX века. Опыт ВЭО показал, что решение проблем здоровья невозможно без учета их глубокой укорененности в социально-экономических условиях жизни населения. Этот урок сохраняет свою актуальность и по сей день.

**Главное периодическое издание — «Труды Вольного экономического общества к поощрению в России земледелия и домостроительства» — стало первым в России экономическим и сельскохозяйственным журналом**

Справа: первый лист протокола заседания Вольного экономического общества, на котором было решено издавать «Труды»

## ВЭО — РУПОР НАУКИ И ПРОСВЕЩЕНИЯ

**И**здательская деятельность ВЭО представляет собой уникальное и непреходящее явление в истории отечественной экономической мысли и просвещения. На протяжении всей своей деятельности, несмотря на радикальные трансформации политического строя и экономических формаций, издательская деятельность ВЭО служила главным инструментом реализации его уставной цели: «распространение в народе полезных для земледелия и промышленности сведений». Эта деятельность стала мощным катализатором модернизации российской экономики, каналом распространения знаний и дискуссионной площадкой для интеллектуальной элиты.

### Просвещение через печать

С первых лет существования ВЭО осознало печатное слово как ключевое средство достижения своих целей.

Главное периодическое издание — «Труды Вольного экономического общества к поощрению в России земледелия и домостроительства» — стало первым в России экономическим и сельскохозяйственным журналом. Обязанность его издания была зафиксирована в первом уставе Общества от 15 июня 1765 г.

Первый выпуск «Трудов» (1766 г.) стал сенсацией. Как вспоминал выдающийся агроном А.Т. Болотов, случайно купивший его в Москве вскоре после выхода, издание было для него откровением и источником огромной радости, ибо свидетельствовало о появлении в России общества, подобного известным ему западным экономическим ассоциациям, и взятом под покровительство императрицей. Эта «встреча» во многом предопределила научный путь самого Болотова. В своих мемуарах он вспоминал, как первый выпуск «Трудов» случайно попался ему на глаза:

*«Благодетельной судьбе моей угодно было, чтоб однажды, идучи по площади, пред рядами в Москве находящейся, повстречался я не нарочно с одним человеком, носящим ее [книгу] для продажи и получившим оную, может быть, от такого человека, которому она была совсем не по вкусу и не надобна, и чтоб по любопытству своему и охоте к книгам я на нее взглянул, вмиг полюбил, почел для себя очень нужною и в ту же минуту сторговал и купил себе оную.*

*Теперь не сомневаюсь, что вы очень любопытны узнать, какого бы рода была сия книга, которую я и поныне еще храню у себя, как неким важным монументом. — Она была экономическая и составляла первую часть Трудов нашего экономического общества и только что изданная тогда в свет и вышедшая в Петербурге из печати.*

*Я и поныне не могу еще довольно удивиться тому, как могла она так скоро прислана быть в Москву и попасться в продажу носящему и дойти до рук моих. Не прежде как в самом сем году была она напечатана, а года сего не окончился еще и первый месяц, как я купил ее, и мы не только об ней, но и о учреждении самого экономического общества не имели еще ни малейшего слуха, знания и понятия.*

*Но как бы то ни было, но книжка сия и одним своим титулом ввергнула меня в превеликое любопытство. Многим другим неизвестно было,*

## ЖУРНАЛЪ

Вольнаго Экономическаго Общества,  
Дня 1-го, 1765 года.

Собрание было в доли у его Превосходительства Адама  
Васильевича Олсуфьева, и началось в 4 часа.

1.

Считано было предложеніе отъ вице-Президента  
Фонъ Клинштета съ предложеніемъ пунктовъ о при-  
ступленіи къ печатанію сочиненій вольнаго Эконо-  
мическаго Общества, на которыхъ были слѣдующія  
рѣшенія. 1.° Слѣдуетъ великой быть должно издавае-  
мой трудовъ нашихъ въ первой трети нинѣшнѣхъ?  
Положено быть по тому поборомъ отъ двена-  
дцати до пятнадцати листовъ смотря по матери-  
яли на нихъ она погостятся, дабы болѣе пятнадца-  
ти листовъ не превосходило. 2.° Слѣдуетъ ли издателя  
издаваемыхъ нинѣшнихъ печатать должно? Опреде-  
лено напечатать тысячу двести экземпляровъ, изъ  
того числа на Александриской пятьдесятъ, на Люб-  
ской сто пятьдесятъ, а тысячу на напечатанной  
бумагахъ. 3.° Слѣдуетъ ли нинѣшнихъ быть  
должно и нинѣшнихъ порядкомъ она издавать? Въ  
осмысливъ по представленной отъ отъ Статскаго Со-  
ветника Шауберта формѣ, и съ тѣми девизами,  
на ней онъ предложилъ. 4.° Какимъ образомъ съ та-  
кими напечатанными экземплярами поступать?  
Вольное Экономическое Общество постановило, чтобъ по  
напечатаніи первой томъ трудовъ нашихъ отъ всего  
Общества поднесъ Президентъ одинъ экземпляръ



Труды

что такое экономическое общество, и могла книжка сия показаться тарбарскою грамотою, а мне, начитавшемуся уже довольно иностранных экономических сочинений, было дело сие известное. И как о экономических обществах в иных землях и о всех их установлениях имел я уже довольно понятие, то, увидев из книжки сей, что и у нас такое ж учредилось, да еще и именитое и взятое самою императрицею в особое покровительство, вспрыгался я почти от радости и с превеликою жадностью и вниманием начал читать все в ней напечатанное...»<sup>132</sup>

«Первоначально „Труды“ выходили частями (30 частей за 1765–1775 гг.), затем томами (19 томов за 1779–1794 гг.), снова частями (1795, 1796, 1798 гг.), после перерыва (1798–1801 гг.) возобновились как тома с 53-го номера (учитывая предыдущие 52 книги), вышло еще 20 томов (1801–1820 гг.). После еще одного перерыва издание с трудом возобновлялось (тома 1833, 1835 гг.), и лишь с 1842 г. удалось наладить регулярный выпуск, продолжавшийся (с малыми перерывами) до 1915 г.



Первоначально материалы для «Трудов» представлялись узким кругом учредителей, тематика была несколько хаотичной. Однако круг авторов быстро расширился, включив ученых Академии наук и вузов, чиновников, а также уникальную для того времени группу корреспондентов с периферии: помещиков, уездных чиновников, учителей, крестьян, сельское духовенство, присылавших наблюдения и практические находки.

«Труды» стали практическим руководством для хозяйств. Они публиковали решения актуальных проблем, например, проекты риг и сушильных печей для зерна (статья И.С. Захарова в 61-м томе), рекомендации по поиску и использованию полезных ископаемых, строительству простейших производств, интродукции новых сельхозкультур и т.д. Значительное место занимали публикации конкурсных задач и лучших ответов на них, часто с приложением чертежей и рисунков.

Журнал выполнял просветительскую миссию, знакомя помещиков и государственных деятелей с передовыми идеями физиократов и ранних классиков, способствовал рационализации сельского хозяйства. Он стал важнейшим источником экономической информации и дискуссий в Российской империи.

Для международного обмена с 1767 по 1775 и с 1790 по 1798 г., а затем с 1844 по 1865 г. (под редакцией Я.И. Ионсона) «Труды» издавались также на немецком языке.

### Расцвет и институционализация издательской деятельности

XIX век стал «золотым веком» издательской деятельности ВЭО, отражая рост его авторитета и расширение сфер интересов.

Помимо «Трудов», ВЭО стало выпускать и другие издания: «Записки деяний» (часто как раздел в «Трудах» или отдельно), «Еженедельные известия» (1788–1789), «Круг хозяйственный сведений» (1805), «Хозяйственные записки» (1812–1815).

Особое место в издательской деятельности ВЭО занимали отдельные издания — книги членов ВЭО, являвшиеся, по сути, практическими руководствами по самым актуальным вопросам модернизации хозяйства. Их перечень впечатляет:

«Труды», 1880 г.



- Борьба с эпидемиями: «Предохранительное средство от скотского падежа» (1773), «Наставление о прививке предохранительной оспы» (1824).
- Стандартизация и технологии: «О весах и мерах» (1779), «Описание простейшей молотильной машины» (1831), «Уведомление о разведении и приготовлении тонкого льна» (1790), «Наставления о приготовлении сухих и влажных туков [удобрений]» (1809).
- Новые культуры и отрасли: «О разведении лучших овец» (1790), «Наставление о разведении и обработке табака» (1812), «Расчет о выгодах возделывания свекловицы и добывания из оной сахара в России» (1829), «О пользе соединения с земледелием мануфактуры и заводской промышленности» (1828).
- Научные основы и справочники: «Минералогический словарь» (1790), «Ботанический словарь» (1795), «Руководство к удобнейшему разумению химических книг» (1814), «Новое земледелие...» (1794), «Руководство к землепашеству» (1792).
- Мелиорация и освоение земель: «Систематическое изложение способов обезводнения мокрой болотистой почвы» (1827), «Способ заведения в степи хорошего сельского хозяйства» (1801).
- Региональная экономика: «Хозяйственное описание Астраханской и Кавказской губерний» (1809), «Хозяйственное описание Пермской губернии» (1811, 1813 гг.).

Массовыми тиражами издавались и дешевые брошюры, листки и «народные чтения» с практическими советами по земледелию, садоводству, пчеловодству, гигиене, борьбе с вредителями. Это была **прямая трансляция науки в крестьянскую среду**.

Характернейшей чертой всех изданий ВЭО, будь то статья в «Трудах» или отдельная монография, была обязательная экономическая оценка предлагаемых новшеств. Будь то новая система земледелия, способ осушения болот или технология выращивания свеклы — авторы непременно приводили расчеты, доказывающие большую доходность и практическую выгоду по сравнению со старыми методами. Многие книги стали результатом работы специальных комиссий ВЭО, обобщая экспертные мнения (например, «Свод мнений о средних ценах на хлеб») или результаты масштабных региональных исследований.

Помимо этого, ВЭО создало одну из лучших в стране экономических библиотек и организовало продажу своих и других полезных изданий по доступным ценам по всей России.

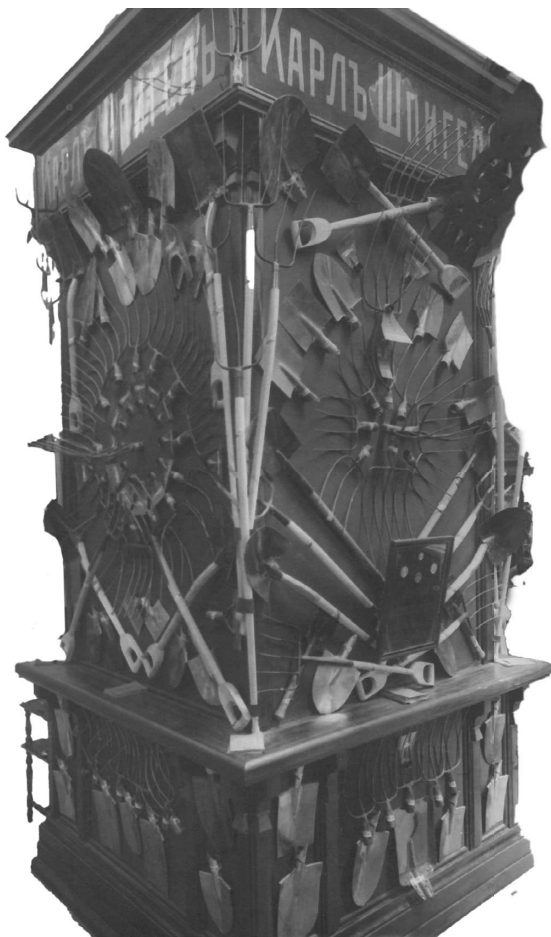
\*\*\*

Издательская деятельность ВЭО, от первых «Трудов», мгновенно ставших настольной книгой для таких энтузиастов, как Болотов, до подробнейших практических руководств по всем отраслям хозяйства с обязательными экономическими расчетами, была целенаправленным инструментом распространения знаний, приносящих конкретную экономическую выгоду.

Уникальной чертой изданий ВЭО была неразрывная связь технологических рекомендаций с экономическим обоснованием, что делало их мощным рычагом рационализации и повышения доходности российского хозяйства.

# ВЭО И РОЖДЕНИЕ ВЫСТАВОЧНОГО ДЕЛА В РОССИИ: ПРОСВЕТИТЕЛЬСКАЯ ТРИБУНА ПРОГРЕССА

Изделия лопатного  
и вилпрокатного завода  
«Карл Шпигель» (СПб)  
на выставочном стенде.  
Художественно-ремесленная  
выставка. Фото: К. Булла, 1899 г.



**В**ольное экономическое общество прославилось не только как колыбель отечественной статистики и агрономической мысли, но и как пионер выставочной деятельности в Российской империи. Если анкетирование и статистические исследования общества давали теоретическое и цифровое осмысление народного хозяйства, то выставки стали его живой, наглядной иллюстрацией и мощным инструментом распространения передового опыта. ВЭО превратило экспозиции из кабинетной диковинки в масштабное общественное явление, призванное преодолеть косность традиционного уклада и ускорить модернизацию сельского хозяйства и промышленности.

## Первые опыты: от «образцов» к систематическим показам

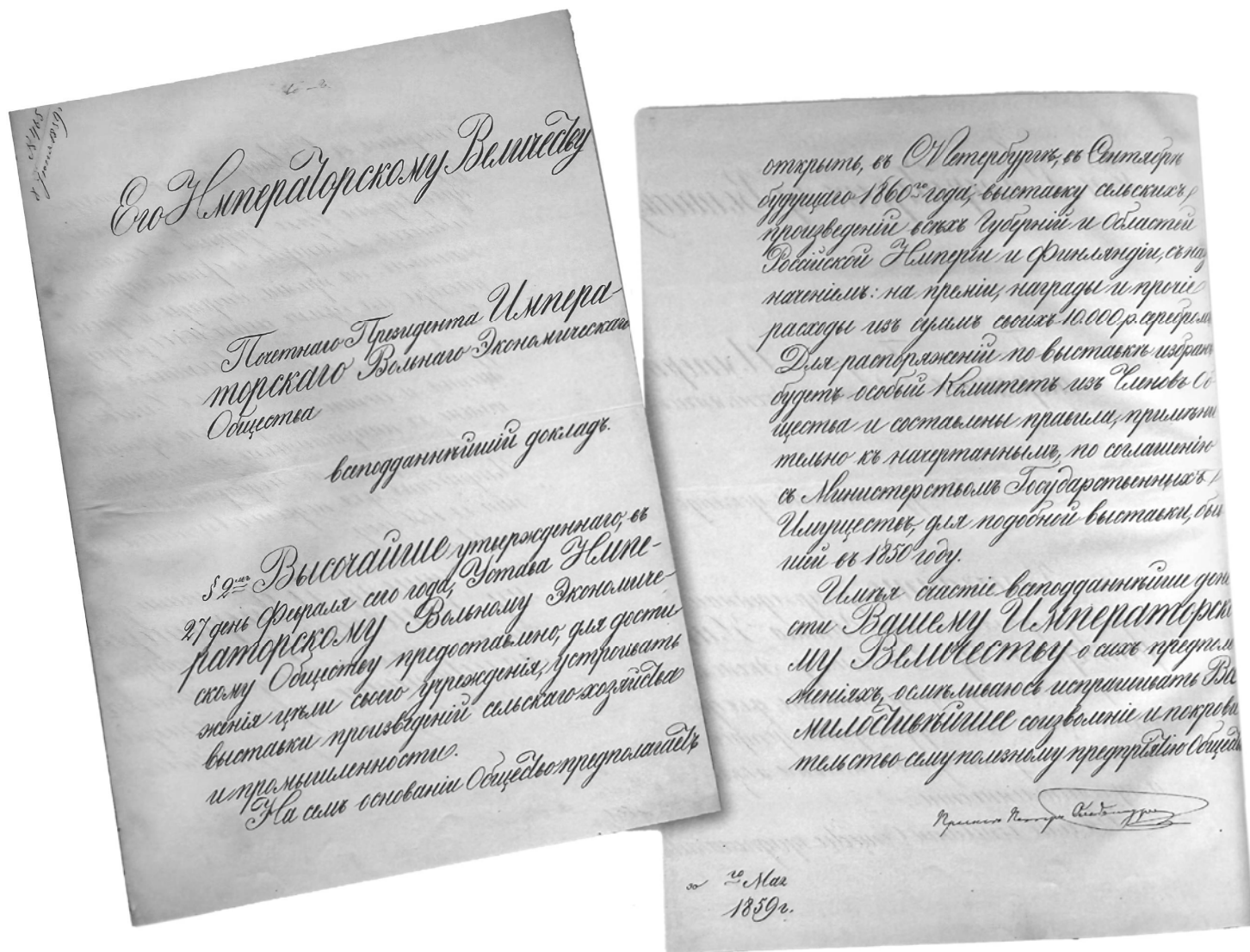
Уже в первые десятилетия своей деятельности ВЭО осознало недостаточность теоретических трактатов и анкет для преодоления вековой инерции. Возникла потребность в демонстрации конкретных достижений. Первоначально это выражалось в создании при Обществе «Кабинета образцов», куда поступали новые орудия труда, семена улучшенных культур, изделия кустарных промыслов, минералы. Однако пассивное хранение быстро сменилось активным показом.

Уже в 1770-х гг. ВЭО начинает практиковать публичные выставки присланных «экономических предметов» во время своих заседаний. Эти скромные начинания заложили принцип: показать, чтобы научить и внедрить.

*«Общество, получая из разных концов Империи семена неведомых доселе растений, новые земледельческие орудия или изделия рукоделия, находило полезным сии предметы не токмо хранить, но и выставлать для обозрения членам и почтеннейшей публике, дабы возбудить любопытство и желание к подражанию»* — Из отчета Комитета сельского хозяйства ВЭО за 1781 г.

## Регулярные сельскохозяйственные выставки: двигатель агропрогресса

Подлинный прорыв наступил в начале XIX века, когда ВЭО придало выставкам систематический, конкурсный и всероссийский характер. В 1850 году по инициативе президента ВЭО принца П.Г. Ольденбургского общество провело в Санкт-Петербурге общероссийскую сельскохозяйственную выставку. На ней было представлено более 3500



Письмо принца Ольденбургского  
от 30 мая 1859 г.

экспонатов: различные сорта сельскохозяйственных и промышленных культур, домашний и рабочий скот, продукция животноводства, промтовары, машины и модели усовершенствованных сельхозорудий, образцы почв, руд, глины, соли и т.д. Призовой фонд выставки превысил 13 500 руб. серебром. Помимо денежных призов было вручено 505 золотых и серебряных, 180 бронзовых медалей<sup>133</sup>. Участники съехались из всех губерний европейской части России, а также из Сибири, Финляндии и с Кавказа. Следующая подобная выставка состоялась только спустя 10 лет и вновь проходила под эгидой Вольного экономического общества. С тех пор масштабные кустарно-промышленные выставки стали самыми популярными в России. Она стала образцом для последующих мероприятий, проводившихся с периодичностью раз в несколько лет. Ключевыми новациями этих выставок стали:

- **Конкурсная основа:** учреждение медалей (золотых, серебряных, бронзовых) и денежных премий за лучшие экспонаты в номинациях: улучшенные породы скота (особенно тонкорунные овцы), высокие



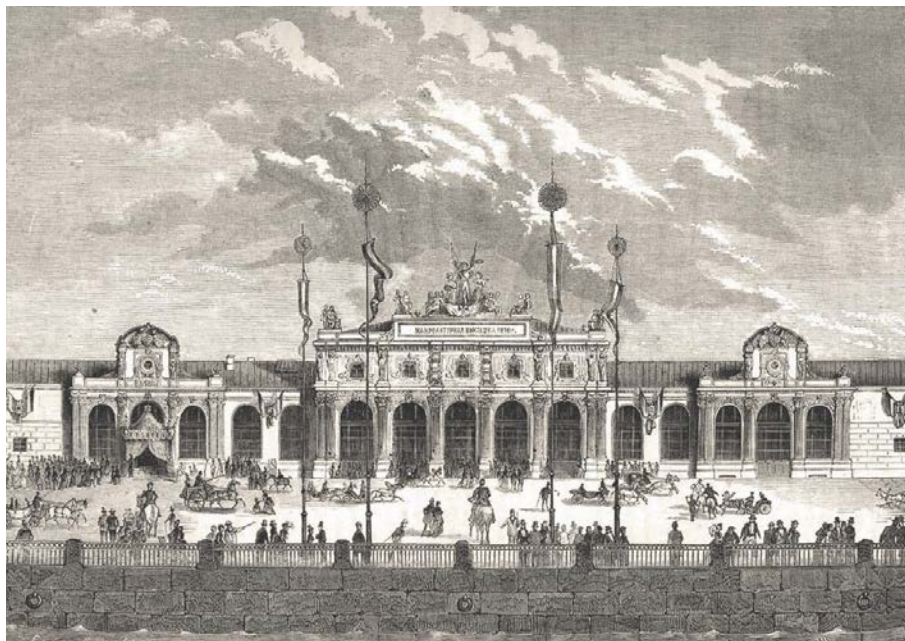
«Русский художественный листок» № 32 за 1860 г., посвященный сельскохозяйственной выставке в Санкт-Петербурге, организованной Вольным экономическим обществом

урожаи зерновых и технических культур (картофель, лен, сахарная свекла), усовершенствованные орудия труда, качественные кустарные изделия. Это создавало мощный стимул для помещиков, управляющих и даже передовых крестьян.

- **Тематическая направленность:** каждая выставка часто имела конкретную «программу», отражавшую наиболее актуальные проблемы. Например, выставка 1849 г. особое внимание уделяла внедрению картофелеводства и улучшению луговодства в ответ на неурожаи зерновых.
- **Всероссийский охват:** ВЭО активно рассылало приглашения и программы выставок по губерниям, привлекая к участию не только столичные, но и провинциальные хозяйства. Экспонаты свозились из отдаленных уголков империи, создавая уникальную панораму экономического потенциала страны.
- **Связь с исследованиями:** экспозиции становились материальной базой для научной работы ВЭО. Представленные орудия изучались на предмет эффективности, новые сорта растений проходили апробацию на опытных участках Общества. Данные об урожайности с выставочных образцовых полей сопоставлялись с анкетными сведениями.

Кроме того, экспозиции ВЭО удостоивались высоких наград на международных выставках в Париже (1878 и 1889 гг.), Праге (1879 г.), Чикаго (1893 г.).

Фасад и главный подъезд  
Всероссийской мануфактурной  
выставки. Санкт-Петербург,  
1870 г.



### Промышленные и кустарные отделы: ростки индустриализации

Хотя сельское хозяйство было главным фокусом, ВЭО последовательно расширяло выставочную палитру, включая отделы мануфактурной промышленности и кустарных промыслов. На выставках 1830–1850 гг. все чаще демонстрировались образцы сукон, льняных тканей, изделий из металла, фарфора, стекла, продуктов пищевой переработки (сахар, масло). Это имело двойное значение:

**Поощрение отечественного производителя:** выставка давала ремесленникам и небольшим фабрикам редкую возможность заявить о себе, найти рынки сбыта, получить признание.

**Демонстрация возможностей импортозамещения:** ВЭО подчеркивало, что Россия способна производить товары, не уступающие зарубежным. Успехи в сахароварении или тонкосуконном производстве, показанные на выставке 1850 г., вызвали значительный общественный резонанс.

Классическим примером влияния выставки стало распространение «вятской сохи». Усовершенствованный местными крестьянами плуг, отмеченный медалью ВЭО на выставке 1837 г., благодаря широкой демонстрации и описанию в «Трудах ВЭО», быстро нашел применение в других регионах, повысив эффективность пахоты.

### Просветительская миссия и общественный резонанс

Выставки ВЭО не были коммерческими предприятиями. Их главной целью оставалось просвещение и распространение знаний. Для этого ВЭО использовало разнообразные методы:

- Публикацию подробных каталогов с описанием экспонатов и именами награжденных, рассылавшихся по губерниям и за границу.
- Организацию экскурсий и публичных лекций в рамках выставок, где члены ВЭО (агрономы, ученые) разъясняли преимущества новых методов и технологий.

## **ВЭО выработало ключевые прин- ципы организации выставок — кон- курсность, тема- тическую направ- ленность, связь с наукой, просвети- тельскую составля- ющую, публикации результатов**

- Широкое освещение в прессе, включая собственные «Труды ВЭО» и столичные газеты, что привлекало внимание не только специалистов, но и образованной публики.

*«Цель выставки не есть одно только соревнование и раздача наград; главная цель ее — распространение полезных сведений, знакомство с усовершенствованиями, возбуждение промышленности и указание на те предметы, кои особенно заслуживают внимания как по своей полезности, так и по возможности введения их во всеобщее употребление» — Из отчета о Всероссийской выставке сельских произведений 1849 г., организованной ВЭО.*

### **Значение выставочной инициативы ВЭО**

Путь ВЭО в организации выставок не был простым. Общество сталкивалось с недостатком финансирования (выставки зависели от взносов и пожертвований), пассивностью помещиков, логистическими сложностями доставки экспонатов из отдаленных губерний и ограниченным доступом крестьянства — основной массы производителей — к столичным показам. Тем не менее значение деятельности ВЭО как родоначальника выставочного дела трудно переоценить.

ВЭО доказало жизнеспособность и огромную пользу крупных публичных выставок для экономического развития России.

Общество выработало ключевые принципы организации выставок — конкурсность, тематическую направленность, связь с наукой, просветительскую составляющую, публикацию результатов.

Опыт ВЭО напрямую повлиял на организацию первых официальных Всероссийских мануфактурных выставок (начавшихся в 1829 г.), а позднее — на грандиозные выставки 1880–1890 гг. (в Нижнем Новгороде и др.).

А выставочная практика ВЭО стала образцом для земских сельскохозяйственных и кустарных выставок, получивших широкое распространение во второй половине XIX века и сыгравших ключевую роль в модернизации деревни.

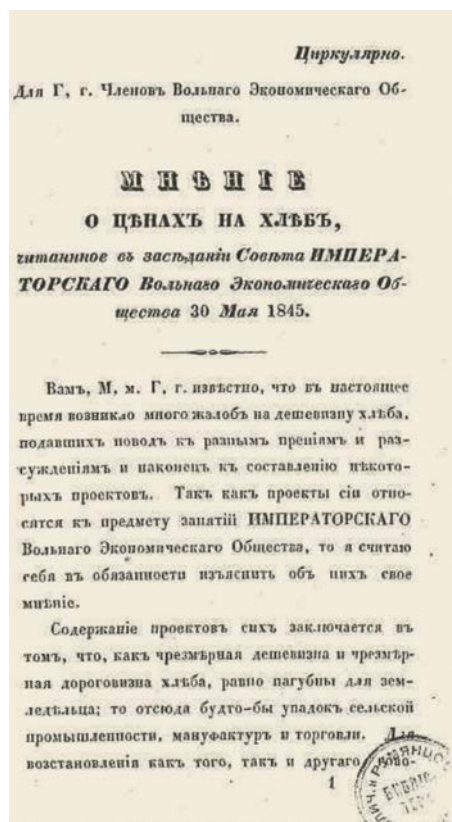
### **Наследие: от Петербурга до Всероссийских смотров**

Деятельность Вольного экономического общества по организации выставок стала ярким примером реализации его просветительского и практического кредо. Преодолевая скептицизм и организационные трудности, ВЭО превратило выставку из редкого зрелища в действенный инструмент экономической политики и распространения знаний. Оно создало ту самую «трибуну прогресса», где теория, воплощенная в анкетах и исследованиях, находила свое материальное подтверждение в лучших образцах отечественного труда и смекалки. Опыт ВЭО в организации конкурсных показов, их методическое и организационное обеспечение, накопленные за десятилетия традиции стали незыблемым фундаментом всего последующего выставочного движения в России, доказав, что «увиденное» зачастую убеждает сильнее, чем «прочитанное». Как отмечал активный член ВЭО А.Т. Болотов, наблюдавший первые выставки: «Сие зрелище полезностей не только услаждало взор, но и питало ум мыслями о путях к большему еще усовершенствованию нашего домостроительства»<sup>134</sup>. В этом стремлении соединить наглядность с пользой — непреходящая заслуга Вольного экономического общества перед российской экономикой и культурой.

# ГДЕ РОЖДАЕТСЯ ИСТИНА? ВЭО — ТРИБУНА ОБЩЕСТВЕННОГО ОБСУЖДЕНИЯ В РОССИИ

**В**ольное экономическое общество (ВЭО) заслуженно считается колыбелью российской общественной жизни благодаря его уникальной роли первой легальной платформы для гласного обсуждения острых социально-экономических вопросов. В условиях абсолютной монархии ВЭО стало тем пространством, где зародилась культура общественной дискуссии, а выработанные мнения и проекты напрямую влияли на государственную политику и формирование новых институтов. Оно создало институциональные механизмы, этические нормы и интеллектуальные традиции, которые структурировали публичный обмен мнениями в России на протяжении десятилетий.

Первый лист мнения о ценах на хлеб, направленного членам Вольного экономического общества



## Формализация процедур и гарантии «голоса»

Уже первые уставы ВЭО закрепляли процедуры ведения собраний, обсуждений и голосований. Это создавало **предсказуемую и легитимную** среду для высказываний. Например, в Протоколах заседаний подчеркивалась важность соблюдения порядка: «Члены имеют право предлагать свои мнения, наблюдая при том должное благочиние и уважение к противным мыслям... Решение происходит баллотированием»<sup>135</sup>. Такая формализация учила участников правилам цивилизованной полемики.

**Каждый член Общества имел право на выступление** и участие в принятии решений Общества. Это контрастировало с абсолютным доминированием государственной бюрократии в других сферах.

## Культура аргументации и опора на знание

ВЭО культивировало дискуссию, основанную не на сословном авторитете или чине, а на **знании, фактах и доказательствах**. Этому служили:

- **анкеты** — рассылка детальных вопросников по губерниям для сбора данных о сельском хозяйстве, промыслах, ценах. Обсуждение этих данных на заседаниях превращало дискуссию из абстрактной в конкретную;
- **экспериментальные хозяйства и конкурсы практических решений** — обсуждение результатов опытов по внедрению новых культур (картофель!) или орудий труда требовало анализа конкретных результатов, а не только теорий. Споры о пользе/вреде глубокой



Здание Вольного  
экономического общества  
в Санкт-Петербурге

Медали Императорского  
русского археологического  
и Императорского русского  
географического обществ



вспашки или оптимальных сроках сева основывались на представленных отчетах;

- **критика** — в «Трудах» публиковались не только утвержденные доклады, но и **рецензии, возражения, комментарии** на них. Это создавало прецедент конструктивной критики.

### «Прорыв границ»

Хотя формально ВЭО занималось «народным богатством», обсуждения неизбежно выходили на **социальные вопросы**: положение крестьян (конкурс 1766 г., дискуссии о вольных хлебопашцах), образование, здравоохранение, права купечества, состояние дорог, организация кредита. Это создавало модель для обсуждения широкого круга общественных проблем под «экономическим» прикрытие.

Некоторые вопросы вызывали общенациональный резонанс, выходящий далеко за пределы зала заседаний ВЭО. Пример — многолетняя **дискуссия о сохранении лесов** (конец XVIII — начало XIX в.). Споры между сторонниками жесткой государственной регламентации лесопользования (во имя сохранения ресурса для флота) и защитниками прав частных владельцев на вырубку (во имя экономического развития поместий) кипели на страницах «Трудов», в переписке, в салонах, отражая столкновение интересов и формируя публичное мнение.

### Формирование экспертного сообщества

Заседания ВЭО, особенно по особо важным вопросам, привлекали внимание не только членов Общества. Сообщения о них, публикации в «Трудах» и пересказы в частной переписке делали ход дискуссий **достоянием образованной публики**.

ВЭО стало центром кристаллизации первого поколения российских **экономистов-практиков и теоретиков** (А.Т. Болотов, И.М. Комов, позднее Н.С. Мордвинов, М.Д. Чулков, Н.И. Тургенев). Их постоянное взаимодействие в рамках дискуссий, взаимная критика и совместная работа над проектами формировали **корпоративный дух и стандарты профессионального обсуждения**. Общество выступало как **признанный арбитр** в экономических вопросах, к мнению которого прислушивалась даже власть (хотя и выборочно).

### Модель для других

Успешный опыт ВЭО, как первой общественной организации в России и дискуссионной площадки вдохновил на создание в России множества других научных и профессиональных обществ в XIX веке.

Модель ВЭО (с уставом, выборным руководством (президент, секретари), регулярными собраниями, протоколами и четкими правилами дискуссии и голосования) практически один в один переняли:

- **Императорское Русское географическое общество (1845)**: унаследовало структуру отделов, практику экспедиций, конкурсов и публикации «Записок» (аналог «Трудов»);
- **Императорское Русское техническое общество (1866)**: организовалось по схожим с ВЭО принципам, с отделами по разным отраслям техники, выставками, публичными лекциями и обсуждениями технических проектов.
- **Московское общество сельского хозяйства (1818)** и другие губернские и отраслевые сельскохозяйственные общества: прямо ко-

Члены Императорского русского географического общества и лестница в здании общества



пировали основную задачу ВЭО (развитие с/х), методы сбора информации через анкеты, организацию опытных участков и конкурсов, обсуждение крестьянского вопроса (хотя и с большей осторожностью).

Практика ВЭО выносить на публичное обсуждение острые, ранее табуированные вопросы (пусть и в осторожной форме) — создала **прецедент**. Эта традиция «постановки вопросов» перед обществом, даже если немедленных решений не следовало, оказалась чрезвычайно важной для развития общественной мысли и критического мышления. Эта культура, воспитанная в стенах ВЭО, стала неотъемлемой частью интеллектуальной жизни российской элиты XIX века и оказала глубокое влияние на развитие земского движения, публицистики и общественной мысли в целом.

Таким образом, Вольное экономическое общество было не просто первым по времени возникновения (1765 г.), но и фундаментальным прототипом. Оно создало работающую модель, доказало ее жизнеспособность в российских условиях и передало следующим поколениям общественных деятелей ключевые принципы организации, дискуссии и взаимодействия с государством. Последовавшие за ним общества в различных сферах — от географии и истории до техники и сельского хозяйства — были не просто «вдохновлены», а сознательно строились по образу и подобию ВЭО, ставшего их подлинной «альма-матер» в организационном и интеллектуальном смысле.

Жетон и медаль Императорского русского технического общества

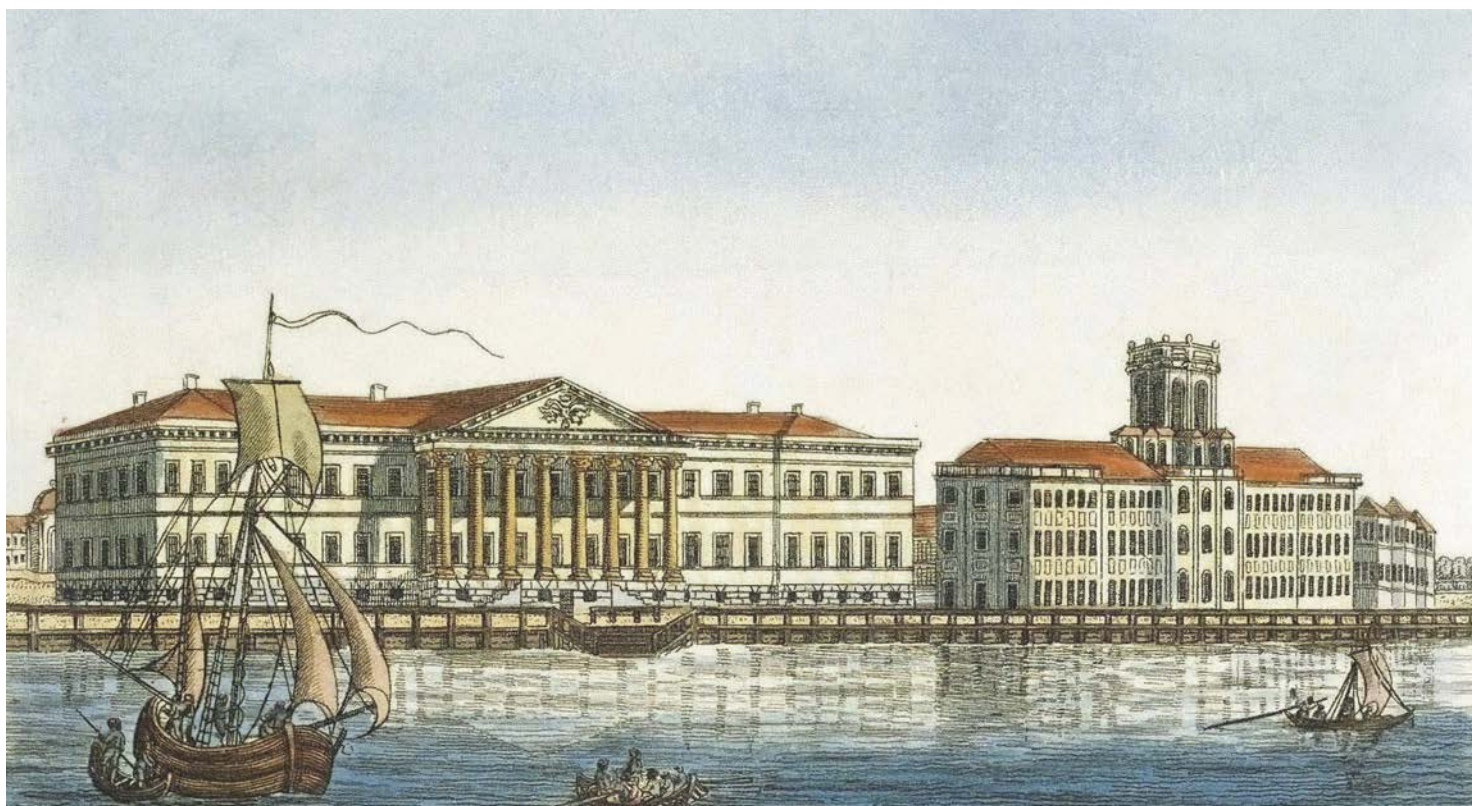
Заседание членов Императорского русского технического общества



# АКАДЕМИЯ НАУК И ВОЛЬНОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО: ИСТОРИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

**В**ольное экономическое общество с самого начала своей деятельности поддерживало тесную связь с Российской академией наук. Члены Академии играли ключевую роль в становлении и руководстве ВЭО, развивая по его инициативе экономические исследования и внедряя их результаты в практику народного хозяйства. На протяжении столетий Академия наук и ВЭО действовали в тесном взаимодействии, взаимно обогащая друг друга. Научные идеи, прошедшие обсуждение в общественной среде ВЭО, находили практическое применение и способствовали экономическому прогрессу.

Здание Академии наук  
в Санкт-Петербурге





Григорий Николаевич  
Теплов

Иоганн Готлоб Леман



## Фундамент сотрудничества: личное участие академиков

Взаимодействие началось с самого основания ВЭО. Среди его пятнадцати учредителей четверо были представителями Академии наук: Г.Н. Теплов (адъюнкт по ботанике, затем почетный член), И.И. Тауберт (действительный член по истории), И.Г. Модель (почетный член, химик) и И.Г. Леман (профессор химии, геолог, первый секретарь ВЭО)<sup>136</sup>. Это задавало высокую планку и определило вектор развития.

Членство академиков в ВЭО было массовым и постоянным. В первые 27 лет существования Общества (1765–1792) из 393 его членов более 62 были академиками, что составляло более 15%<sup>137</sup>. Хотя в дальнейшем доля академиков среди растущего числа членов ВЭО (появились категории почетных, действительных, сотрудников, корреспондентов) постепенно снижалась, их присутствие оставалось значительным:

- **1860 г.:** 4 почетных члена ВЭО (все академики), 33 академика среди 487 действительных членов<sup>138</sup>.
- **1899 г.:** 7 академиков среди 20 почетных членов, 14 академиков среди 560 действительных членов<sup>139</sup>.
- **1903 г.:** 7 академиков — почетных членов, 10 академиков среди 503 действительных членов<sup>140</sup>.
- **1915 г.:** 12 академиков в составе ВЭО (8 почетных, 4 действительных)<sup>141</sup>.

Особенно показательна была роль академиков в руководстве ВЭО. Практически на всем протяжении дореволюционного периода Общество возглавляли исключительно члены Академии наук:

- А.А. Нартов (президент ВЭО в 1797–1813, почетный член АН)
- Н.С. Мордвинов (1823–1840, почетный член АН)
- А.С. Грейг (1841–1845, почетный член АН)
- П.Г. Ольденбургский (1845–1859, почетный член АН)
- А.Ф. Миддендорф (1859–1860, адъюнкт, экстраорд., почетный член АН)
- Е.П. Ковалевский (1861–1865, почетный член АН)
- А.С. Фаминцын (1906–1918, адъюнкт, экстраорд., ординарный академик).

Нередко академики занимали и другие ключевые посты, как П.Н. Фус, бывший одновременно непременным секретарем АН (1842–1843) и ВЭО. Эта практика обеспечивала преемственность и высокий научный уровень управления Обществом.

## Полевые исследования: совместный поиск знаний

Одной из важнейших форм сотрудничества была организация экспедиций.

Уже в 1768 году ВЭО, по инициативе Академии наук, собирало предложения своих членов для готовящихся академических экспедиций по изучению России<sup>142</sup>. В XIX веке масштаб сотрудничества возрос. По поручению и на средства ВЭО академик В.В. Докучаев в 1877–1881 годах провел знаменитые исследования чернозема. В этих работах участвовали будущие корифеи науки: Д.И. Менделеев (тогда еще не академик), А.А. Иноземцев, А.М. Бутлеров. Итогом стал фундаментальный труд «Русский чернозем» (1883), удостоенный благодарности ВЭО и Макарьевской премии Академии наук.



Александр Николаевич Бекетов

### Трибуна мысли: публикации в «Трудах»

Главным печатным органом ВЭО, его рупором и научным наследием стали «Труды Вольного экономического общества» (впоследствии «Труды Императорского Вольного экономического общества»). Этот журнал стал первым русским самостоятельным научным журналом и самым продолжительным по времени издания в нашей истории. На его страницах академики были не просто авторами, а ведущими мыслителями.

Уже в первое десятилетие (1765–1775) из 229 публикаций в «Трудах» 58 (около четверти) принадлежали перу девяти представителей Академии наук. Примечательно, что академики часто выходили за рамки своей узкой специализации, обращаясь к насущным практическим вопросам сельского хозяйства и экономики России.

Ярким примером служит Иоганн Готлоб Леман (1719–1767), химик и геолог. Его статья «О различии земли в рассуждении экономического ее употребления», излагавшая 24 правила по улучшению почв, открыла самый первый выпуск «Трудов» в 1765 г.<sup>143</sup> В ней он утверждал, что «разумным оных [правил] употреблением можно от каждой земли получить некоторую пользу». В том же номере он опубликовал статью об испытании богатой железом «синей земли» из имений Воронцова и Румянцева. Леману принадлежали и подробные практические руководства: по производству кирпича (в мельчайших деталях — от отбора глины до постройки печей и процесса обжига), по изготовлению угля, квасцов, и даже «Мнение о лесах», написанное человеком, чья основная деятельность была далека от лесоводства, но поражающее глубиной знаний.

На протяжении всей истории ВЭО академики были его интеллектуальной опорой.

В XVIII веке это Я.Я. Штелин, Л. Эйлер, И.А. Эйлер, П.И. Рычков и др.

В XIX — начале XX века — Н.С. Мордвинов, И.Ф. Крузенштерн, А.С. Грейг, А.М. Бутлеров, П.П. Семенов-Тянь-Шанский, М.М. Ковалевский, Ю.Э. Янсон, А.Н. Бекетов. Историограф ВЭО А.И. Ходнев справедливо отмечал: «*между первыми деятелями Общества занимали весьма видное место члены С<анкт>-Петербургской Академии Наук, и далее: большая часть членов Академии были долгое время членами В<ольного> Э<кономического> Общества и принимали самое деятельное участие в его занятиях, разрабатывая здесь вопросы в ближайшем применении к России и занимаясь исследованием естественных ее произведений, они сближали науку с жизнью и желали принести непосредственную пользу стране, сделавшейся для многих из них новым отечеством*»<sup>144</sup>.

### Практическая польза: наука в помощь хозяйству

Сотрудничество не ограничивалось теорией. Академики активно участвовали в практической деятельности ВЭО. Общество организовывало сельскохозяйственные выставки, чтобы «помочь помещикам, промышленникам крестьянам перенять лучший опыт ведения хозяйства»<sup>145</sup>. ВЭО также издавало отдельные сочинения. Выдающийся пример — «Пчела, ее жизнь и главные правила толкового пчеловодства» (1871) академика-химика А.М. Бутлерова. Это краткое руководство, адресованное прежде всего крестьянам, было удостоено золотой медали и выдержало 10 переизданий (последнее — в 1912 г.). Д.И. Менделеев, еще до избрания в Академию, выступал в ВЭО (1870) с проектом

М.В. Ломоносов на заседании  
Конференции Академии наук.  
Худ. Румянцева Г.А., 1950 г.



## **Сотрудниче- ство Академии наук и Вольно- го экономическо- го общества стало важной страницей в истории россий- ской науки и эконо- мической мысли**

создания общества для помощи крестьянскому производству через сбыт продукции и кредитование<sup>146</sup>.

### **Плодотворный союз на благо России**

История взаимодействия Академии наук и Вольного экономического общества во второй половине XVIII — начале XX века представляет собой яркий пример эффективного симбиоза государственной науки и общественной инициативы. Формы этого сотрудничества были разнообразны и глубоки:

- **Массовое членство** академиков в ВЭО с момента его основания.
- **Непрерывное руководство** ВЭО членами Академии наук на протяжении дореволюционного периода.
- **Активное участие** академических ученых в решении практических задач сельского хозяйства и экономики России.
- **Публикация** результатов научных изысканий академиков на страницах «Трудов ВЭО», зачастую выходявших за рамки их основной специализации, но всегда ориентированных на практическую пользу.
- **Организация и проведение** совместных исследовательских экспедиций, имевших фундаментальное значение (как исследования Докучаева).

Во многом именно эти плодотворные взаимоотношения обуславливали высокий научный уровень деятельности ВЭО. Сотрудничество Академии наук и Вольного экономического общества стало важной страницей в истории российской науки и экономической мысли, демонстрируя, как тесная связь фундаментального знания с практическими запросами страны способствует и развитию науки, и прогрессу народного хозяйства.

# ОКНО В МИР: ВЭО УКРЕПЛЯЕТ МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

**М**еждународная деятельность ВЭО началась практически одновременно с его учреждением. Уже в первые десятилетия Общество установило систематический обмен публикациями с ведущими научными центрами Европы и Америки. «Труды ВЭО», содержавшие результаты конкурсов, исследования по агрономии, статистике, технологиям переработки, рассылались в Лондонское Королевское общество, Парижскую Академию наук, Королевские общества в Стокгольме и Копенгагене, Американское философское общество в Филадельфии и десятки других учреждений. В свою очередь, ВЭО получало и аккумулировало в своей знаменитой библиотеке новейшие научные журналы, монографии и отчеты из-за рубежа, делая их доступными российским ученым и практикам. Этот обмен был не формальностью, а источником актуальных знаний. Как подчеркивалось в одном из ранних отчетов, цель состояла в том, чтобы «доставлять Обществу все новейшие открытия и полезные изобретения, в других землях учиненные»<sup>147</sup>.

Взаимодействие с иностранными учеными обществами началось в 1768 году, когда секретарь Лейпцигского экономического общества, в письме к графу В.Г. Орлову, сообщил, что «собрание их сочтет за удовольствие, если Вольное экономическое общество войдет с ним в переписку»<sup>148</sup>. В 1790 году Общество, желая усилить свои отношения с иностранными экономическими обществами, послало к 16 из них избранные свои сочинения на немецком языке.

Однако сотрудничество не ограничивалось перепиской и обменом книгами.

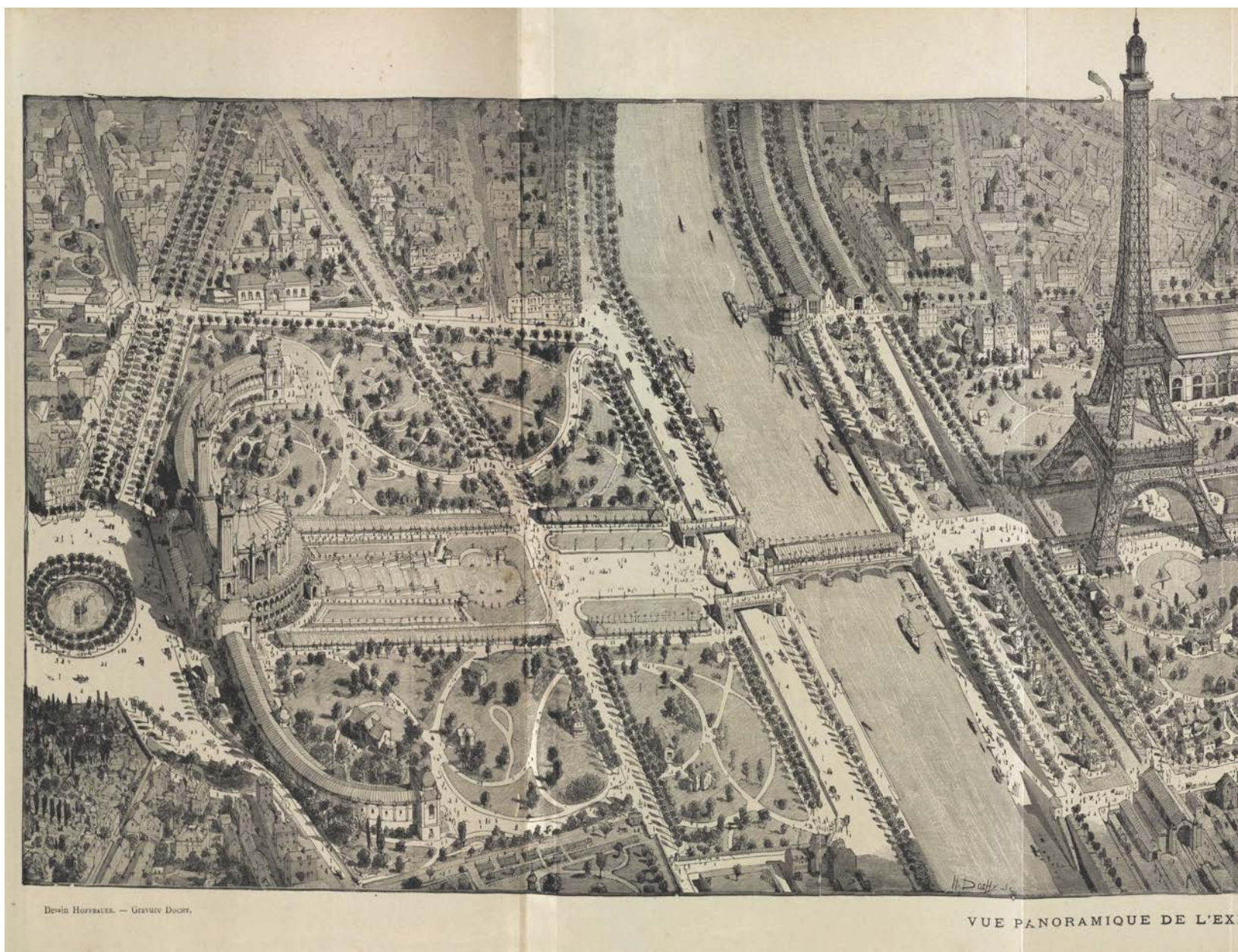
ВЭО активно инициировало и финансировало приглашение в Россию иностранных специалистов для решения конкретных экономических проблем. Наиболее масштабным проектом начала XIX века



Члены Лондонского  
экономического общества

стало приглашение испанских и саксонских овчаров с мериносowymi овцами. Стремясь преодолеть отставание России в производстве высококачественной тонкой шерсти, необходимой для текстильной промышленности, ВЭО организовало закупку племенных животных и наем опытных пастухов. Проект потребовал огромных усилий: адаптации животных к новому климату, обучения русских крестьян передовым методам ухода и стрижки. Усилия увенчались успехом: в южных губерниях (особенно на Украине и в Новороссии) были созданы процветающие овцеводческие хозяйства, поставлявшие шерсть на российские и европейские рынки. А.И. Ходнев отмечал, что «Общество принимало самое деятельное и непосредственное участие в распространении улучшенного овцеводства в России»<sup>149</sup>. Этот пример наглядно демонстрирует переход от теоретического обмена знаниями к практическому трансферу технологий и кадров.

Схема Парижской выставки  
в 1869 г.



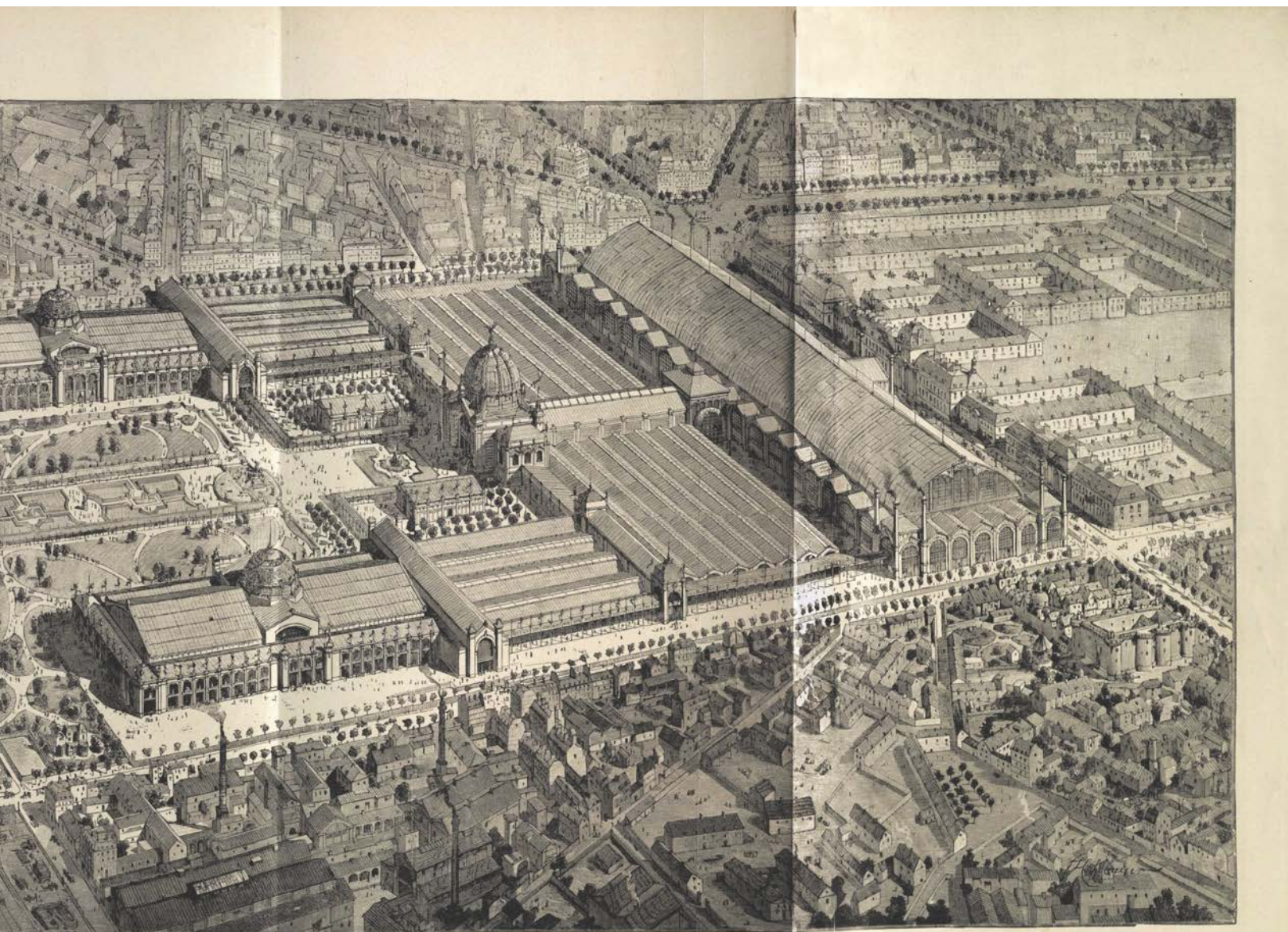
### **Золотой век взаимодействия: выставки, экспертиза, институционализация связей**

XIX век стал временем расцвета международной деятельности ВЭО, которая приобрела невиданный ранее размах и системность. Общество превратилось в ключевого организатора и участника международных промышленных и сельскохозяйственных выставок, которые стали главными аренами глобального экономического соревнования и сотрудничества.

ВЭО не просто представляло отдельные экспонаты, но часто отвечало за формирование и научное сопровождение целых российских разделов.

Подготовка к выставкам была серьезной научной работой:

- собирались образцы продукции (зерно, лен, пенька, сахар, лес и т.д.), почв, минералов;





Русский отдел на Всемирной выставке в Чикаго, 1893 г.

- разрабатывались методики их демонстрации;
- составлялись подробные отчеты и каталоги на нескольких языках.

Триумфом ВЭО стало участие во Всемирной выставке в Париже в 1867 году. Общество представило впечатляющую экспозицию, включившую богатейшую коллекцию образцов русского льна (основной статьи экспорта), систематизированные образцы почв из разных губерний, коллекцию минеральных удобрений и научные труды по агрономии. Эта экспозиция была удостоена высшей награды — *Grand Prix* — что стало признанием не только качества экспонатов, но и научной работы ВЭО. В отчете Общества подчеркивалось стратегическое значение таких мероприятий:

*«...всемирная промышленная выставка дает возможность как промышленнику, так и работнику сравнить на месте одни и те же предметы, приготовленные в разных странах и по различным способам, оценить качества одних и недостатки других, и вывести таким образом заключение о преимуществах того или другого способа. В самом*

Павильон России на Всемирной выставке в Париже в 1900 г.



деле, Парижская всемирная выставка 1867 года красноречиво доказала нам всю пользу подобных выставок; она дала нам возможность обозреть различные степени культуры, на которых стоят отдельные народы, и вместе с тем составить себе общее понятие о цивилизации всего земного шара»<sup>150</sup>.

Успех в Париже был закреплен участием и в других крупнейших выставках:

- **Вена (1873):** ВЭО представило детальные исследования по российскому сельскому хозяйству и кустарным промыслам, способствуя привлечению иностранных инвестиций.
- **Филадельфия (1876):** акцент был сделан на достижениях в области технических культур и лесоводства.
- **Чикаго (1893):** широко демонстрировались успехи пореформенного сельского хозяйства, особенно в черноземных губерниях.

Параллельно с выставочной деятельностью ВЭО углубляло институциональные связи и экспертный обмен. Общество тщательно изучало и пропагандировало в России передовой зарубежный опыт в самых разных областях:

- **Сельское хозяйство:** изучение и внедрение систем рационального севооборота, травосеяния (так называемая «плодопеременная система»), новых культур (свеклосахарное производство), пород скота, сельскохозяйственных орудий (железные плуги, молотилки, сеялки). ВЭО организовывало переводы и издание фундаментальных трудов западных агрономов.
- **Кооперация и финансы:** анализ и адаптация моделей кредитных и ссудо-сберегательных товариществ (по образцу Райффайзена и Шульце-Делича), сельскохозяйственных банков, страхового дела (от пожаров и падежа скота).
- **Промышленность и технологии:** изучение опыта организации фабричного производства, новых технологий переработки сельхозсырья (сахар, масло, крахмал), механизации.

**Общество тщательно изучало и пропагандировало в России передовой зарубежный опыт в самых разных областях**

- **Борьба с кризисами:** анализ мер по борьбе с голодом, эпизоотиями, вредителями сельского хозяйства (нашествия саранчи, сусликов), почвенной эрозией, основанных на опыте других стран.

ВЭО выступало в роли аналитического центра, фильтрующего мировой опыт и предлагавшего решения, применимые в российских условиях. Его комитеты и комиссии готовили обзоры зарубежного опыта, публиковали переводы важнейших иностранных работ, организовывали лекции и командировки. В отчетах постоянно фигурировали фразы типа «как это делается в Англии/Германии/Франции/Америке», свидетельствующие о постоянном сравнительном анализе.

**Научная дипломатия и роль ВЭО в мировой экономической мысли**

К началу XX века ВЭО стало признанным авторитетом в международном научно-экономическом сообществе. Его библиотека, насчитывавшая десятки тысяч томов иностранной литературы, была уникальным хранилищем знаний. Общество поддерживало переписку с сотнями учреждений по всему миру. Его «Труды» были востребованы в университетских и научных библиотеках Европы и Америки. Участие в международных конгрессах по сельскому хозяйству, статистике, кооперации стало обычной практикой. ВЭО способствовало не только импорту идей, но и экспорту российского опыта, особенно в области сельскохозяйственной статистики, изучения черноземов, организации крупного помещичьего и крестьянского хозяйства в специфических условиях.

**Мост через границы**

Таким образом, международное сотрудничество было не просто элементом, а системообразующим принципом деятельности Вольного экономического общества.

Через ВЭО Россия впитывала плоды мировой научно-технической революции в сельском хозяйстве и промышленности, а также демонстрировала собственные достижения. Общество стало уникальным для России институтом «научной дипломатии», работавшим на стыке экономики, науки и международных отношений. Его деятельность существенно ускорила модернизацию страны, способствовала ее интеграции в мировое хозяйство и формированию российской школы экономической и агрономической мысли, открытой мировым влияниям.

ВЭО служило «окном в Европу» для сельскохозяйственных и экономических знаний и одновременно «витриной России» для зарубежной научной общественности.

# ВОЛЬНОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО РОССИИ СЕГОДНЯ



## В структуру ВЭО России входят 65 региональных общественных организаций и отделений в разных субъектах РФ

**И**стория ВЭО России так богата и многогранна, что описать ее в одном издании, ничего не упустив, — задача невыполнимая. В настоящей книге представлен период новейшей истории ВЭО России с 2015 по 2025 г.<sup>160</sup>

Прежде чем перейти к рассказу о целях, задачах и направлениях деятельности ВЭО России в XXI веке, важно обратить внимание читателя на то, что в наши дни традиции Императорского ВЭО — не просто историческое наследие. Их бережно хранят и развивают. И эта преемственность прослеживается в каждом из общероссийских просветительских, научно-экспертных, аналитических проектов ВЭО России.

Основная цель ВЭО России остается неизменной в течение 260 лет — это содействие просвещению. ВЭО России активно участвует в решении актуальных задач социально-экономического развития страны, в разработке практических рекомендаций по достижению национальных целей развития России, ведет работу по повышению экономической грамотности населения, интеллектуального потенциала молодежи, развитию научной и общественной дипломатии, укреплению научно-экспертных контактов с учеными из зарубежных стран.

Перефразируя выдающегося русского ученого Михаила Васильевича Ломоносова, который полагал, что российское могущество будет прирастать регионами, можно сказать, что масштаб деятельности ВЭО России ежегодно «прирастает», благодаря активной работе его региональных организаций. ВЭО России гордится, что в его структуру входят 65 региональных организаций и отделений в разных субъектах РФ. Это позволяет объединить сотни тысяч экспертов, ученых и специалистов, представителей академического и образовательного сообщества, деловых кругов и органов государственного управления из всех регионов России и аккумулировать комплекс экспертных идей и предложений,



### 260 лет со дня основания Вольного экономического общества России

Основано в 1765 году Указом  
Екатерины Великой

- 65** региональных организаций, отделений
- 300 000** специалистов, экспертов, учёных принимают участие в работе ВЭО России
- 400 000** участников просветительских проектов ВЭО России ежегодно
- 30 000** экземпляров информационно-аналитических, научных и просветительских изданий ежегодно
- 1 000** научно-экспертных, просветительских, деловых мероприятий ежегодно



Мэр Москвы Сергей Собянин



Всероссийское экономическое собрание, Государственный Кремлевский Дворец



Всероссийское экономическое собрание, Государственный Кремлевский Дворец



Сергей Рябухин,  
Первый заместитель  
Председателя Комитета Совета  
Федерации Федерального  
Собрания РФ по бюджету  
и финансовым рынкам,  
вице-президент ВЭО России  
Анатолий Артамонов,  
Председатель Комитета Совета  
Федерации Федерального  
Собрания Российской  
Федерации по бюджету  
и финансовым рынкам  
(слева направо)



призванных ускорить достижение национальных целей развития России, обеспечить структурную перестройку отечественной экономики и повысить качество жизни населения. Узнать больше о деятельности региональных организаций и отделений ВЭО России можно на официальном сайте ВЭО России (<https://veorus.ru>): на страницах всероссийских проектов Общества и в ежегодных отчетах о его деятельности. Очерки о работе региональных организаций и отделений ВЭО России планируются к публикации в отдельном издании.

### В поисках ответов на вызовы XXI века

В год 250-летия ВЭО России решением Правительства России был учрежден профессиональный праздник «День экономиста» в дату основания ВЭО России (по новому стилю) — 11 ноября. Это значимое событие для истории ВЭО России, признание его вклада в развитие страны, стало важным объединяющим явлением для экономической общественности России. Ежегодно 11 ноября ВЭО России с 2016 года проводит Всероссийское экономическое Собрание, посвященное профессиональному празднику «День экономиста». Мероприятие объединяет все экономическое сообщество страны. В 2024 году в Собрании приняли участие более 4 тысяч специалистов из 72 субъектов РФ и ряда зарубежных стран.

В «День экономиста» принято отмечать авторов лучших экономических изданий, а также лучших отечественных экономистов за заслуги перед страной и обществом, за вклад в экономическую практику, социально-экономическое и технологическое развитие страны, экономическую науку, образование и просвещение.

Кульминацией Всероссийского экономического собрания по традиции становится вручение престижных общероссийских общественных премий, учрежденных Вольным экономическим обществом России — «Экономист года» и «Экономическая книга года». Их ежегодное проведение сохраняет и развивает в наши дни традицию Императорского ВЭО по организации конкурсов на лучшие проекты в области сельского хозяйства, промышленности и торговли, заложенную Екатериной Великой. ВЭО с 1766 года регулярно объявляло конкурсы и отмечало победителей медалями и денежными премиями.

Максим Решетников,  
Министр экономического  
развития Российской Федерации





Владимир Путин,  
Президент Российской Федерации

” Основанное в далеком 1765 году, Императорское Вольное экономическое общество объединило под своей эгидой видных ученых, государственных деятелей, политиков, литераторов, предпринимателей — людей образованных, увлеченных, искренне радеющих за судьбу Отечества. За время своего существования ВЭО внесло значимый вклад в развитие экономической мысли в нашей стране, многое сделало для широкого общественного просвещения, организаций исследовательских экспедиций, открытых дискуссий по важнейшим вопросам национальной повестки. Важно, что сегодня Вольное экономическое общество России сохраняет связь времен и традиций, бережно относится к богатейшему научному, идейному, интеллектуальному наследию своих предшественников. Активно участвует в жизни страны.

## Общероссийская общественная эконо- мическая премия «Экономист года» — главная награда для российско- го экономического сообщества

Общероссийская высшая общественная экономическая премия «Экономист года» — главная награда для российского экономического сообщества. Профессия экономист — одна из самых сложных и ответственных. Наше будущее зависит от этих специалистов — от качества их экспертизы, фундаментальных и прикладных исследований, точности решений, сценариев и прогнозов. Тем важнее отметить вклад экономистов в настоящее и будущее страны и россиян. Качественные изменения в экономике и жизни людей — это в том числе заслуга экономистов, убежден министр экономического развития РФ Максим Решетников.

«За последнюю четверть века нам удалось построить устойчивую, открытую, конкурентоспособную экономику, которая уверенно справляется с внутренними и внешними вызовами, становится гибче, адаптивнее, сильнее и растет сегодня быстрее среднемировых темпов. И главное, экономика качественно меняется. Растет производство отечественных товаров, создаются передовые технологии, появляются новые точки роста и рабочие места в городах и селах. Все это делает регионы более самостоятельными, бизнес — эффективным, а людям дает уверенность в завтрашнем дне. И в этом заслуга каждого из нас, экономистов и управленцев на предприятиях, предпринимателей и собственников бизнеса, федеральных и региональных управленческих команд, институтов развития и представителей науки», — отметил министр эко-

Геннадий Красников,  
сопредседатель МАЭФ,  
президент РАН, академик РАН

Сергей Бодрунов,  
сопредседатель МАЭФ,  
президент ВЭО России,  
член-корреспондент РАН

Александр Дынкин,  
сопредседатель программного  
комитета МАЭФ, вице-президент  
ВЭО России, президент  
ИМЭМО РАН, академик РАН  
(слева направо)



Площадка Московского  
академического экономического  
форума (МАЭФ) — Большой зал  
Российской академии наук



номического развития РФ в приветствии участникам Всероссийского экономического собрания.

Победителей Премии «Экономист года» определяет авторитетное жюри, в которое входят ведущие ученые и эксперты, государственные и общественные деятели, руководители профильных научных институтов, представители министерств, ведомств и общественных организаций. В разные годы лауреатами Премии «Экономист года» были признаны руководитель Федерального казначейства Роман Артюхин, директор Института экономики и организации промышленного производства СО РАН, академик РАН Валерий Крюков, генеральный директор АО «Гознак» Аркадий Трачук, председатель совета директоров инвестиционной компании «Автотор» Владимир Щербаков и другие.

Общественная премия «Экономическая книга года» проводится с 2018 года и за это время успела стать авторитетным навигатором в мире экономической литературы. В России ежегодно издаются тысячи книг по экономике и финансам. Когда читателю сложно сориентироваться в этом многообразии, достаточно обратиться к шорт-листам

«Экономической книги года»: все издания, включенные в них, заслуживают внимания. Экспертный совет и жюри премии тщательно изучают произведения, поступившие на конкурс, и выбирают лучшие монографии, учебники и научно-популярные издания.

Кроме наград, которые вручаются лауреатам общероссийских общественных премий ВЭО России, в арсенале Общества есть две высшие награды — Серебряная медаль и Большая Золотая медаль ВЭО России — созданы по образцу и подобию наград Императорского ВЭО, оригиналы которых хранятся в музее Эрмитаж. Медали зарегистрированы Геральдическим советом при Президенте Российской Федерации и поставлены на федеральный геральдический учет. Этими наградами отмечают выдающихся экономистов, ученых и экспертов за выдающиеся заслуги в деятельности на благо Отечества.

В рамках Всероссийского экономического Собрания экспертное сообщество подводит экспертные итоги экономического (текущего) года, представляет сценарные прогнозы на будущий год, предлагает контуры новой модели экономического роста, которая позволит перейти на траекторию сбалансированного социально-экономического развития, укрепить экономический и технологический суверенитет страны, повысить устойчивость экономики России к внешним шокам и реализовать ее потенциал.

ВЭО России и его региональные организации ежегодно проводят более тысячи разноформатных просветительских и научно-экспертных мероприятий, цель которых — научный поиск, выработка рекомендаций и предложений по актуальным вопросам социально-экономического развития страны.

Один из самых масштабных общероссийских проектов, организованных ВЭО России совместно с Российской академией наук, — это постоянно действующий международный Московский академи-



Валентина Матвиенко,  
Председатель Совета Федерации Федерального  
Собрания Российской Федерации

”

*Вольное экономическое общество России — первый институт гражданского общества страны — с честью продолжает славные традиции своих выдающихся предшественников, имеет заслуженный авторитет в России и за ее пределами. Активная деятельность общества, основанная на применении идейного наследия и опыта Императорского Вольного экономического общества, приобретает особую важность в современных условиях, которые требуют консолидации усилий институтов гражданского общества и государства для обеспечения устойчивого развития и процветания Отечества.*

Большая Золотая медаль ВЭО России зарегистрирована Геральдическим советом при Президенте Российской Федерации и поставлена на федеральный геральдический учет (свидетельство № 078 от 14 октября 2005 года, учетный номер 158)

Серебряная медаль ВЭО России зарегистрирована Геральдическим советом при Президенте Российской Федерации и поставлена на федеральный геральдический учет (свидетельство № 079 от 14 октября 2005 года, учетный номер 160)



ческий экономический форум (МАЭФ). Форум впервые проведен в 2019 году и стал значимым событием в научной и экономической жизни страны, зарекомендовал себя как авторитетная диалоговая площадка. МАЭФ ежегодно наращивает масштаб: прирастает новыми участниками и расширяет географию. В 2025 году в Форуме приняли участие более 17,5 тысяч участников из 32 стран мира. Для сравнения, первый МАЭФ в 2019 году объединил порядка 2,5 тысячи человек из 24 государств.

Уникальность МАЭФ состоит в том, что эта интеллектуальная площадка — постоянно действующая. В рамках МАЭФ ежегодно работают тематические и отраслевые форумы, региональные площадки на базе ведущих вузов и научных центров страны, региональных организаций ВЭО России. Центральные мероприятия МАЭФ по традиции проходят в столице — в Российской академии наук, в ведущих вузах и научных центрах страны, институтах РАН.

Многоуровневая архитектура МАЭФ позволяет обеспечить широкую дискуссию и вовлечь в нее экспертов, ученых и специалистов из всех регионов России; аккумулировать взвешенные идеи и конкретные предложения. Итоговые рекомендации МАЭФ высоко ценят в экспертном, научном, деловом сообществах, они востребованы в государственных структурах.

«...МАЭФ вносит значительный вклад в укрепление междисциплинарного взаимодействия различных научных направлений, консолидацию усилий ученых, экспертов, представителей бизнеса, общественных институтов и государства ради достижения национальных целей развития страны, обеспечения технологического лидерства и повышения качества жизни людей...», — министр науки и высшего образования РФ Валерий Фальков.

По словам Министра иностранных дел РФ Сергея Лаврова, «...в условиях турбулентной ситуации в мире и растущей геополитической напряженности экспертное и научное сопровождение усилий по формированию более справедливой многополярной экономической архитектуры востребовано как никогда, а совместная работа представителей органов власти, деловых, научных, общественных кругов в рамках МАЭФ приобретает особое значение».



Борис Порфирьев,  
вице-президент ВЭО России,  
руководитель секции экономики  
Отделения общественных  
наук РАН, научный  
руководитель Института  
народнохозяйственного  
прогнозирования РАН,  
академик РАН

Научный форум ВЭО России «Абалкинские чтения» ведет свою историю с 1994 года. Ранее он назывался «Экономический рост России» и работал под руководством вице-президента ВЭО России, академика РАН Л.И. Абалкина. В память об ученом Президиум ВЭО России принял решение переименовать форум в «Абалкинские чтения». В настоящее время его руководителем является вице-президент ВЭО России, руководитель секции экономики Отделения общественных наук РАН, научный руководитель Института народнохозяйственного прогнозирования РАН, академик РАН Борис Николаевич Порфирьев. В фокусе внимания экспертов «Абалкинских чтений» — актуальные вопросы социально-экономического развития страны: пути достижения национальных целей развития РФ, пространственная, бюджетная и денежно-кредитная, научно-техническая политика, развитие отдельных отраслей экономики, здравоохранения, рынка труда и образования.

Реформирование экономического образования — одна из важных тем повестки «Абалкинских чтений». Развитие технологий нового уклада, широкий спектр трансформаций в экономической и социальной сферах, обострение геополитических противоречий — все эти процессы диктуют необходимость актуализации образовательных программ экономического профиля.

Теме развития экономического образования посвящена и организованная ВЭО России многоступенчатая дискуссия Общероссийского Собрания по реформе экономического образования о направлениях и содержании реформы экономического образования в стране с учетом вызовов и задач, стоящих перед Россией в новой геополитэкономической реальности. Эксперты Собрания пришли к выводу, что в рамках реформы отечественного экономического образования следует обновить содержание образовательных программ, активно внедрять практико-ориентированный подход в образовательный процесс, развивать систему привлечения молодых людей в экономическую науку и на постоянной основе повышать квалификацию преподавателей (подробнее — в аналитических материалах и резолюции Собрания на ресурсах ВЭО России).

Острые проблемы социально-экономического развития выносятся на повестку экспертных сессий и научно-практических конференций ВЭО России. Их участники рассматривают широкий круг экономических тем: обсуждают новые подходы к государственному планирова-



Колонный зал Дома Союзов  
Всероссийское экономическое  
собрание

Сергей Глазьев,  
вице-президент ВЭО России,  
академик РАН

Анатолий Аксаков,  
председатель Комитета  
Государственной Думы  
по финансовому рынку,  
член Правления ВЭО России  
(слева направо)



Научный форум  
«Абалкинские чтения»



нию и пространственному развитию, представляют экспертные оценки ключевых мер и инструментов достижения национальных целей развития страны, вносят предложения и рекомендации по укреплению технологического суверенитета, ускорению научно-технологического развития, улучшению делового климата, повышению эффективности бюджетной и денежно-кредитной политики, развитию сотрудничества с дружественными странами.

Результаты масштабной научно-практической и экспертно-аналитической деятельности ВЭО России оформляет в виде экспертных заключений, рекомендаций и резолюций. Эти документы направляются в профильные органы государственного управления и ведущие аналитические и научные центры страны.

Съезд ВЭО России — высший руководящий орган Общества. В Съездах принимают участие делегаты от региональных организаций и отделений ВЭО России, ученые и эксперты из России и зарубежных стран, представители государства, бизнеса, образовательного сообщества. В научной части участники Съезда рассматривают приоритетные во-

Владимир Гутенев,  
председатель Комитета  
Государственной Думы  
по промышленности  
и торговле



Георгий Мурадов,  
заместитель Председателя  
Совета министров Республики  
Крым – Постоянный  
Представитель Республики  
Крым при Президенте  
Российской Федерации,  
член Правления ВЭО России



Александр Шохин,  
президент Российского  
союза промышленников  
и предпринимателей,  
член Президиума ВЭО России



Андрей Клепач,  
главный экономист  
государственной корпорации  
развития ВЭБ.РФ,  
член Правления ВЭО России

Абел Аганбегян,  
академик РАН  
Александр Шилов,  
директор Института  
народнохозяйственного  
прогнозирования РАН,  
член-корреспондент РАН,  
член Президиума  
ВЭО России  
(слева направо)





Сергей Нарышкин,  
директор Службы внешней разведки РФ,  
председатель Российского исторического  
общества

” *Объединяя незаурядных, талантливых людей, Вольное экономическое общество во все времена стремилось к поиску наиболее эффективных путей развития страны. Сегодня на повестке дня — запросы нового времени, связанные с укреплением национальной экономической безопасности, построением антикризисных стратегий, обеспечением занятости населения при повышении производительности труда. Активное участие как молодых, так и уже состоявшихся ученых и предпринимателей в этих дискуссиях способствует развитию научно-технического и интеллектуального потенциала российского общества. А внимание к отраслям реальной экономики обеспечивает действенность разрабатываемых решений.*

просы технологического и социально-экономического развития России, в организационной — принимают решения по вопросам, связанным с деятельностью общества. Съезд — важная площадка, где подводят итоги работы ВЭО России за пять лет и определяют направления развития на перспективу. Новейшая история ВЭО России насчитывает десять Съездов. В разные годы они проходили в Таврическом дворце в Санкт-Петербурге, в Колонном зале Дома Союзов и Государственном Кремлевском Дворце в Москве.

Еще одно важное направление деятельности ВЭО России — просвещение в молодежной среде, популяризация историко-экономического, культурного наследия ВЭО России, российской социально-экономической мысли. В просветительских проектах ВЭО России ежегодно принимают участие более 400 тысяч человек из всех регионов России.

### **Шаг в будущее. Территория молодежных инициатив**

ВЭО России всегда уделяло большое внимание распространению знаний о достижениях отечественной экономической мысли, вкладе выдающихся экономистов в социально-экономическую жизнь страны и развитие экономической теории, поэтому многие из конкурсных и всероссийских молодежных проектов ВЭО России направлены на просвещение: популяризацию науки и технологий, вовлечение молодых людей в исследовательскую и научно-практическую деятельность, повышение интеллектуального уровня и реализацию творческого потенциала молодежи, развитие экономической грамотности.



Сергей Собянин,  
Мэр Москвы

” На протяжении веков Общество вносит большой вклад в решение ключевых задач экономического развития нашей страны. Его огромной заслугой является сохранение и приумножение лучших традиций российской экономической школы, преемственность поколений в экономической науке. Сегодня ВЭО России продолжает играть важную роль в экономической, научной и общественной жизни государства. Объединяя ведущих экономистов-практиков, ученых и экспертов, ваша организация является авторитетной площадкой для обсуждения актуальных вопросов экономической теории практики, дает объективную оценку российским преобразованиям. Убежден, что Общество будет и впредь содействовать решению сложных социально-экономических вопросов развития страны, предлагать новые прогрессивные модели экономического роста.

Один из самых масштабных общероссийских проектов ВЭО России — общероссийская образовательная акция «Всероссийский экономический диктант», которая проходит ежегодно с 2017 года. В 2024 году Экономический диктант написали более 392 тысяч участников из всех регионов России и 11 зарубежных стран, в том числе из Беларуси, Монголии, Армении, Узбекистана, Казахстана, Кыргызстана, Турции, Туркменистана, Азербайджана, Сирии, Китая. Это в шесть раз больше, чем число участников первой акции в 2017 году.

Задания акции призваны познакомить россиян с экономической теорией и историей, сформировать культуру грамотного экономического и финансового поведения, развить интерес к актуальной экономической повестке, показать, как применять экономические знания и навыки в повседневной жизни. В конечном итоге миссия экономического диктанта — содействие повышению качества жизни населения России.

Россияне по традиции пишут Экономический диктант на сайте акции — как индивидуально, так и на региональных площадках. Ежегодно во всех регионах РФ и в ряде зарубежных стран работают более 1350 региональных площадок, организованных в образовательных учреждениях, музеях, библиотеках, органах государственного управления, центрах развития предпринимательства.

Даурен Абаев,  
Чрезвычайный и Полномочный  
Посол Республики Казахстан  
в Российской Федерации

Александр Аузан,  
декан экономического  
факультета МГУ  
им. М.В. Ломоносова



Игорь Артемьев,  
руководитель ФАС  
(2004–2020 гг.),  
президент Санкт-Петербургской  
международной товарно-  
сырьевой биржи

Валерий Крюков,  
директор Института экономики  
и организации промышленного  
производства Сибирского  
отделения РАН, академик РАН,  
член Президиума ВЭО России

Владимир Бетелин,  
научный руководитель  
Научно-исследовательского  
Института системных  
исследований РАН,  
академик РАН

Олег Смолин,  
первый заместитель  
Председателя Комитета  
Государственной Думы по науке  
и высшему образованию,  
член Президиума ВЭО России



Василий Богоявленский,  
заместитель директора  
Института проблем нефти и газа  
РАН, член-корреспондент РАН,  
член Президиума ВЭО России



Николай Бортников,  
академик-секретарь  
Отделения наук о земле  
РАН, член Президиума  
РАН, научный руководитель  
Института геологии рудных  
месторождений, петрографии,  
минералогии и геохимии РАН



Альберт Бахтизин,  
директор Центрального  
экономико-математического  
института РАН,  
член-корреспондент РАН,  
член Президиума  
ВЭО России



Александр Бузгалин  
(19.07.1954 — 18.10.2023),  
директор Центра современных  
марксистских исследований  
философского факультета  
МГУ имени М.В. Ломоносова,  
заслуженный профессор МГУ  
имени М.В. Ломоносова,  
вице-президент ВЭО России

Алексей Ведев,  
директор Департамента  
макроэкономической политики  
Евразийской экономической  
комиссии, член Правления  
ВЭО России



Федор Войтоловский,  
директор Национального  
исследовательского  
института мировой экономики  
и международных отношений  
имени Е.М. Примакова РАН,  
член-корреспондент РАН



Алексей Гвишиани,  
научный руководитель  
Геофизического центра РАН,  
председатель Научного совета  
РАН по изучению Арктики  
и Антарктики, академик РАН,  
член Правления ВЭО России

Михаил Головнин,  
директор Института экономики  
РАН, член-корреспондент РАН,  
член Президиума ВЭО России



Михаил Горшков,  
директор Института социологии  
ФНИСЦ РАН, научный  
руководитель Федерального  
научно-исследовательского  
социологического центра  
РАН, академик РАН, член  
Президиума ВЭО России

Антон Данилов-Данильян,  
заместитель председателя  
«Деловой России»,  
заместитель председателя  
Общественного совета  
Минпромторга РФ,  
председатель Экспертного  
совета Фонда развития  
промышленности

Михаил Ершов,  
главный директор  
по финансовым исследованиям  
«Института энергетики  
и финансов», профессор  
Финансового университета  
при Правительстве РФ, член  
Президиума ВЭО России

Александр Агеев,  
директор Института  
экономических стратегий,  
генеральный директор  
Международного научно-  
исследовательского института  
проблем управления  
(слева направо)





Талия Хабриева,  
академик-секретарь Отделения  
общественных наук РАН,  
академик РАН



Руслан Гринберг,  
научный руководитель  
Института экономики РАН,  
член-корреспондент РАН,  
действительный член Сената  
ВЭО России

Михаил Эскиндаров,  
президент, научный  
руководитель Финансового  
университета при Правительстве  
Российской Федерации,  
вице-президент ВЭО России



Виктор Ивантер  
(14.11.1935 — 15.09.2019),  
советский и российский  
экономист, академик  
РАН, в 1997—2017 годах  
возглавлял Институт  
народнохозяйственного  
прогнозирования РАН,  
действительный член Сената  
ВЭО России



Сергей Калашников,  
председатель Президиума  
Международного союза  
общественных объединений  
«Российская ассоциация  
международного  
сотрудничества»,  
член Президиума  
ВЭО России



Степан Калмыков,  
вице-президент РАН,  
научный руководитель  
химического факультета  
МГУ им М.В. Ломоносова,  
академик РАН





Андрей Колганов,  
заведующий Лабораторией  
сравнительного исследования  
социально-экономических  
систем Экономического  
факультета МГУ  
имени М.В. Ломоносова,  
член Президиума  
ВЭО России

Елена Ленчук,  
руководитель научного  
направления «Экономическая  
политика» Института экономики  
РАН, член Правления  
ВЭО России



Андрей Каприн,  
генеральный директор  
Национального медицинского  
исследовательского центра  
радиологии Минздрава  
России, директор Московского  
научно-исследовательского  
онкологического института  
имени П.А. Герцена, главный  
внештатный онколог Минздрава  
России, академик РАН

Георгий Клейнер,  
руководитель научного  
направления «Мезоэкономика,  
микроэкономика,  
корпоративная экономика»  
Центрального экономико-  
математического института  
РАН, член-корреспондент РАН,  
член Президиума ВЭО России



Валерий Макаров,  
научный руководитель  
Центрального экономико-  
математического института РАН,  
академик РАН,  
член Президиума  
ВЭО России



Елена Панина,  
директор Института  
международных политических  
и экономических  
стратегий — РУССТРАТ;  
вице-президент Российского  
союза промышленников  
и предпринимателей,  
член Президиума  
ВЭО России

Александр Петриков,  
директор Всероссийского  
института аграрных  
проблем и информатики  
имени А.А. Никонова,  
академик РАН,  
член Президиума  
ВЭО России



Станислав Прокофьев,  
ректор Финансового  
университета при Правительстве  
Российской Федерации,  
член Правления ВЭО России



Маргарита Ратникова,  
вице-президент ВЭО России,  
директор ВЭО России



Дмитрий Сорокин  
(01.01.1946 — 14.03.2021),  
советский и российский  
экономист, член-корреспондент  
РАН, проректор по научной  
работе в Финансовом  
университете при Правительстве  
Российской Федерации,  
вице-президент ВЭО России

Владимир Стародубов,  
академик-секретарь Отделения  
медицинских наук РАН,  
академик РАН



Владимир Строев,  
ректор Государственного  
университета управления



Борис Титов,  
специальный представитель  
Президента Российской  
Федерации по связям  
с международными  
организациями для достижения  
целей устойчивого развития,  
член Правления ВЭО России



Гарегин Тосунян,  
президент Ассоциации  
российских банков, академик  
РАН, вице-президент  
ВЭО России



Сергей Филиппов,  
директор Института  
энергетических исследований  
РАН, академик РАН

Владимир Щербаков,  
председатель Совета директоров  
группы компаний «Автотор»,  
член Президиума ВЭО России

Юрий Якутин,  
вице-президент  
ВЭО России, председатель  
Совета директоров,  
научный руководитель  
АО Издательский дом  
«Экономическая газета»,  
генеральный директор  
АО ИД «Экономика и жизнь»



Владимир Миловидов,  
заместитель директора  
по научной работе ИМЭМО  
им. Е.М. Примакова РАН,  
член-корреспондент РАН,  
член Правления ВЭО России

Дмитрий Биричевский,  
директор Департамента  
экономического сотрудничества  
МИД России. Каминный зал  
Дома экономиста



Инна Святенко, заместитель  
Председателя Совета  
Федерации Федерального  
Собрания Российской  
Федерации



Владимир Окрепилов,  
президент Санкт-  
Петербургской региональной  
организации ВЭО России,  
научный руководитель  
Института проблем  
региональной экономики РАН,  
академик РАН

Конгресс-холл Вольного  
экономического общества  
России



Президентский зал Российской академии наук



Николай Макаров,  
вице-президент Российской  
академии наук, член Президиума  
РАН, академик РАН

Сергей Бодронов,  
президент ВЭО России,  
член-корреспондент РАН

Михаил Шмаков,  
президент Федерации  
независимых профсоюзов  
России

Екатерина Харченко,  
заместитель председателя  
Комитета Государственной Думы  
Федерального Собрания РФ  
по науке и высшему  
образованию, член Правления  
ВЭО России. Выставка  
экономических изданий ВЭО  
России



Пресс-конференция, посвященная старту общероссийской образовательной акции «Всероссийский экономический диктант», в пресс-центре ТАСС



Региональные площадки акции «Всероссийский экономический диктант»



Первый заместитель председателя Комитета по бюджету и финансовым рынкам Совета Федерации ФС РФ, вице-президент ВЭО России Сергей Рябухин уверен, что такие акции, как Экономический диктант, мотивируют россиян принимать активное участие в экономической жизни страны. А первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы ФС РФ по науке и высшему образованию, член Президиума ВЭО России Олег Смолин не раз отмечал большое значение акции для расширения экономического кругозора россиян.

«Экономический диктант — это стимул для молодых людей начать всерьез читать труды по экономике, в том числе работы по экономической теории, которая, по моему опыту, проходит мимо ребят, несмотря на то, что школьники с шестого класса изучают обществознание. Эта акция — замечательная инициатива», — считает депутат.

«Для молодежи это в первую очередь очень нужные и новые знания, участники тщательно готовятся к Экономическому диктанту, изучают основы экономики. Быть может, кто-то из ребят даже проникся этим предметом и будет продолжать им заниматься углубленно», — полагает

Церемония награждения победителей Международного конкурса научных работ молодежи по экономике на Московском академическом экономическом форуме, Большой зал Российской академии наук



Награждение лучших докладчиков Международной молодежной конференции МАЭФ в штаб-квартире ВЭО России

Награды вручают сопредседатели Программного комитета МАЭФ: Борис Порфирьев, академик РАН, вице-президент ВЭО России и Александр Дынкин, академик РАН, вице-президент ВЭО России (слева направо)



президент, научный руководитель Финансового университета при Правительстве РФ, вице-президент ВЭО России Михаил Эскиндаров.

«Проверяя свои знания, вы можете оценить свои сильные и слабые стороны, понять, какие знания вам еще необходимы. Это уникальная возможность для самообразования, здесь никто не ставит оценок и не ругает», — отметил ректор УрГЭУ, вице-президент ВЭО России, президент Уральского отделения ВЭО России Яков Силин.

Экономисты и ученые возлагают на такие акции, как Экономический диктант, большие надежды.

«Далеко не у всех есть представление о том, что такое профессия экономиста сегодня — и в академическом, и в прикладном смысле. Такие акции, как Экономический диктант, позволяют молодым людям, которые собираются поступать в экономический вуз, задуматься, какой диапазон знаний должен быть у современного экономиста», — подчеркнул директор Института народнохозяйственного прогнозирования РАН, член-корреспондент РАН, член Президиума ВЭО России Александр Широков.

Владимир Квинт,  
заведующий кафедрой  
экономической и финансовой  
стратегии Московской  
школы экономики МГУ  
имени М.В. Ломоносова,  
член Правления ВЭО России  
Владимир Иванов,  
заместитель президента РАН,  
член Президиума ВЭО России  
(слева направо)



Владимир Жириновский  
(25.04.1946–06.04.2022),  
руководитель фракции ЛДПР,  
депутат Государственной Думы  
ФС РФ



Владимир Кузнецов,  
руководитель группы  
учреждений ООН в России,  
директор Информационного  
центра ООН в Москве

Игорь Максимцев,  
ректор Санкт-Петербургского  
государственного  
экономического университета,  
член Правления ВЭО России



Роман Артюхин,  
руководитель Федерального  
казначейства России,  
лауреат общероссийской  
высшей общественной  
экономической премии  
«Экономист года — 2024»



Константин Могилевский,  
заместитель министра науки  
и высшего образования  
Российской Федерации,  
сопредседатель Российского  
исторического общества



Сергей Митин, Первый  
заместитель председателя  
Комитета Совета  
Федерации Федерального  
Собрания РФ по аграрно-  
продовольственной политике  
и природопользованию, вице-  
президент ВЭО России

Александр Мурычев, вице-  
президент Российского  
Союза промышленников  
и предпринимателей, член  
Президиума ВЭО России

(слева направо)



Всероссийское экономическое Собрание, посвященное профессиональному празднику «День экономиста», Большой конференц-зал отеля The Carlton, Moscow



Международная конференция «Концептуальная платформа глобальной трансформации: ноономика, социализация и экономика солидарности» в Мексике



Радика Десаи,  
профессор Университета  
Манитобы

Алан Фриман,  
директор Института по изучению  
геополитической экономики  
Университета Манитобы,  
профессор

Иностраные эксперты,  
Конгресс-холл ВЭО России



Награждение победителей Всероссийского фестиваля экономической науки на Московском академическом экономическом форуме, Конгресс-холл ВЭО России



**Всероссийский  
экономический  
диктант ежегодно  
пишут не только  
школьники и сту-  
денты, но и пред-  
приниматели,  
научные сотрудни-  
ки, преподаватели,  
государственные  
служащие. Кон-  
солидация — уни-  
кальная миссия  
этой просветитель-  
ской акции**

Профориентационная миссия Экономического диктанта очень важна, соглашается заместитель председателя Комитета Государственной Думы РФ по науке и высшему образованию, член Правления ВЭО России Екатерина Харченко.

«Многие школьники, которые сдают ЕГЭ, не понимают, куда хотят поступать, выбор вуза и будущей профессии делают неосознанно. Надеемся, что кто-то из участников акции захочет связать свою судьбу с экономикой», — отметила депутат.

Интерес к акции высок среди всех возрастных групп россиян: в ней принимают участие не только школьники и студенты, но и их родители, представители старшего поколения, преподаватели вузов, предприниматели, государственные деятели и ученые.

Результаты Экономического диктанта ежегодно ложатся в основу аналитического исследования. Полученные данные позволяют судить об уровне экономической грамотности и экономической активности населения страны и отдельных регионов России.

Ежегодно в преддверии акции в пресс-центре ТАСС проходит пресс-конференция, посвященная старту Экономического диктанта, которая объединяет ученых, государственных и общественных деятелей.

Почти тридцать лет (с 1997 года) Вольное экономическое общество России проводит Молодежный конкурс научных работ по экономике. Конкурс уже дал десяткам молодых людей путевку в науку и побудил связать свою жизнь с экономикой. Многие лауреаты первых конкурсов сегодня занимают высокие посты в органах государственного управления, ведущих вузах и научных центрах страны, но не забывают о том, с чего начинали. Кто-то из них принимает активное участие в деятельности Вольного экономического общества России, кто-то — помогает молодым исследователям готовить работы на этот Молодежный конкурс в качестве научного руководителя.

С 2018 года ВЭО России проводит Всероссийский фестиваль экономической науки. Ежегодно в нем принимают участие сотни тысяч студентов вузов, колледжей, учащихся школ, лицеев и гимназий. В число участников фестиваля входят победители и финалисты его мероприятий: общероссийской образовательной акции «Всероссийский экономический диктант», Международного конкурса научных работ молодежи по экономике и других проектов.

Финал Всероссийского фестиваля экономической науки на площадке Московского авиационного института (национального технического университета)



Презентация доклада ООН «Мировое экономическое положение и перспективы», Москва, Конгресс-холл ВЭО России



«Фестиваль — точка кипения российской молодежной научной мысли. Мероприятие объединяет талантливых молодых людей, позволяет им реализовать свой интеллектуальный потенциал в научной сфере, мотивирует к самообразованию и научной деятельности, дает импульс для расширения экономического кругозора, границ своих знаний и возможностей», — уверен член Президиума ВЭО России, руководитель и координатор групп по подготовке финала Фестиваля, профессор Роман Голов.

Финал фестиваля — площадка, где молодые люди оттачивают навык командной работы: вместе отвечают на вопросы экономической викторины, решают ситуационные кейсы. Самые сильные команды получают статус победителей фестиваля и приглашение на торжественную церемонию награждения, которая проходит в рамках центральных мероприятий Московского академического экономического форума.

В целях просвещения ВЭО России проводит публичные лекции как на площадке Общества, так и в ведущих вузах страны, объединяя опытных специалистов, ученых, экспертов и представителей молодого поколения.



Сергей Лавров,  
Министр иностранных дел  
Российской Федерации

” В летописи Общества немало ярких имен известных ученых, блестящих государственных деятелей, видных политиков, которые внесли существенный вклад в укрепление российской государственности. Отрадно, что и сегодня, опираясь на богатый опыт и накопленные традиции, ВЭО реализует востребованные проекты и программы, а члены Общества ведут многогранную научную и просветительскую работу, содействуют социально-экономическому развитию страны, повышению уровня жизни граждан. В современных условиях, когда перед нашей страной стоят масштабные задачи по обеспечению комплексной модернизации, такие усилия заслуживают глубокого уважения. В Министерстве иностранных дел приветствуют активную международную деятельность Вольного экономического общества, способствующую расширению гуманитарных связей с зарубежными партнерами, упрочению атмосферы доверия и взаимопонимания в мировых делах.

---

### Новые горизонты общественной и научной дипломатии

В наши дни ВЭО России уделяет много внимания развитию научной и общественной дипломатии и международного сотрудничества, укреплению позиций страны на мировой научной арене. Эта традиция уходит в глубь веков — с момента основания ВЭО в его работе принимало участие много выдающихся зарубежных ученых, для многих из них России стала новым Отечеством.

ВЭО России тесно сотрудничает со структурами ООН, Информационным Центром ООН в Москве и является официальной площадкой для презентации в России ключевых докладов ООН — «Мировое экономическое положение и перспективы» и «Доклад о торговле и развитии». Организация Объединенных Наций представляет данные доклады ежегодно в единый день во всех мировых столицах.

Николай Рыжков  
(28.09.1929–28.02.2024),  
Сенатор Совета Федерации  
ФС РФ (2012–2023 гг.),  
председатель Совета Министров  
СССР (1985–1991 гг.)

Дмитрий Белоусов,  
заместитель генерального  
директора ЦМАКП, презентер  
докладов ООН «Мировое  
экономическое положение  
и перспективы» в Москве



«Ежегодная публикация докладов ООН „Мировое экономическое положение и перспективы“ и „Доклад о торговле и развитии“ — важное событие для всех специалистов в области мировой экономики», — убежден модератор презентаций докладов в Москве, президент ИМЭМО РАН, академик РАН, вице-президент ВЭО России Александр Дынкин.

«Нет особой нужды говорить о значимости вклада ВЭО России в представлении важнейших докладов ООН. Сам факт участия в дискуссиях ведущих экспертов и практиков наглядно свидетельствует о самом высоком уровне сотрудничества, сложившегося между ООН и ВЭО России», — отмечает руководитель группы учреждений ООН в России, директор Информационного Центра ООН в Москве Владимир Кузнецов.

В обсуждении материалов докладов ООН на площадке ВЭО России принимают участие ведущие российские специалисты в области мировой экономики. Они дают ценный фидбэк для аналитиков ООН: экспертную оценку представленным в документах экономическим прогнозам и рекомендациям по снижению рисков для мирового социально-экономического развития. Мнения и предложения российских экспертов, высказанные в ходе презентаций, направляются в МИД РФ и структуры ООН.

Практическая значимость взаимодействия ВЭО России с профильными структурами ООН, ЮНКТАД, в современных реалиях мирового развития возрастает. Так, в рамках XVI Международного экономического форума «Россия — Исламский мир: KazanForum 2025» состоялась специальная сессия ВЭО России «На пути к многополярному миру и устойчивому развитию (к 80-летию ООН)». Ее участники, в число которых вошли представители МИД РФ, группы учреждений ООН в России, ведущих научных центров России, специалисты стран исламского мира обсудили возможные сценарии мирового развития, будущую архитектуру постоднопольного мирового порядка, а также процессы и тенденции, которые будут ее определять.

Доброй традиций стали рабочие встречи руководства и экспертов ВЭО России и структур ООН. В разные годы площадку ВЭО России посещали генеральные секретари ЮНКТАД господин Мукиса Китуйи и госпожа Ребекка Гринспан.

Одной из важных вех в развитии сотрудничества ВЭО России и ЮНКТАД стал международный круглый стол, состоявшийся

Господин Мукиса Китуйи,  
Генеральный секретарь  
ЮНКТАД с 2013 по 2021 г.  
в штаб-квартире ВЭО России



II Китайско-Российский  
экономический диалог



Международная конференция  
«Российско-китайские  
отношения в контексте  
современных вызовов  
социально-экономического  
развития»





Ван Вэнь,  
директор Института  
финансовых исследований  
Чуньян, сопредседатель  
Экспертно-делового совета  
ВЭО России по вопросам  
развития российско-китайского  
сотрудничества, д.э.н.,  
профессор

в штаб-квартире ВЭО России, в Доме экономиста. Организаторами Круглого стола выступили ВЭО России, Министерство экономического развития РФ и Информационный центр ООН в Москве. Мероприятие было посвящено роли бизнеса в обеспечении целей устойчивого развития. Участники круглого стола определили направления развития сотрудничества ВЭО России и ЮНКТАД, которые помогут российскому бизнесу активнее внедрять ESG-практики и принципы устойчивого развития в бизнес-стратегии. Генеральный секретарь ЮНКТАД Мукиса Китуйи подчеркнул, что развитие двустороннего диалога вносит большой вклад в решение глобальных проблем и достижение целей устойчивого развития и поблагодарил ВЭО России за сотрудничество.

В связи с тем, что российско-китайские отношения вступают в новую фазу, характеризующуюся укреплением стратегического партнерства и расширением сотрудничества в различных областях, ВЭО России активно углубляет научные контакты между учеными России и Китая. На площадке Общества ежегодно проходит Китайско-Российский экономический диалог, который объединяет ведущих ученых и экспертов, дипломатов, представителей бизнеса, государства, образовательного сообщества из России и Китая и является площадкой для обсуждения вопросов развития сотрудничества между двумя странами в разных областях, в том числе в научно-экспертной сфере.

В рамках ВЭО России даже была создана отдельная структура, в число задач которой входит разработка предложений и рекомендаций, способствующих укреплению российско-китайского сотрудничества в научно-технологической и экономической сферах. В 2022 году на международной конференции «Российско-китайские отношения в контексте современных вызовов социально-экономического развития» под патронажем посольства КНР в России был учрежден Экспертно-деловой совет ВЭО России по вопросам развития российско-китайского сотрудничества. Его сопредседателями стали исполнительный декан Института финансовых исследований «Чуньян» Китайского народного университета, профессор Ван Вэнь и вице-президент ВЭО России, академик РАН Сергей Глазьев.

Сергей Глазьев убежден, что «стратегическое партнерство Китая и России — это основа Большого евразийского партнерства и становления нового мирового хозяйственного уклада, поэтому двум странам следует активно наращивать сотрудничество по всем направлениям».

В рамках работы Экспертно-делового Совета ВЭО России по вопросам развития российско-китайского сотрудничества проходят визиты китайских ученых в Россию и отечественных ученых — в КНР.

«Широкое распространение результатов научных исследований российских ученых в научно-экспертных кругах Китая будет способствовать укреплению взаимопонимания и развитию диалога между учеными, аналитическими центрами и общественными институтами двух стран. Развитие двусторонних научных обменов приобретает особое значение в свете большого потенциала китайско-российских отношений», — уверен эксперт Валдайского клуба, исполнительный декан Института финансовых исследований «Чуньян» Китайского народного университета, профессор Ван Вэнь.

Двусторонние визиты проходят плодотворно. В частности, в ходе визита делегации ВЭО России в КНР прошли рабочие встречи в Министерстве иностранных дел Китайской Народной Республики, Центре инициативы «Один пояс и один путь» при Национальной комиссии по развитию и реформам Китая, Китайском народном университете и Китайской железнодорожной строительной корпорации. В числе во-

Визит делегации ВЭО России  
в Пекин по приглашению  
Китайского народного  
университета



Чен Энфун,  
председатель Всемирной  
ассоциации политической  
экономики, профессор

Сунь Вэйдун,  
временный поверенный  
в делах КНР в России

Зарубежные эксперты  
на мероприятии ВЭО России





Антониу Гуттериш,  
генеральный секретарь ООН

” Мир столкнулся с целым множеством вызовов: пандемия COVID-19, климатические изменения, социальные конфликты, бедность и голод. Эти проблемы, многие другие насущные задачи могут быть решены только солидарно — через эффективные, инклюзивные, согласованные многосторонние действия. Надеемся, что Вольное экономическое общество России и в дальнейшем продолжит активную деятельность по анализу существующих вызовов и проблем обеспечения устойчивого развития, продолжит вести важную экспертную работу по развитию диалога и поиску конструктивных решений во имя достижения общей цели создания устойчивого будущего для всех.

просов, которые обсуждались, — развитие российско-китайского сотрудничества в сфере науки, культуры, образования, а также взаимодействие по линии общественных институтов.

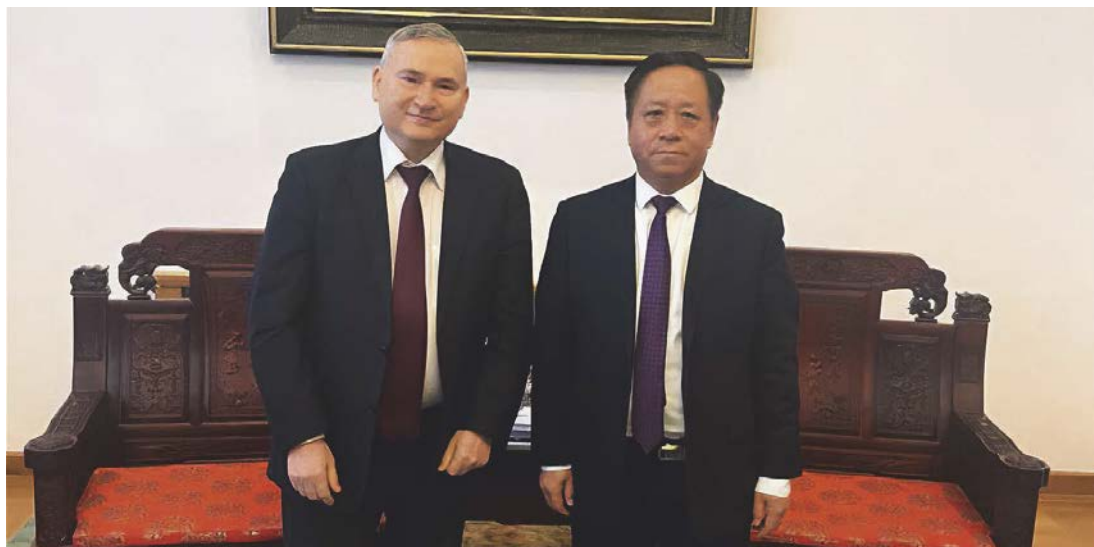
По словам Чрезвычайного Полномочного Посла Китайской Народной Республики в Российской Федерации г-на Чжан Ханьхуэя, для дальнейшего развития китайско-российских отношений всестороннего стратегического взаимодействия и партнерства значительную роль сыграет «объединение интеллектуальных ресурсов России и Китая». Об этом Посол заявил на встрече с президентом ВЭО России Сергеем Бодроновым, которая состоялась в посольстве Китайской Народной Республики.

В ходе встречи были намечены направления расширения научно-экспертного сотрудничества и академических обменов между странами, дальнейшего развития институтов общественной и научной дипломатии, а также намечен план работы Экспертно-делового Совета Вольного экономического общества России по вопросам развития российско-китайского сотрудничества.

Ученые из КНР регулярно озвучивают свою позицию по вопросам развития стратегического партнерства России и Китая на научно-экспертных мероприятиях ВЭО России. Например, в число хедлайнеров Московского академического экономического форума вошли эксперт Валдайского клуба, исполнительный декан Института финансовых исследований «Чунъян» Китайского народного университета, профессор Ван Вэнь и академик Китайской академии социальных наук, председатель Всемирной ассоциации политической экономии профессор Чен Эньфу.

Будущее мировой экономики тесно связано с развитием интеграционных процессов. Международная интеграция позволяет наращивать торговые, экономические и политические связи между

Сергей Бодрунов,  
президент ВЭО России  
Чжан Ханьхуэй,  
Чрезвычайный и Полномочный  
Посол Китайской Народной  
Республики в Российской  
Федерации  
(слева направо)



развитыми и развивающимися государствами, дает возможности для расширения объема взаимных инвестиций и торговли, обмена технологиями и инновациями. Поэтому в число ключевых тем дискуссий, которые проходят в рамках научно-экспертных мероприятий ВЭО России, включены вопросы развития международной интеграции в рамках БРИКС, Евразийского экономического союза, ШОС. Эксперты ВЭО России обсуждают развитие новых направлений международного сотрудничества, пути укрепления производственных и научно-технологических связей между государствами-членами интеграционных объединений, решения для организации трансферта технологий, прикладной, фундаментальной науки и инжиниринга между странами. Предложения и рекомендации экспертов находят отражение в экспертных заключениях и научных публикациях в изданиях ВЭО России.

Форумы и конференции ВЭО России становятся площадкой не только для разработки экспертных рекомендаций, но и для обмена опытом и лучшими практиками между российскими и зарубежными учеными. В разные годы свои идеи и предложения на площадке ВЭО России представляли такие ученые с мировым именем, как лауреат Нобелевской Премии по экономике, профессор Жан Тироль, Джеймс Кеннет Гэлбрейт, Радика Десаи, Алан Фриман, Жак Сапир, Эркан Югур, Дэвид Лейн, Лео Габриэль и многие другие.

### **Просветительская активность в информационном поле**

ВЭО России ведет активную просветительскую работу с широкой аудиторией и в формате информирования о результатах научно-практической и экспертно-аналитической деятельности, ходе и итогах масштабных всероссийских проектов в средствах массовой информации. Деятельность ВЭО России в СМИ в период 2020–2025 гг. нашла отражение более чем в 35 400 публикациях, сюжетах и статьях.

Статус генерального информационного партнера ВЭО России уже много лет принадлежит информационному агентству ТАСС, официальному информационному партнеру — «Российской газете».

Один из значимых результатов сотрудничества ВЭО России и «Российской газеты» — учреждение Совета экспертов «ВЭО России»



Геннадий Красников,  
Президент Российской академии наук,  
академик РАН

”

На протяжении более 250 лет ВЭО России работает, руководствуясь девизом «Полезное», дарованным обществу Екатериной Великой, успешно продолжает традиции просвещения и бескорыстного служения Отечеству, заложенные его основателями. Общество объединяет под своей эгидой интеллектуальную элиту страны. В его структуру входят 65 региональных организаций, отделений, которые ведут активную научно-практическую, экспертную, просветительскую деятельность в регионах России, что позволяет аккумулировать широкий спектр мнений по вопросам социально-экономического развития страны. История взаимодействия Российской академии наук и ВЭО России берет свое начало с момента основания этой первой в стране общественной организации в 1765 году. С тех пор в работе ВЭО России принимали и принимают участие многие члены нашей Академии наук (вначале Императорской, затем АН СССР и ныне РАН). Руководство РАН, ее ученые и специалисты знают и высоко ценят роль ВЭО России в содействии внедрению академического знания и прикладных разработок в народное хозяйство, их эффективному использованию в практике, а также активное участие ВЭО России в развитии научной коммуникации. ВЭО России и РАН продолжают совместную работу по реализации проектов, направленных на достижение национальных целей развития страны.

Экспертная сессия  
в медиацентре  
«Российской газеты»



Награждение победителей  
Всероссийского конкурса  
экономической журналистики  
в медиацентре «Российской  
газеты»



и «Российской газеты», заседания которого регулярно проходят в медиацентре издания, позволяя озвучивать позицию научного и экспертного сообщества по актуальным вопросам экономической повестки на страницах ведущего делового СМИ страны.

Творческий вклад российских журналистов в освещение актуальных экономических тем и процессов в стране и в мире ВЭО России ежегодно отмечает на учрежденном в 2018 году Всероссийском конкурсе экономической журналистики, который проводится в четырех номинациях: «Лучшая публикация в печатных СМИ», «Лучшая публикация в интернет-СМИ», «Лучший телевизионный или радиосюжет», «За вклад в освещение деятельности ВЭО России». В разные годы победителями конкурса становились корреспонденты и журналисты ведущих изданий и телеканалов России: «Коммерсантъ», «Ведомости», «Российская газета», ТАСС, «Россия 24», «Эксперт», «Москва 24», «Вести ФМ», многих региональных изданий и телепрограмм.

«Количество работ, их широкий „отраслевой спектр“ и география свидетельствуют о том, что конкурс — интересное и востребованное событие как в экспертном, так и в журналистском сообществах», —

Жан Тироль,  
Лауреат Нобелевской  
премии по экономике,  
Сергей Бодрунов,  
президент ВЭО России,  
и участники Московского  
академического  
экономического форума



Алексей Громыко,  
директор Института  
Европы РАН,  
член-корреспондент РАН  
Александр Некипелов,  
директор Московской  
школы экономики МГУ  
имени М.В. Ломоносова,  
академик РАН,  
вице-президент  
ВЭО России  
(слева направо)



полагает председатель жюри Конкурса, член Правления ВЭО России, заместитель генерального директора ТАСС Андрей Соколов.

«Конкурс ВЭО России направлен на увеличение в СМИ количества качественных, объективных материалов на экономическую тематику. Большинство работ заслуживают уважения. Их авторов отличает умение находить информацию и проверять ее, отделять важное от второстепенного, мнения от фактов — это дорогого стоит», — считает председатель организационного комитета Конкурса, научный руководитель Издательского дома «Экономическая газета», вице-президент ВЭО России Юрий Якутин.

Жюри ежегодно отбирает лучшие материалы российских журналов, руководствуясь списком критериев. «Екатерина Великая, основавшая ВЭО России, подарила обществу свой девиз „Полезное“, поэтому одним из основных критериев стала значимость материала для социально-экономического развития страны, — рассказал заместитель председателя жюри Конкурса, заместитель главного редактора „Российской газеты“ Алексей Савин, — кроме того, материал должен быть актуальным, рассказывать о том, что важно здесь и сейчас, без со-



Александр Шохин,  
президент Российского союза промышленников  
и предпринимателей

” *Вольное экономическое общество России — первый институт гражданского общества страны — сыграло определяющую роль в истории становления и развития общественных организаций в России, позволило сформировать мощный пласт гражданского общества. Более 255 лет ВЭО России ведет активную научно-практическую и экспертную деятельность, направленную на поиск эффективных решений задач социально-экономического развития страны, что приобретает особую актуальность в современных реалиях. Системные решения, выработанные ВЭО России, являются востребованными на самом высоком уровне, способствуют определению оптимальных траекторий социально-экономического развития страны. Российский союз промышленников и предпринимателей высоко ценит деятельность Вольного экономического общества России по объединению профессионального сообщества в интересах обеспечения дальнейшего укрепления и процветания российского государства, благополучия его граждан.*

мнения, учитывались объективность, полнота и точность информации, профессионализм автора».

Участники конкурса отмечают, что деловая пресса сегодня находится в сложном положении, экономическая журналистика в стране переживает не лучшие времена, но выражают надежду, что следующее поколение читателей вернется к лонгридам, к аргументированной журналистике, и конкурс ВЭО России будет этому способствовать.

ВЭО России развивает и собственные просветительские медиапроекты. С 2016 года в эфире телеканала «Общественное телевидение России» — авторская передача ВЭО России Дом «Э», рассчитанная не только на ученых и специалистов в области экономики, но и на широкий круг зрителей, которым интересны экономическая и общественно-политическая жизнь страны. В гостях у автора и ведущего программы президента ВЭО России, члена-корреспондента РАН Сергея Бодрунова побывали многие ведущие ученые, экономисты-прак-

тики, государственные и общественные деятели не только из России, но и из зарубежных стран, в том числе лауреат Нобелевской премии по экономике Жан Тироль и профессор экономики Университета Техаса Джеймс Кеннет Гэлбрейт.

ВЭО России ежегодно публикует 30 тысяч экземпляров информационно-аналитических, научных и просветительских изданий, которые распространяются на бесплатной основе. В их числе — научно-популярный аналитический журнал «Вольная экономика», который выходит четыре раза в год и рассчитан на специалистов в сфере экономики и широкую аудиторию. Экономическая аналитика, интервью с ведущими российскими и зарубежными учеными, государственными деятелями, исторические материалы, обзоры книжных новинок на экономическую тематику, авторские колонки экономистов-практиков — в этом издании каждый читатель найдет для себя что-то интересное.

Серия изданий Вольного экономического общества России «Что делать?» не случайно представляет собой «полемиические заметки по вопросам социально-экономического развития России». ВЭО Рос-

Выставка экономических изданий ВЭО России

Юрий Петров,  
научный руководитель  
Института российской  
истории РАН,  
член-корреспондент РАН



сии во все времена объединяло представителей разных школ и направлений экономической науки. В этом уникальность площадки — представлять разные позиции, аккумулировать иногда полярные мнения, потому что эффективные решения, как известно, рождаются в спорах. В данную серию включены тексты дискуссий, посвященных поискам решений актуальных задач социально-экономического развития страны.

Позиции ведущих ученых, экспертов, государственных деятелей по вопросам социально-экономического развития России и мира также представлены в научно-популярном издании «Беседы об экономике». В этой серии собраны самые интересные и злободневные беседы, которые состоялись на площадке ВЭО России, в рамках авторского телевизионного проекта Дом «Э», других медиапроектов ВЭО России.

Публичная библиотека ВЭО России открыта для всех желающих. Ее Фонд насчитывает более 20 тысяч изданий. К 250-летию юбилею ВЭО России была проделана колоссальная работа совместно с Российской государственной библиотекой — оцифрованы и размещены в открытом доступе все 345 томов «Трудов Императорского ВЭО», изданных в 1765–1918 гг. Исследователям, ученым и широкой аудитории стали доступны уникальные материалы, которые не только знакомят читателя с просветительской и научно-практической деятельностью ВЭО России в дореволюционный период, но и являются документальным свидетельством становления и развития различных отраслей народного хозяйства и экономической мысли в России на протяжении полутора веков. Фонд библиотеки «Научные труды ВЭО России» регулярно пополняется новыми экономическими изданиями.

ВЭО продолжает издавать «Научные труды ВЭО России». Невероятно, но факт: журнал ведет свою историю с момента основания ВЭО России в 1765 году. Благодаря «Трудам ВЭО России» историки могут детально восстановить, как развивались экономическая прикладная мысль в стране и, в частности, сельское хозяйство: картофелеводство, пчеловодство, молочная и сыроваренная промышленность, производство сельхозтехники и удобрений. В наши дни в журнале публикуются научные статьи ведущих отечественных ученых и экспертов, зарубежных специалистов по актуальным проблемам социально-экономического развития России и мира. В новейшей истории ВЭО России к 2025 году издано более 250 томов. Журнал включен в высшую — первую категорию Перечня рецензируемых научных изданий ВАК. Статьи, публикуемые в «Научных трудах ВЭО России», индексируются в международных реферативных и полнотекстовых базах данных. Не исключено, что современные «Научные труды ВЭО России» в будущем могут стать живым свидетельством времени, ценным материалом для экономистов, историков и исследователей.

### **«Без прошлого нет будущего». М.В. Ломоносов. Работа по сохранению и популяризации историко-экономического наследия**

ВЭО России активно работает в области изучения, сохранения и популяризации отечественного исторического и экономического наследия. Так, в 2025 году Общество выступило соорганизатором ежегодного конкурсного проекта Российского исторического общества и Фонда «История Отечества» по поддержке социально-значимых просветительских инициатив, приуроченных к значимым датам в истории нашей страны.

Руслан Гагкуев,  
исполнительный директор  
фонда «История Отечества»,  
председатель Правления  
Российского исторического  
общества





Татьяна Валова,  
заместитель генерального секретаря РАН

” *Вольное экономическое общество России активно взаимодействует с ООН. Многостороннее сотрудничество сегодня приобретает новый облик, становится более интегрировано и инклюзивно, поэтому для ООН очень важен диалог с такими авторитетными неправительственными организациями, как ВЭО России.*

Императорское ВЭО всегда активно взаимодействовало с научными обществами России, в частности, организовывало с Русским географическим обществом научные экспедиции для изучения хлебной торговли и сельскохозяйственной производительности в стране. В наши дни ВЭО сохраняет эту традицию, ведя совместную просветительскую деятельность с ведущими общественными организациями. Эксперты ВЭО России и Российского исторического общества проводят в рамках Фестиваля Русского географического общества панельную сессию, посвященную экономической географии России, этапам ее развития и ключевым задачам в разные периоды отечественной истории, роли исследований в области экономической географии для формирования эффективной экономической политики.

Всероссийская научная конференция «Экономика Великой Победы»



ВЭО России тесно сотрудничает с институтами РАН по сохранению культурно-исторического, экономического наследия страны. В рамках проекта по осмыслению исторических уроков российских революций XX века при участии Института российской истории РАН, Института социологии РАН и Института экономики РАН ВЭО России проводит всероссийские научные конференции. Местом проведения мероприятий был символично выбран Таврический дворец — именно он стал одним из центров рождения новых органов власти в 1917 году.

ВЭО России уделяет большое внимание сохранению исторической памяти о событиях Великой Отечественной войны и героическом подвиге советского народа. К каждому юбилею Великой Победы Общество проводит научно-экспертные мероприятия и публикует издания, посвященные подвигу советских людей, вкладу ученых-экономистов в Великую Победу. К 80-й годовщине Победы в Конгресс-холле ВЭО России состоялась всероссийская научная конференция «Экономика Великой Победы», участники которой рассмотрели ключевые экономические факторы, заложившие фундамент Великой Победы. К этой юбилейной дате ВЭО России также издало сборник «Ратный и трудовой подвиг учёных-экономистов: очерки и статьи», в который вошли материалы о судьбах ученых-фронтовиков и их роли в развитии экономической науки, практики и образования как в военные годы, так и в мирное время.

Развивая просветительскую и экспертно-аналитическую деятельность, ВЭО России ведет совместную деятельность с ведущими научными центрами, вузами, общественными организациями страны. Подписаны меморандумы о сотрудничестве с Российской академией наук, институтами РАН, Россотрудничеством, Российским историческим обществом и Фондом «История отечества», ТАСС, РСПП, «Деловой Россией» и другими. Это позволяет эффективно консолидировать научно-экспертный и деловой потенциал страны для разработки рекомендаций и предложений по вопросам социально-экономического развития России, а также существенно расширять аудиторию просветительских инициатив ВЭО России, реализовать масштабные проекты, направленные на сохранение историко-экономического и научно-культурного наследия.

Съезд ВЭО России  
в Таврическом дворце





Сергей Бодрунов,  
президент ВЭО России

”

Инициативы Вольного экономического общества России внесли огромный вклад в развитие всех отраслей народного хозяйства, в модернизацию образования, здравоохранения, науки и техники; оказали значительное влияние на развитие России, ход исторических событий. История не знает сослагательного наклонения. Тем не менее без ВЭО пути развития нашего Отечества, без сомнения, были бы совершенно иными. Организация во все времена объединяет лучшие умы России, которые работают на пользу и во благо Отечества, служит трибуной для прогрессивных идей, способствует их воплощению в жизнь, внедрению в практику. Члены ВЭО, выдающиеся ученые, государственные и общественные деятели, на протяжении нескольких веков, созидая, формируют наш культурный код и прокладывают путь к социально-экономическому и научно-технологическому прогрессу России. Сегодня, как никогда, важна работа по сохранению и развитию нашего научного, исторического, экономического, культурного наследия, ценностных ориентиров, великих традиций — отечественного культурного кода. Именно в культурном коде, и это не раз подчеркивал Президент России, заложена основа стабильности государства. В наших традициях и культурном коде — мощный потенциал России, ее настоящего и великого будущего.



# БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ

## А

Абаев Даурен — 319  
 Аганбегян Абел — 316  
 Агеев Александр — 321  
 Аксаков Анатолий — 315  
 Александр I (император) — 40, 41, 199  
 Александр II (император) — 40, 41, 42, 204  
 Ангальт Федор Евстафьевич — 127  
 Арсеньев К.И. — 244, 245  
 Артамонов Анатолий — 309  
 Артемьев Игорь — 319  
 Артюхин Роман — 311, 331  
 Аузан Александр — 319

## Б

Бахтизин Альберт — 320  
 Безобразов В.П. — 245, 247, 251, 278, 281  
 Бекетов Андрей Николаевич — 11, 103, 105, 297  
 Белоусов Дмитрий — 337  
 Бетелин Владимир — 319  
 Биричевский Дмитрий — 326  
 Бобринский Алексей Александрович — 159  
 Бодронов Сергей — 7, 181, 311, 327, 342, 346, 351  
 Богоявленский Василий — 320  
 Болотов А.Т. — 81, 99, 196, 210, 213, 215, 222, 225–227, 241, 258, 282, 286, 291, 293  
 Борковский И.Ф. — 250–251  
 Бортников Николай — 320  
 Боткин С.П. — 279–281  
 Бриль Адам Иванович — 123  
 Бузгалин Александр — 320  
 Бутлеров Александр Михайлович — 10, 223–224, 296, 297

## В

Валовая Татьяна — 349  
 Ван Вэнь — 339, 341  
 Васильчиков Виктор Илларионович — 145  
 Ведев Алексей — 320  
 Вересаев Викентий Викентьевич — 12  
 Верещагин Н.В. — 227–229  
 Вернадский В.И. — 17  
 Вернадский И.В. — 205  
 Войтоловский Федор — 320  
 Волков Александр Андреевич — 107, 249  
 Волков Сергей Иванович — 151  
 Воронцов Роман Илларионович — 28, 33, 39, 40, 46, 73, 75, 81, 109, 193, 198

## Г

Гагуев Руслан — 348  
 Гвишиани Алексей — 321  
 Гейден Петр Александрович — 161  
 Герман К.Ф. — 243–245, 247  
 Гильденштедт Антон Иванович — 119, 275  
 Глазьев Сергей — 315, 339  
 Глебов Александр Иванович — 77, 111  
 Головнин Михаил — 321  
 Горшков Михаил — 321  
 Граслен Ж.-Ж.-Л. — 191, 193–194  
 Грейг Алексей Самуилович — 10, 131, 296, 297  
 Греч Н.И. — 23  
 Гринберг Руслан — 322  
 Громыко Алексей — 345  
 Гурьев А.М. — 225  
 Гутенев Владимир — 316  
 Гуттериш Антониу — 341  
 Гэлбрейт Джеймс Кеннет — 342, 347

## Д

Данилов-Данильян Антон — 321  
 Данилевский Николай Яковлевич — 10  
 Десаи Радика — 333, 342  
 Докучаев Василий Васильевич — 10, 159, 210, 215, 252–253, 296  
 Дружинин Н.М. — 221  
 Дынкин Александр — 311, 329, 337

## Е

Екатерина II (Великая) — 7, 9, 12, 13, 18, 23, 28, 35, 36, 37, 39, 40, 41, 49, 185–188, 223, 239, 256, 275, 309  
 Елена Павловна (великая княгиня) — 42  
 Ершов Михаил — 321

## Ж

Жириновский Владимир — 330  
 Журавский Д.П. — 244–245

## З

Зорич-Чернович Семен Гаврилович — 117, 121  
 Зубов Н.В. — 200

## И

Иванов Владимир — 330  
 Ивантер Виктор — 322

**К**

Кавелин Константин Дмитриевич — 15, 155  
 Калашников Сергей — 322  
 Калмыков Степан — 322  
 Каприн Андрей — 323  
 Канкрин Е.Ф. — 209  
 Квинт Владимир — 330  
 Кеппен П.И. — 244, 245, 247  
 Китуи Мукиса — 337, 339  
 Клепач Андрей — 316  
 Клейнер Георгий — 323  
 Клингштедт (Клингштадт) Тимофей Иванович — 28, 33, 35, 37, 38, 39, 46, 55, 81, 109, 190, 193  
 Ковалевский Евграф Петрович — 10, 147, 249, 296  
 Ковалевский Максим Максимович — 169  
 Колганов Андрей — 323  
 Комов И.М. — 210, 213, 217, 258–259, 293  
 Корф Павел Леопольдович — 157  
 Костычев П.А. — 213, 253  
 Красников Геннадий — 311, 343  
 Крузе Карл Федорович — 83  
 Кузнецов Владимир — 330, 337  
 Куприянова Н.П. — 268–269, 273  
 Кутлер Николай Николаевич — 167  
 Крюков Валерий — 311, 319

**Л**

де Лабей Беарде — 190–193  
 Лавров Сергей — 313, 336  
 Лаксман Эрик — 10, 249  
 Леман Иоганн (Иоганн Готлиб) — 10, 28, 33, 37, 46, 296, 297  
 Ленчук Елена — 323  
 Ломоносов Михаил Васильевич — 7, 9, 13, 17, 23–26, 28, 32, 307

**М**

Макаров Валерий — 323  
 Макаров Николай — 327  
 Максимилиан Лейхтенбергский (герцог) — 42  
 Максимцев Игорь — 330  
 Матвиенко Валентина — 312  
 Мелиссино Иван Иванович — 67, 189  
 Мельгунов Алексей Петрович — 95  
 Менделеев Дмитрий Иванович — 10, 17, 18, 210, 214, 215, 228, 296  
 Миддендорф Александр Федорович — 10, 143, 296  
 Миловидов Владимир — 325  
 Митин Сергей — 331  
 Модель Иоганн Георг — 28, 37, 46, 55, 190, 275, 296  
 Могилевский Константин — 331  
 Мордвинов Николай Семенович — 10, 135, 210, 237, 264, 276, 293, 296, 297

Мурадов Георгий — 316  
 Мурычев Александр — 331

**Н**

Нартов Андрей Андреевич — 10, 23, 28, 33, 37, 46, 131, 187, 190, 241, 249, 296  
 Нарышкин Сергей — 317  
 Некипелов Александр — 345  
 Николай I (император) — 40, 41  
 Николай Николаевич Старший (великий князь) — 42, 149

**О**

Окрепилов Владимир — 326  
 Олешев Алексей Васильевич — 59  
 Ольденбургский Петр Георгиевич (принц) — 10, 41, 139, 263, 296  
 Олсуфьев Адам Васильевич — 28, 33, 35, 36, 46, 49–51  
 Орлов Владимир Григорьевич — 57  
 Орлов Григорий Григорьевич — 28, 29, 31, 33, 35, 36, 46, 53  
 Орлов Федор Григорьевич — 33  
 Остервальд Тимофей Иванович — 103  
 Остерман Иван Андреевич — 125

**П**

Павел I (император) — 40, 41  
 Павлов Валентин Сергеевич — 177  
 Панина Елена — 323  
 Пассек Петр Богданович — 129  
 Пекен Христиан — 28, 37, 46, 87, 275  
 Петриков Александр — 324  
 Петров Юрий — 347  
 Пирогов Н.И. — 279, 280  
 Поленов А.Я. — 191, 196–198  
 Польшман Вильгельм Романович — 35, 46, 79  
 Попов Гавриил Харитонович — 179  
 Порфирьев Борис — 314, 329  
 Посников Александр Сергеевич — 165, 205  
 Пржевальский Н.М. — 18  
 Прокопович П.И. — 151, 222–223  
 Прокофьев Станислав — 324  
 Путин Владимир Владимирович — 12, 310

**Р**

Ратникова Маргарита — 324  
 Решетников Максим — 309, 310  
 Ржевский Алексей Андреевич — 113  
 Рыжков Николай — 337  
 Рычков Петр — 10, 297  
 Рябухин Сергей — 309, 328

## С

- Савин Алексей — 345  
 Свистунов Петр Семенович — 105  
 Святенко Инна — 326  
 Семенов-Тянь-Шанский Петр Петрович — 10, 18, 242, 245, 249, 280, 281, 297  
 Сестренцевич-Богуш Станислав — 133  
 Сиверс Карл Ефимович — 99  
 Сиверс Яков Ефимович — 69, 193, 198, 227  
 Силин Яков — 329  
 Смолин Олег — 319, 328  
 Собянин Сергей — 308, 318  
 Советов А.В. — 228  
 Соколов Андрей — 345  
 Сорокин Дмитрий — 314, 324  
 Сорокин П.А. — 18  
 Соймонов Михаил Федорович — 97  
 Стародубов Владимир — 324  
 Строганов Александр Сергеевич — 65, 190–191, 193  
 Строев Владимир — 324  
 Сумароков А.П. — 67, 101, 105, 189  
 Сунь Вэйдун — 340  
 Суворов-Рымникский Александр Аркадьевич — 153

## Т

- Тауберт Иван (Иван Иванович) — 10, 23, 28, 31, 35, 46, 71, 190–191, 196, 235, 296  
 Теплов Григорий Николаевич — 26, 28, 29, 33, 36, 46, 63, 193, 296  
 Титов Борис — 325  
 Тироль Жан — 342, 345, 347  
 Толстой Л.Н. — 265, 267  
 Госунян Гарегин — 325  
 Трачук Аркадий — 311  
 Трубецкой Петр Никитич — 85

## У

- Ушаков Степан Федорович — 95, 101

## Ф

- Фаминцын Андрей Сергеевич — 10, 163, 296  
 Фальк Иоганн Петр — 28, 46, 89  
 Фальков Валерий — 313  
 Филиппов Сергей — 325

- Фон Экк Матвей Матвеевич — 121  
 Фриман Алан — 333, 342

## Х

- Хабриева Талия — 322  
 Харченко Екатерина — 327, 334  
 Хачатуров Тигран Сергеевич — 175  
 Ходнев Алексей Иванович — 10, 220, 248, 297, 300

## Ц

- Чаславский В.И. — 251  
 Чайковский Николай Васильевич — 171  
 Чаянов А.В. — 18, 167  
 Черкасов Александр Иванович — 28, 46, 61, 275  
 Чернышев Иван Григорьевич — 28, 31, 46, 93  
 Чернышев Петр Григорьевич — 75  
 Чернышев З.Г. — 190–191  
 Чжан Ханьхуэй — 341, 342  
 Чубинский П.П. — 251  
 Чен Энффу — 340

## Ш

- Шилов Александр — 316, 329  
 Шлаттер Иван Андреевич — 33  
 Шмаков Михаил — 327  
 Шохин Александр — 316, 346  
 Штелин Якоб (Яков Яковлевич) фон — 10, 111, 193, 297  
 Шувалов Андрей Петрович — 91  
 Щербаков Владимир — 311, 325  
 Щербатов М.М. — 195

## Э

- Эйлер Леонард — 10, 115, 189–191, 193, 297  
 Эклебен (придворный садовник) — 28, 37, 46  
 Эпинус Федор Иванович — 81, 190  
 Энгельгардт А.Н. — 209, 212–213, 215  
 Эрисман Ф.Ф. — 277–278, 280–281  
 Эскиндаров Михаил — 322, 329

## Я

- Якоб Л.Г. — 199–200  
 Якутин Юрий — 13, 325, 345  
 Янсон Ю.Э. — 204, 251, 297

## СНОСКИ

- 1 Ломоносов М.В. Ода на день восшествия на Всероссийский престол Ея Величества Государыни Императрицы Елисаветы Петровны 1747 года // Ломоносов М.В. Полное собрание сочинений / АН СССР. — М.; Л., 1950–1983. Т. 8: Поэзия, ораторская проза, надписи, 1732–1764. — М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1959.
- 2 Ходнев А.И. История императорского Вольного экономического общества с 1765 до 1865 гг. — СПб., 1865.
- 3 «Научные труды ВЭО России». Том № 53. Портретная галерея. Президенты Вольного экономического общества России. — Мск-СПб., 2005.
- 4 Бекетов А.Н. Исторический очерк двадцатипятилетней деятельности Императорского ВЭО с 1865 по 1890 г. // сост. по поручению общества секретарем его А.Н. Бекетовым. — СПб., 1890.
- 5 Вересаев В.В. Литературные портреты. — М.: Республика, 2000.
- 6 Греч Н.И. Записки о моей жизни. — М., 1930. С. 124.
- 7 См. Морозов А.А. Ломоносов. — М., 1950.
- 8 Черновик этой рукописи со множеством исправлений и поправок был обнаружен в архиве М.В. Ломоносова после его смерти и впервые напечатан в 1952 году в издании: Ломоносов М.В. Полное собрание сочинений / АН СССР; — М.; Л., 1950–1983. Т. 6: Труды по русской истории, общественно-экономическим вопросам и географии. 1747–1765 гг. — М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1952. — С. 409–413.
- 9 См. Морозов А.А. Ломоносов. — М., 1950.
- 10 См. Шинкаренко П.В. Возрожденный Феникс. — М., 2005.
- 11 Звания, должности и регалии учредителей приведены на момент создания Вольного экономического общества.
- 12 Цит. по: Ходнев А.И. История Императорского Вольного экономического общества с 1765 до 1865 года. — СПб., 1865. С. 14.
- 13 Подробнее см. часть 4 настоящего издания.
- 14 Цит. по: Ходнев А.И. История Императорского Вольного экономического общества с 1765 до 1865 года. — СПб., 1865. С. 18.
- 15 В дальнейшем количество членов и корреспондентов Общества увеличивалось с каждым годом. Почти через сто лет после основания, в 1857 году, в нем состояли 764 человека, в том числе 397 членов и 367 корреспондентов.
- 16 См.: П.Г. Ольденбургский. В неустанных заботах о просвещении и величии России. — М.: Издательский дом «Экономическая газета», 2013.
- 17 Герцог Лейхтенбергский, в частности, рассматривал по поручению Общества в 1847 году перевод исследования известного немецкого химика Ламберта Бабо, изданный впоследствии на основании отзыва герцога.
- 18 Цит. по: Ходнев А.И. История Императорского Вольного экономического общества с 1765 до 1865 года — СПб., 1865. С. 24.
- 19 Вступительная речь Леонарда и Иогана-Альберта Эйлеров // Белявский М.Т. Новые документы об обсуждении крестьянского вопроса в 1766–1768 гг. // Археографический ежегодник за 1958 г. — М., 1960. С. 402–404.
- 20 Строго говоря, оригинальных сочинений было 160, поскольку два ответа были в двух экземплярах.
- 21 За полтора года, прошедших со дня объявления конкурса и до его завершения, в Общество был и приняты граф А. Строганов, академики Л. и А. Эйлеры, Ф. Эпинус, Г. Миллер. Я. Штелин, а также А. Болотов. В 1767 году погиб И. Леман. Таким образом, в Вольном экономическом обществе состоял 31 человек.
- 22 Решение конкурсного комитета // Белявский М.Т. Новые документы об обсуждении крестьянского вопроса в 1766–1768 гг. // Археографический ежегодник за 1958 г. — М., 1960. С. 404.
- 23 От лат. «подходить ближе всего».
- 24 Первоначально было принято решение авторам работ, отнесенных ко II классу, медалей не давать, ограничившись тем, чтобы засвидетельствовать им «удовольствие об их сочинениях» каким-нибудь знаком почтения, однако затем решение было изменено.
- 25 Цит. по: Ходнев А.И. История Императорского Вольного экономического общества с 1765 до 1865 года. — СПб., 1865. С. 30.
- 26 Там же. С. 30–31.
- 27 Цит. по: Семевский В.И. Крестьянский вопрос в России в XVIII и первой половине XIX века. Т. 1. Крестьянский вопрос в XVIII и первой четверти XIX века. — СПб., 1888. С. 59–60.
- 28 Там же. С. 60.
- 29 Работа Беарде де Лабея была еще раз перепечатана в 1862 г. в «Чтениях Общества истории и древностей российских».
- 30 Первый перевод работы Беарде де Лабея выполнил А. Поленов, но Тауберт, Олешев и Нартов решили, что «перевод его недовольно имел тех украшений и сильных выражений на русском языке, какими пополнил сочинение свое автор», и сделали перевод сами. Эта версия была на общем собрании признана совершенно соответствующей оригиналу «как в рассуждении», так и по красоте языка.
- 31 Dissertatton qui a remporté le prix sur la question posée en 1766 par la Société d'Économie et d'Agriculture à St. Pétersbourg, à laquelle on a joint les Pièces qui ont eu l'Accessit. — SPb., 1768. p. 151.
- 32 Dissertatton qui a remporté le prix sur la question posée en 1766 par la Société d'Économie et d'Agriculture à St. Pétersbourg, à laquelle on a joint les Pièces qui ont eu l'Accessit. — SPb., 1768. p. 149.
- 33 Под заголовком «Размышления о причинах величества римского народа и его упадка».
- 34 Поленов А.Я. О крепостном состоянии крестьян в России. — М., 1865. С. 13.
- 35 Там же. С. 9.
- 36 Там же. С. 28.
- 37 А.Я. Поленов, русский законовед XVIII века. Архив Вольного Экономического Общества, кн. 90, л. 114–116, и Русский Архив, 1865 г.
- 38 Там же. С. 5.
- 39 «Исследования о природе и причинах богатства народов». Книга I, гл. VIII, и кн. III, гл. II; в издании Библикова. СПб. 1866 г., т. 1, с. 223–224, т. II, с. 177–178; срав. в переводе Политковского, т. I, с. 170–171, т. II, с. 276.
- 40 Семевский В.И. Крестьянский вопрос в Вольном экономическом обществе в 1803–1822 гг., Журнал «Русская мысль», 1883 г. С. 31.
- 41 Там же. С. 47.
- 42 Там же. С. 55–56.
- 43 Там же. С. 71.
- 44 Там же. С. 76–77.
- 45 Там же. С. 82–83.
- 46 Вольное экономическое общество России. 250 лет на службе Отечеству. — М., 2015. С. 45–46.

- 47 Васильчиков А.И. Землевладение и земледелие в России и других европейских государствах. Т. 1. — СПб.: Изд.М. Стасюлевича, 1876. 622 с.
- 48 Постников А.С. «Общинное земледелие». — Ярославль, 1875. С. 190.
- 49 Канкрин Е.Ф. Отчет министра финансов... за 1842 год. — СПб.: Тип. Императорской Академии Наук, 1843. — С. 15. (Цит. по контексту деятельности ВЭО).
- 50 Отчет Императорского Вольного экономического общества за 1860 год. — СПб.: Тип. В. Безобразова и Комп., 1861. — С. 32.
- 51 Болотов А.Т. Примечания о хлебопашестве вообще // Труды Вольного экономического общества. — 1768. — Ч. 8. — С. 7.
- 52 Комов И.М. О земледелии. — СПб.: Тип. Брейткопфа, 1788. — С. 147–148.
- 53 Докучаев В.В. Русский чернозем: Отчет Вольному экономическому обществу. — СПб.: Тип. Деклерона и Евдокимова, 1883. — С. III.
- 54 Болотов А.Т. Об удобрении земель // Труды Вольного экономического общества. — 1775. — Ч. 26. — С. 42.
- 55 Комов И.М. О земледелии. — СПб.: Тип. Брейткопфа, 1788. — С. 170.
- 56 Пошман А.И. Наставление о приготовлении сухих и влажных туков... — СПб.: Тип. ВЭО, 1809. — С. 3, 8.
- 57 Немькин В.В. Д.И. Менделеев и организация географических опытов ВЭО // Агрохимия. — 1990. — № 8. — С. 112–122. (Цит. по описанию событий 1866 г.).
- 58 Людоговский А.П. Об искусственных удобрениях // Труды Императорского Вольного экономического общества. — 1866. — Т. 3, вып. 3. — С. 15.
- 59 Труды ВЭО, 1766.
- 60 Комов И.М. О земледелии. — СПб., 1788. — С. 53.
- 61 Письмо Н.А. Терещенко в ВЭО // ЦГИА СПб. Фонд ВЭО (Ф. 91). Оп. 2. Д. 1400. Л. 12–12 об.
- 62 Труды ВЭО, 1845, т. 2, С. LXXV.
- 63 Ходнев А.И. История Императорского Вольного экономического общества с 1765 до 1865 года. — СПб.: 1865.
- 64 Записки сенатора Я.П. Козельского. СПб., 1810. 278 с.
- 65 Полное собрание законов Российской империи. Т. XVII. № 12498.
- 66 Труды ВЭО. 1767. Ч. 2. С. 34–38.
- 67 РГИА. Ф. 91. Оп. 1. Д. 102. Л. 45.
- 68 Болотов А.Т. О картофеле, или земляных яблоках // Труды ВЭО. 1770. Ч. 12. С. 112–145.
- 69 РГАДА. Ф. 1257. Оп. 1. Д. 14. Л. 78.
- 70 Журнал Министерства государственных имуществ. 1845. № 3. С. 56–58.
- 71 Деньги из целевого благотворительного фонда, созданного в 1840 году при ВЭО на средства, завещанные действительным статским советником Сергеем Саввичем Яковлевым.
- 72 Петриков А.В., Вощикова Н.К. Артельный проект Н.В. Верещагина и Вольное экономическое общество: история успеха, «Научные труды ВЭО России», том 242, 2023.
- 73 О пользе клеверного севооборота // Труды ВЭО. 1824. Ч. 62. С. 110–125.
- 74 Материалы по статистике Тверской губернии. Тверь, 1842. 89 с.
- 75 РГИА. Ф. 91. Оп. 3. Д. 45. Л. 12–15.
- 76 РГИА. Ф. 91. Оп. 3. Д. 89. Л. 34.
- 77 Журнал мануфактур и торговли. 1841. № 4. С. 56–60.
- 78 РГИА. Ф. 91. Оп. 1. Д. 1. Л. 12об.
- 79 Дружинин Н.М. Вольное экономическое общество и развитие русской общественной мысли во второй половине XVIII — начале XIX в. // Дружинин Н.М. Избранные труды. Социально-экономическая история России. — М.: Наука, 1987.
- 80 Каблуков Н.А. Статистика. Теория и методы. — М.: Тип. И.Д. Сытина, 1918.
- 81 РГИА. Ф. 91. Оп. 2. Д. 461. Л. 5–6.
- 82 Статистический Журнал. 1806. Т. 1. Ч. 1. С. 20.
- 83 РГИА. Ф. 91. Оп. 2. Д. 688. Л. 34.
- 84 Фортунатов А.Ф. Сельскохозяйственная статистика в России. Исторический очерк. — М.: Новая деревня, 1926.
- 85 Свавицкий Н.А. Земские подворные переписи (Обзор методологии). — М.: Изд-во М. и С. Сабашниковых, 1923.
- 86 Заметки о статистическом описании Киевской губернии // Труды ВЭО. 1852. Т. III. Отд. IV. С. 78).
- 87 РГИА. Ф. 91. Оп. 2. Д. 721. Л. 15об.
- 88 РГИА. Ф. 91. Оп. 2. Д. 543. Л. 89.
- 89 Ходнев А.И. История Императорского Вольного экономического общества с 1765 по 1865 года. — СПб., 1865. С. 35.
- 90 Там же. С. 320.
- 91 Там же. С. 321.
- 92 Там же. С. 321.
- 93 Там же. С. 483.
- 94 Там же. С. 86–87.
- 95 Там же. С. 87.
- 96 Исторический очерк двадцатипятилетней деятельности Императорского Вольного экономического общества с 1865 по 1890 год. Составленный А.Н. Бекетовым. — СПб. 1890. С. 27.
- 97 РГИА. Ф. 91. Оп. 1. Д. 82. Л. 7
- 98 Труды ВЭО. 1775. Ч. III. С. 45–46.
- 99 Тимофеев А.Г. История Санкт-Петербургского коммерческого училища. — СПб., 1901. Том 1.
- 100 Тимофеев А.Г. История Санкт-Петербургского коммерческого училища. — СПб., 1901. Том 2.
- 101 Авторы данного раздела — А.Ю. Федотова, к.и.н., доцент Казанского федерального университета Г.Г. Циденков, к. соц. н., доцент Самарского государственного социально-педагогического университета.
- 102 Труды Императорского Вольного экономического общества. — СПб., 1835. — Т. 1.
- 103 Исторический очерк двадцатипятилетней деятельности Императорского Вольного экономического общества с 1865 до 1890 года. Сост. А.Н. Бекетов. — СПб., Тип. В. Демакова, 1890. С. 28.
- 104 Общественная помощь голодающим. Отчет Самарского Комитета Общественной Помощи Голодающим, местного отдела Пироговского, Московского сельскохозяйственного и Петербургского Вольно-Экономического Общества за время деятельности в 1906–1907 г. — Самара, Типография Л.М. Азеринского, 1908. С. 17.
- 105 Там же. С. 22.
- 106 Отчет Комитета по оказанию помощи голодающим, состоявшего при Императорском Вольном экономическом Обществе // Труды Императорского Вольного Экономического общества. 1908. № 1–2 (январь — апрель). Т. 1. С. 4, 7.

- 107** Отдел рукописей и редких книг Научной библиотеки им. Н.И. Лобачевского Казанского федерального университета (ОРРК НБЛ КФУ), Ед. хр. 2564. Л. 16.
- 108** Миннулин З.С. Образование и деятельность Мусульманского отдела Казанского отделения Комитета по оказанию помощи голодающим при Вольном экономическом обществе (1906–1907 гг.) // Источники и исследования по истории татарского народа: материалы к учебным курсам в честь юбилея академика АН РТ М.А. Усманова. Казань: Казанский государственный университет им. В.И. Ульянова — Ленина, 2006. С. 405–411. С. 405–411.
- 109** Федотова А.Ю. Деятельность Казанского отделения Комитета помощи голодающим при Императорском Вольном экономическом обществе (краткий обзор) // Актуальные проблемы региональной истории: взаимоотношения центра и регионов в исторической динамике. — 2019. — С. 169–176.
- 110** Федотова А.Ю. Деятельность Казанского отделения Комитета помощи голодающим при Императорском Вольном экономическом обществе (краткий обзор) // Актуальные проблемы региональной истории: взаимоотношения центра и регионов в исторической динамике. — 2019. — С. 169–176.
- 111** Там же.
- 112** Там же.
- 113** Сведения о деятельности Самарского Комитета Общественной Помощи Голодающим № 1. — Самара, Земская типография, 1907. С. 4–11.
- 114** Там же. С. 12–13.
- 115** Общественная помощь голодающим. Отчет Самарского Комитета Общественной Помощи Голодающим, местного отдела Пироговского, Московского сельскохозяйственного и Петербургского Вольно-Экономического Общества за время деятельности в 1906–1907 г. — Самара, Типография Л.М. Азеринского, 1908. Раздел «Отчеты заведующих столовыми и приютами», С. 34–36.
- 116** «Волжское слово», октябрь 1911 — январь 1912, № 1276, 1277, 1281, 1284, 1493.
- 117** Общественная помощь голодающим в Самарской губернии в 1911–1912 г. Отчет Самарского отдела Общества Охранения Народного Здравия. — Самара, Электро-Типо-Литография З.Л. Гордон и Ко, 1913.
- 118** Общественная помощь голодающим в Самарской губернии в 1911–1912 г. Отчет Самарского отдела Общества Охранения Народного Здравия. — Самара, Электро-Типо-Литография З.Л. Гордон и Ко, 1913. С. 31.
- 119** Там же. С. 71.
- 120** Там же. С. 64.
- 121** Там же. С. 77.
- 122** Там же. С. 82.
- 123** Россия. Министерство внутренних дел. Отчет по продовольственной кампании... [по годам] / М-во внутр. дел, Упр. сельск. продовольств. части. — СПб.: Тип. Мин-ва внутр. дел, 1908–1916.... 1911–1912 гг., кн. 1. — 1913. С. 307.
- 124** Труды императорского вольного экономического общества. 1912. книга № 5–6. Сентябрь — декабрь. С. 13.
- 125** Там же.
- 126** Там же. С. 19.
- 127** Петров Б.Д. Вольное экономическое общество в России. Гигиена и санитария. 1965; 12: 47–49.
- 128** История Императорского Вольного экономического общества с 1765 по 1865 год. Сост. А.И. Ходнев. СПб. 1865: 315–316.
- 129** Отчет о действиях Императорского Вольного экономического общества за 1833 г. СПб. 1834.
- 130** Конюс Э.М. Истоки русской педиатрии. М.; 1946: 213–214.
- 131** Горн Э.Э. Краткий очерк деятельности Императорского Вольного экономического общества по оспопрививанию. СПб.; 1886: 7-8.
- 132** Болотов А.Т. Жизнь и приключения Андрея Болотова, описанные им самим для своих потомков, ч. XII. — М., 2013. С. 616.
- 133** Список лиц, удостоенных наград по бывшей в Санкт-Петербурге первой выставке сельских произведений всей России 1850. — СПб., 1851.
- 134** Болотов А.Т. «Жизнь и приключения Андрея Болотова, описанные им самим для своих потомков. В 4-х томах. — СПб, 1871–1872.
- 135** Протокол заседания ВЭО, 20 ноября 1765 г. // РГИА. Ф. 91. Оп. 1. Д. 1. Л. 5 об.
- 136** Синельникова Е.Ф. Из истории взаимодействия Академии наук и Вольного экономического общества во второй половине XVIII — начале XX века // Проблемы деятельности ученого и научных коллективов. 2023. № 9. С. 220–232. DOI: 10.24412/2414-9241-2023-9-220-232.
- 137** Список членов Вольного экономического общества в Санкт-Петербурге. СПб., 1792. 67 с.
- 138** Список гг. Членов Императорского Вольного Экономического Общества (по 1 июня 1860 г.). СПб.: Тип. т-ва «Общественная польза», 1860. 31 с.
- 139** Список гг. Членов Императорского Вольного Экономического Общества (к 1 января 1899 г.). СПб.: Тип. В. Демакова, 1899. 27 с.
- 140** Список гг. Членов Императорского Вольного Экономического Общества (к 1 февраля 1903 г.). СПб., 1903. 14 с.
- 141** Список гг. Членов Императорского Вольного Экономического Общества (к 30 января 1915 г.) // Отчет о действиях Императорского Вольного Экономического Общества за 1914 год.... Пг.: Тип. И. Лурье и К°, 1915. С. 69–84.
- 142** Ходнев А.И. История Императорского вольного экономического общества с 1765 до 1865 года. СПб.: Тип. т-ва «Общественная польза», 1865. 667 с.
- 143** Леман И.Г. О различии земли в рассуждении экономического ее употребления // Труды Вольного экономического общества. Ч. 1. СПб., 1765а. С. 1–19.
- 144** Ходнев А.И. История Императорского вольного экономического общества с 1765 до 1865 года. СПб.: Тип. т-ва «Общественная польза», 1865. С. 640–641.
- 145** Орешкин В.В. Вольное экономическое общество в России, 1765–1917. Историко-экономический очерк. М.: Изд-во АН СССР, 1963. 196 с.
- 146** Журнал соединенного собрания I-го отделения И.В.Э. общества и политико-экономического комитета 26 марта 1870 г. // Труды Императорского Вольного экономического общества. Т. II. СПб., 1870. С. 452–475.
- 147** Краткое начертание дел и распоряжений Императорского Вольного Экономического Общества.... СПб., 1790. С. 5
- 148** Ходнев А.И. История Императорского Вольного экономического общества с 1765 по 1865 года. — СПб., 1865.
- 149** Там же. С. 217.
- 150** Иллюстрированное описание Всемирной и промышленной выставки в Париже, 1867 года. — СПб., Издание В.Е. Генкеля, 1869.
- 151** Деятельность ВЭО России с 1982 по 2015 г. описана в книге «Вольное экономическое общество России: 250 лет на службе Отечества», изданной в 2015 году (стр. 164–261).



**ОТ ЕКАТЕРИНЫ ВЕЛИКОЙ К ВЕЛИКОЙ РОССИИ.  
ВОЛЬНОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО РОССИИ:  
260 ЛЕТ ВМЕСТЕ СО СТРАНОЙ**

Научно-публицистическое издание  
Москва, 2025

Издание осуществляется Вольным экономическим обществом России  
125375, Москва, ул. Тверская, д.22В, +7 (495) 609-07-60 (66),  
info@veorus.ru, <https://veorus.ru>

Под общей редакцией  
Президента ВЭО России, члена-корреспондента РАН,  
доктора экономических наук, профессора С.Д. Бодрунова

Руководитель проекта  
Вице-президент ВЭО России, заслуженный деятель науки РФ,  
доктор экономических наук, профессор Ю.В. Якутин

Подготовка текстов, фотографий  
Т.А. Иванова, пресс-служба ВЭО России

Подбор иллюстраций  
Т.А. Иванова

Фото: Pacific Press via ZUMA Press/ТАСС (стр. 341),  
Вячеслав Прокофьев/ТАСС (стр. 349)

Дизайн Е. Гончар, А. Зиновьев  
Обработка иллюстраций П. Голосовский  
Корректурa П. Марсова, О. Марсова

Усл. п. л. 58,5  
Формат 60х90/8  
Подписано в печать 06.10.2025  
Тираж 600 экз. Заказ № 25-0750

Отпечатано в типографии ООО «ПК КЕМ»,  
141033, МО, г. Мытищи, мкр-н Пироговский,  
ул. Фабричная, д. 1

ISBN 978-5-94160-244-5  
© Вольное экономическое общество России, 2025



9 785941 602445

